

Д. Н. Дроздов, А. В. Гулаков
г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

МОДЕЛЬ ПЕРЕВЕРНУТОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Перевернутый класс – это инновационная модель и новая технология обучения. Сегодня технология «Перевернутый класс» успешно развивается, она представляет собой обучающую стратегию и тип смешанного обучения, который изменяет традиционную среду обучения. В данной модели важным элементом обучения служит онлайн контент вне класса. В этой связи требуется изучить возможность использования этой инновационной модели обучения в системе высшего образования.

Несмотря на то, что модель «перевернутого обучения» явление новое, тем не менее, имеется достаточно много практических материалов, которые представлены в работах [1, 2]. Анализ литературных источников позволяет выделить основные особенности, которые следует рассмотреть в практическом аспекте. Первый аспект – трансформация роли преподавателя в технологии перевернутый класс в координатора, который участвует в создании учебно-проблемной ситуации и направляет познавательную деятельность студента. Второй аспект – учебные материалы в форме электронных ресурсов, базы данных видеоматериалов, презентаций, форм контроля знаний, виртуальные лаборатории и кабинеты, где можно выполнить интерактивные задания. Третий аспект, смещение акцента от групповой формы работы к индивидуальной, где у преподавателя появляется возможность работать со студентом один на один. В этой связи перевернутое обучение способствует формированию персонализированного подхода в обучении, нивелируется разница в подготовке «одаренных» и «отстающих», каждый выбирает свой темп учебного процесса.

В результате анализа литературных источников отобраны варианты модели «Перевернутый класс», реализованные в условиях высших учебных заведений России, Республики Беларусь и Украины. На основании анализа был составлен перечень вопросов и проведен опрос студентов города Гомеля. Для проведения опроса студентам предложены вопросы, позволяющие оценить уровень осведомленности и готовности использования технологии «перевернутый класс» в условиях обучения в их учебном заведении. Каждый вопрос предполагал выбор по шкале оценки от 1 до 5 (1 – максимальная негативная оценка, 5 – максимальная позитивная оценка).

Таблица 1 – Данные опроса студентов

Вопрос	Возраст, лет							Хср
	18	19	20	21	22	23	24	
Вам легко учиться?	2,8	3,4	3,0	3,6	3,6	5,0	3,5	3,6
Как часто вы используете интернет для выполнения задания?	3,8	3,9	3,8	3,8	4,0	4,0	3,9	3,9
Как долго вы можете пользоваться интернет ресурсом?	3,0	3,0	3,0	2,7	2,9	2,6	2,0	2,7
На сколько внимательно вы можете прочитать интернет страницу?	2,1	2,5	2,5	3,1	2,0	2,0	2,3	2,4
Для вас важен процесс подготовки к занятию?	2,5	2,7	2,3	2,6	2,0	2,0	2,5	2,4
Вы знаете метод перевернутого	1,7	2,2	2,0	2,2	2,0	2,0	1,6	2,0

обучения?								
Считаете ли вы, что этот метод облегчит процесс обучения?	2,6	2,3	2,2	2,3	2,0	2,0	2,1	2,2
Считаете ли вы, что это метод повысит качество обучения?	2,0	2,0	2,1	2,7	3,0	3,0	2,4	2,5
Хср	2,2	2,3	2,2	2,5	2,3	2,3	2,2	

Из таблицы 1 видно, что положительные оценки на вопрос «Вам легко учиться?» чаще дают студенты старше 20 лет. На вопрос «Как часто вы используете интернет для выполнения задания?» в каждой возрастной группе ответ можно оценить, как достаточно часто, что указывает на широкую доступность интернета и возможность использовать интернет ресурсы в качестве элемента образовательного процесса. На вопрос «Как долго вы можете пользоваться интернет ресурсом?» мы наблюдаем устойчивую картину снижения времени пользования интернетом. Это может указывать на то, что возрастные студенты меньше времени затрачивают на подготовку к занятиям в целом, поскольку совмещают работу и учебу; у некоторых студентов просто не хватает ресурса времени на длительное пребывание на образовательных порталах.

Ответ на вопрос «Насколько внимательно вы можете прочитать интернет страницу?» получил самый низкий результат, что может свидетельствовать об отсутствии достаточной устойчивости внимания при чтении интернет ресурса. Действительно возникает серьезная проблема чтения с экрана, и это не только проблема концентрации внимания, но и восприятия информации. Здесь нет какой-либо возрастной специфики, видимо это навык, который вырабатывается не сразу. На вопросы «Считаете ли вы, что этот метод облегчит процесс обучения?» и «Считаете ли вы, что это метод повысит качество обучения?» имеют довольно низкие показатели, что говорит о скептическом отношении группы респондентов. Студенты младшего возраста воспринимают технологию перевернутого обучения с большим энтузиазмом, чем студенты старшего возраста. Вместе с тем студенты старше 20 лет считают, что подобного рода технология может повысить качество обучения. В таблице 2 представленные данные опроса преподавателей.

Таблица 2 – Данные опроса преподавателей

Вопрос	Возраст, лет				Хср
	20-30	30-40	40-50	>50	
Вы испытываете сложности в работе со студентами?	4,0	3,8	4,0	3,9	3,9
Вы знаете метод перевёрнутого обучения?	3,2	2,8	2,6	2,1	2,7
Считаете ли вы, что этот метод облегчит процесс обучения?	2,9	2,6	2,0	2,1	2,4
Считаете ли вы, что при таком методе возрастает качество обучения?	3,3	2,8	3,0	2,6	2,9
Хср	3,1	2,8	2,8	2,5	

Из таблицы 2 видно, что учителя имеют сложности в работе со студентами. Действительно, среди студенческой молодежи отмечается достаточно устойчивая тенденция с низким или средним уровнем учебной мотивации. Данное явление можно

связать с дисбалансом в теоретических и практических навыках, высокими требованиями и запросами экономики, личностными особенностями и др. Осведомленность среди учителей о технологии перевернутого обучения обратно коррелирует с возрастом респондентов. Вопросы «Вы знаете метод перевёрнутого обучения?» и «Считаете ли вы, что этот метод облегчит процесс обучения?» имеют общую возрастную тенденцию: с возрастом увеличивается степень скептического отношения.

Литература

1. Интерактивные методы обучения в развитии ситуационной готовности специалиста / А. И. Артюхина [и др.] // The Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2016. – № 1–2. – С. 48–50.

2. Литвинова, С. Г. Технология «Перевернутое обучение» в облачно ориентированной учебной среде как компонент развития медиаобразования в средней школе / С. Г. Литвинова // Медиафера и медиаобразование: специфика взаимодействия в современном социокультурном пространстве. – 2015. – № 47(3). – С. 9–66.