

И. В. ОСТРОВСКИЙ

# ОПИСАНИЕ КЛАССА $I_0$ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОЛУГРУППЕ ВЕРОЯТНОСТНЫХ МЕР

(Представлено академиком Ю. В. Линником 22 V 1972)

1°. Обозначим через  $\mathfrak{S}$  совокупность вероятностных мер на полуоси  $[0, \infty)$ . Введем на  $\mathfrak{S}$  бинарную операцию  $\circ$ , определяя меру  $\sigma_1 \circ \sigma_2$ ,  $\sigma_1 \in \mathfrak{S}$ ,  $\sigma_2 \in \mathfrak{S}$ , как линейный функционал в пространстве ограниченных непрерывных на  $[0, \infty)$  функций  $f(x)$ , действующий по формуле

$$\int_0^\infty f(x) (\sigma_1 \circ \sigma_2) (dx) = \int_0^\infty \int_0^\infty \left\{ \int_{-1}^1 f(\sqrt{x^2 + y^2 + 2xy\lambda}) \tilde{p}_n(\lambda) d\lambda \right\} \sigma_1(dx) \sigma_2(dy), \quad (1)$$

где

$$\tilde{p}_n(\lambda) = \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \left\{ \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) \sqrt{\pi} \right\}^{-1} (1 - \lambda^2)^{(n-3)/2}, \quad n > 1, \quad -1 < \lambda < 1.$$

Операция  $\circ$  зависит от выбора числа  $n > 1$ , хотя это и не отражено в ее обозначении.

Операция  $\circ$  была введена Дж. Кингменом <sup>(8)</sup> в связи с изучением случайного блуждания со сферической симметрией; позднее она рассматривалась К. Урбаником <sup>(9)</sup> в качестве одной из реализаций аксиоматически определенной им операции «обобщенной свертки». Очевидно, операция  $\circ$  коммутативна; Дж. Кингмен <sup>(8)</sup> показал, что она ассоциативна и, таким образом, превращает множество  $\mathfrak{S}$  в коммутативную полугруппу  $(\mathfrak{S}, \circ)$ . Мера  $\kappa_0 \in \mathfrak{S}$ , сосредоточенная в одной точке  $x = 0$ , является в этой полугруппе единицей.

При целом  $n \geq 2$  полугруппа  $(\mathfrak{S}, \circ)$  допускает простое вероятностное истолкование. Обозначим через  $\mathfrak{F}_n$  совокупность вероятностных мер в  $R^n$ , инвариантных относительно поворота вокруг начала координат.  $\mathfrak{F}_n$  является полугруппой относительно операции обычной свертки. Нетрудно убедиться, что эта полугруппа изоморфна  $(\mathfrak{S}, \circ)$ ; изоморфизм устанавливается сферическим проектированием меры  $P \in \mathfrak{F}_n$  на луч  $[0, \infty)$ :

$$\sigma(E) = P(\{x: x \in R^n, |x| \in E\}), \quad E \subset [0, \infty). \quad (2)$$

Таким образом, операцию  $\circ$  при целом  $n \geq 2$  можно истолковать как сложение независимых  $n$ -мерных случайных векторов, распределенных сферически симметрично.

Недавно Н. Бингхем <sup>(4)</sup> с помощью теории «дельфийских» полугрупп Д. Кендалла <sup>(7)</sup>, дополненной Р. Давидсоном <sup>(6)</sup>, показал, что на полугруппе К. Урбаника и, в частности на полугруппу  $(\mathfrak{S}, \circ)$ , переносятся теоремы о факторизации, установленные А. Я. Хинчиным <sup>(3)</sup>, стр. 96, 98), для полугруппы вероятностных мер на прямой с операцией обычной свертки. В связи с этим возникает вопрос об описании класса  $I_0(\mathfrak{S}, \circ)$ , состоящего из мер  $\sigma \in \mathfrak{S}$ , не имеющих простых делителей в полугруппе  $(\mathfrak{S}, \circ)$ . Этот вопрос аналогичен известной <sup>(3)</sup> не решенной до сих пор проблеме

описания класса  $I_0$ . Однако класс  $I_0(\mathfrak{S}, \circ)$  удастся описать довольно просто; этому и посвящена настоящая работа.

**Теорема.** *Класс  $I_0(\mathfrak{S}, \circ)$  состоит из распределений Рэлея*

$$\rho_a(E) = \frac{2a^n}{\Gamma(n/2)} \int_E x^{n-1} \exp(-a^2 x^2) dx, \quad 0 < a \leq \infty; \quad \rho_\infty = \kappa_0.$$

Распределения Рэлея при целом  $n$  связаны с  $n$ -мерными сферически симметричными законами Гаусса формулой (2).

**Следствие.** *В полугруппе  $\mathfrak{F}_n$ ,  $n \geq 2$ , с операцией обычной свертки законы Гаусса и только они не имеют простых делителей.*

Здесь, конечно, представляет интерес только второе утверждение, первое содержится в теореме Крамера ((<sup>2</sup>), стр. 136).

2°. Характеристической функцией (х.ф.) меры  $\sigma \in \mathfrak{S}$  будем называть функцию

$$\Phi(t; \sigma) = \int_0^\infty \Omega_n(tx) \sigma(dx), \quad 0 \leq t < \infty, \quad (3)$$

где

$$\Omega_n(z) = \Gamma(n/2) (2/z)^{(n-2)/2} J_{(n-2)/2}(z),$$

а  $J_\alpha$  — функция Бесселя порядка  $\alpha$ .

Как показал Дж. Кингмен (<sup>8</sup>), из  $\Phi(t; \sigma_1) = \Phi(t; \sigma_2)$  следует  $\sigma_1 = \sigma_2$ , а равенство  $\sigma = \sigma_1 \circ \sigma_2$  равносильно равенству  $\Phi(t; \sigma) = \Phi(t; \sigma_1) \Phi(t; \sigma_2)$ . Мере  $\sigma \in \mathfrak{S}$  будем называть безгранично делимой (б.д.), если для любого  $m = 2, 3, \dots$  она представляется в виде  $\sigma = \sigma_m \circ \dots \circ \sigma_m$  ( $m$  раз), где  $\sigma_m \in \mathfrak{S}$ . Дж. Кингмен (<sup>8</sup>) установил, что общий вид х.ф. б.д. меры  $\sigma \in \mathfrak{S}$  дается формулой

$$\Phi(t; \sigma) = \exp \left\{ \int_0^\infty (\Omega_n(tx) - 1) \frac{1+x^2}{x^2} G_\sigma(dx) \right\}, \quad (4)$$

где  $G_\sigma$  — вполне конечная мера на  $[0, \infty)$ . Мера  $G_\sigma$  в представлении (4) единственна; отсюда следует (ср. (<sup>3</sup>), стр. 104), что если х.ф. некоторой меры  $\sigma \in \mathfrak{S}$  представляется в форме (4), где  $G_\sigma$  — заряд, принимающий и отрицательные значения, то  $\sigma$  не является б.д. мерой. Распределения Рэлея являются б.д., для них мера  $G_\sigma$  сосредоточена в точке  $x = 0$ .

3°. Чтобы доказать нашу теорему, нужно сначала установить, что  $\rho_a \in I_0(\mathfrak{S}, \circ)$ . Пусть  $\rho_a = \sigma_1 \circ \sigma_2$ , где  $\sigma_1, \sigma_2 \in \mathfrak{S}$ . Тогда  $\Phi(t; \rho_a) = \Phi(t; \sigma_1) \cdot \Phi(t; \sigma_2)$ . Поскольку  $\Phi(t; \rho_a) = \exp(-t^2/(4a^2))$ , а функция  $\Phi(t; \sigma_j)$  являются, как легко проверить, в обычном смысле характеристическими для некоторых вероятностных мер на прямой, то, пользуясь теоремой Крамера ((<sup>2</sup>), стр. 136), заключаем, что  $\Phi(t; \sigma_j) = \exp(-t^2/(4a_j^2))$ ,  $0 < a_j \leq \infty$ ,  $j = 1, 2$ .

4°. В основе доказательства того, что класс  $I_0(\mathfrak{S}, \circ)$  исчерпывается мерами  $\rho_a$ , лежат идеи работы Крамера (<sup>5</sup>). Прежде чем излагать его, заметим, что для зарядов так же, как для мер, можно равенством (1) определить операцию  $\circ$ , а равенством (3) ввести х.ф. При этом будет иметь место однозначность соответствия между зарядами и х.ф., а также соотношение  $\Phi(t; \sigma_1 \circ \sigma_2) = \Phi(t; \sigma_1) \Phi(t; \sigma_2)$ .

Пусть  $\sigma \in I_0(\mathfrak{S}, \circ)$ , тогда, по теореме Н. Бингхема (<sup>4</sup>), мера  $\sigma$  является б.д. и, следовательно, ее х.ф. представима в виде (4). Предположим, что  $\sigma$  не является распределением Рэлея, тогда соответствующая мера  $G_\sigma$  не сосредоточена в точке  $x = 0$ . Не уменьшая общности (ср. (<sup>5</sup>)), можно считать, что х.ф.  $\Phi(t; \sigma)$  имеет вид

$$\Phi(t; \sigma) = \exp \left\{ \int_0^\infty (\Omega_n(tx) - 1) H(dx) \right\},$$

где  $H \neq 0$  — вполне конечная мера, носитель которой содержится в отрезке  $[1, 1 + \eta]$ ,  $\eta = 1/10$ . Покажем, что мера  $\sigma$  имеет в полугруппе  $(\mathfrak{S}, \circ)$  делитель, не являющийся б.д. мерой; тогда в силу теоремы Н. Бингхема <sup>(4)</sup>,  $\sigma$  имеет и простой делитель.

Обозначим через  $\chi$  сужение лебеговой меры на отрезок  $[a, b]$ ,  $a = 1/5$ ,  $b = 3/10$ , и рассмотрим функцию

$$\Phi_\varepsilon(t) = \exp \left\{ \int_0^\infty (\Omega_n(tx) - 1)(H - \varepsilon\chi)(dx) \right\}, \quad \varepsilon > 0.$$

Легко видеть, что  $\Phi_\varepsilon(t) = \Phi(t; \sigma_\varepsilon)$ , где  $\sigma_\varepsilon$  — заряд, определяемый равенством

$$\sigma_\varepsilon = e^{-c} \left\{ \kappa_0 + \sum_{k=1}^\infty \frac{1}{k!} (H - \varepsilon\chi)^{k\circ} \right\}, \quad c = (H - \varepsilon\chi)([0, \infty)). \quad (5)$$

Достаточно показать (ср. <sup>(5)</sup>), что при достаточно малом  $\varepsilon > 0$  заряд  $\sigma_\varepsilon$  является мерой. Для этого понадобится следующая лемма.

5°. Л е м м а. При достаточно малом  $\varepsilon > 0$  заряды

$$-\varepsilon\chi + 1/2(H - \varepsilon\chi)^{2\circ}, \quad (H - \varepsilon\chi)^{3\circ} \quad (6)$$

являются мерами.

Доказательство. В силу формулы Гегенбауэра (<sup>(1)</sup>, стр. 52), при  $x_1 > 0$ ,  $x_2 > 0$  справедливо отношение

$$\Omega_n(tx_1) \Omega_n(tx_2) = \int_0^\infty \Omega_n(tx_3) K(x_1, x_2, x_3) x_3^{n-1} dx_3, \quad (7)$$

где  $K$  — функция, которая в области  $Q = \{2 \max_{1 \leq j \leq 3} x_j < x_1 + x_2 + x_3, \min_{1 \leq j \leq 3} x_j > 0\}$  дается равенством

$$K(x_1, x_2, x_3) = \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{2^{n-3} \sqrt{\pi} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)} \frac{\{[x_3^2 - (x_1 - x_2)^2] [(x_1 + x_2)^2 - x_3^2]\}^{(n-3)/2}}{(x_1 x_2 x_3)^{n-2}},$$

а вне указанной области равна нулю. Нетрудно убедиться, что  $K$  — неотрицательная симметрическая функция от  $x_1, x_2, x_3$  и в области  $\{1 < x_1 < 1 + \eta, 1 < x_2 < 1 + \eta, 2\eta < x_3 < 2 - 2\eta\}$  ограничена снизу некоторой положительной постоянной  $B_1$ . Полагая в (7)  $t = 0$ , получаем равенство

$$\int_0^\infty K(x_1, x_2, x_3) x_3^{n-1} dx_3 = 1. \quad (8)$$

В силу (7) имеем

$$\begin{aligned} \Phi(t; H \circ H) &= \int_0^\infty \int_0^\infty \Omega_n(tx_1) \Omega_n(tx_2) H(dx_1) H(dx_2) = \\ &= \int_0^\infty \Omega_n(tx_3) \left\{ \int_0^\infty \int_0^\infty K(x_1, x_2, x_3) H(dx_1) H(dx_2) \right\} x_3^{n-1} dx_3. \end{aligned}$$

Отсюда видно, что мера  $H \circ H$  имеет плотность

$$p_1(x) = x^{n-1} \int_0^\infty \int_0^\infty K(x_1, x_2, x) H(dx_1) H(dx_2).$$

Поскольку  $H([1, 1 + \eta]) > 0$ , имеем  $p_1(x) \geq (2\eta)^{n-1} B_1 \{H([1, 1 + \eta])\}^2 = B_2$  при  $2\eta \leq x \leq 2 - 2\eta$  ( $B_2 = \text{const} > 0$ ).

Аналогичным образом показываем, что мера  $H \circ \chi$  имеет плотность

$$p_2(x) = x^{n-1} \int_0^\infty \int_0^\infty K(x_1, x_2, x) H(dx_1) \chi(dx_2).$$

Так как  $K=0$  вне области  $Q$ , то  $p_2(x)=0$  при  $x \notin [1-b, 1+b+\eta]$ . Учитывая симметрию ядра  $K$  и соотношение (8), заключаем, что  $p_2(x) \leq B_3 < \infty$  при  $x \in [1-b, 1+b+\eta]$  ( $B_3 = \text{const} < \infty$ ).

Обозначая через  $p_3(x)$  функцию, равную нулю вне отрезка  $[a, b]$  и равную единице на нем, имеем  $(H \circ H - 2\varepsilon H \circ \chi - 2\varepsilon \chi)(dx) = (p_1(x) - 2\varepsilon p_2(x) - 2\varepsilon p_3(x))dx$ . Будем считать, что  $0 < \varepsilon < B_2 \cdot (2B_3 + 2)^{-1}$ . Так как отрезок  $[2\eta, 2-2\eta]$  покрывает отрезки  $[a, b]$  и  $[1-b, 1+b+\eta]$ , то при всех  $x \geq 0$  выполняется  $p_1(x) - 2\varepsilon p_2(x) - 2\varepsilon p_3(x) \geq 0$ . Отсюда легко следует, что первый из зарядов (6) является мерой.

Чтобы рассмотреть второй из зарядов (6), пользуемся вытекающим из (7) соотношением ( $x_1 > 0, x_2 > 0, x_3 > 0$ )

$$\Omega_n(x_1) \Omega_n(x_2) \Omega_n(x_3) = \int_0^\infty \Omega_n(x_4) L(x_1, x_2, x_3, x_4) x_4^{n-1} dx_4,$$

где функция  $L$  симметрическая от  $x_1, x_2, x_3, x_4$  и равна нулю вне области  $R = \{2 \max_{1 \leq i \leq 4} x_i < x_1 + x_2 + x_3 + x_4\}$ . Кроме того, в области  $\{1 < x_1 < 1+\eta, 1 < x_2 < 1+\eta, 1 < x_3 < 1+\eta, 0 < x_4 < 3-3\eta\}$  она ограничена снизу некоторой положительной постоянной.

6°. Завершим доказательство теоремы. Рассмотрим заряды  $(H - \varepsilon \chi^{k_0})$ ,  $k=2, 3, \dots$ . В силу леммы можно выбрать  $\varepsilon > 0$  таким, чтобы при  $k=2$  и 3 эти заряды были мерами. Так как любое  $k > 3$  можно представить в виде  $k=2p+3q$ , где  $p$  и  $q$  целые неотрицательные, то эти заряды будут мерами и при  $k > 3$ . Используя (5), заключаем, что и заряд  $\sigma_\varepsilon$  будет мерой при достаточно малом  $\varepsilon > 0$ , что и требовалось доказать.

7°. З а м е ч а н и е. Дж. Кингмен в работе (8), стр. 34, поставил вопрос, справедлива ли для полугруппы  $(\mathfrak{S}, \circ)$  теорема, аналогичная известной теореме Д. А. Райкова (3), стр. 119, о разложениях закона Пуассона, если считать аналогом закона Пуассона для  $(\mathfrak{S}, \circ)$  меру  $\pi_a$  с х.ф. вида

$$\Phi(t; \pi_a) = \exp\{a(\Omega_n(t) - 1)\}, \quad a > 0.$$

Другими словами, имеет ли мера  $\pi_a$  делители, кроме делителей вида  $\pi_b$  с  $0 \leq b \leq a$ ? Из доказанной нами теоремы следует, что мера  $\pi_a$  имеет простые делители. Эти делители не могут совпадать с  $\pi_b$ , поскольку  $\pi_b$  — б.д. мера. Таким образом, аналог теоремы Д. А. Райкова для полугруппы  $(\mathfrak{S}, \circ)$  не имеет места.

Автор выражает признательность В. С. Азарину за внимание к работе.

С чувством глубокой благодарности автор отмечает помощь Ю. В. Линника, оказанную при выборе темы.

Физико-технический институт низких температур  
Академии наук УССР  
Харьков

Поступило  
17 V 1972

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Г. Бейтмен, А. Эрдейи, Таблицы интегральных преобразований, 2, М., 1970. <sup>2</sup> Г. Крамер, Случайные величины и распределения вероятностей, М., 1947. <sup>3</sup> Ю. В. Линник, Разложения вероятностных законов, Л., 1960. <sup>4</sup> N. H. Bingham, Proc. London Math. Soc., 23, 16 (1971). <sup>5</sup> H. Cramér, Arkiv f. mat., 1, 61 (1949). <sup>6</sup> R. Davidson, Zs. Wahrscheinlichkeitstheor. u. verw. Geb., 10, 120 (1968). <sup>7</sup> D. G. Kendall, ibid., 9, 163 (1968). <sup>8</sup> J. F. C. Kingman, Acta math., 109, 11 (1963). <sup>9</sup> K. Urbanik, Studia math., 23, 217 (1964).