

УДК 519.21

МАТЕМАТИКА

И. В. ОСТРОВСКИЙ

ОПИСАНИЕ КЛАССА I_0 В СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОЛУГРУППЕ
ВЕРОЯТНОСТНЫХ МЕР

(Представлено академиком Ю. В. Линником 22 V 1972)

1⁰. Обозначим через \mathfrak{S} совокупность вероятностных мер на полуоси $[0, \infty)$. Введем на \mathfrak{S} бинарную операцию \circ , определяя меру $\sigma_1 \circ \sigma_2$, $\sigma_1 \in \mathfrak{S}$, $\sigma_2 \in \mathfrak{S}$, как линейный функционал в пространстве ограниченных непрерывных на $[0, \infty)$ функций $f(x)$, действующий по формуле

$$\begin{aligned} & \int_0^\infty f(x) (\sigma_1 \circ \sigma_2)(dx) = \\ & = \int_0^\infty \int_0^\infty \left\{ \int_{-1}^1 f(Vx^2 + y^2 + 2xy\lambda) \tilde{p}_n(\lambda) d\lambda \right\} \sigma_1(lx) \sigma_2(dy), \end{aligned} \quad (1)$$

где

$$\tilde{p}_n(\lambda) = \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \left\{ \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) V\pi \right\}^{-1} (1 - \lambda^2)^{(n-3)/2}, \quad n > 1, \quad -1 < \lambda < 1.$$

Операция \circ зависит от выбора числа $n > 1$, хотя это и не отражено в ее обозначении.

Операция \circ была введена Дж. Кингменом ⁽⁸⁾ в связи с изучением случайного блуждания со сферической симметрией; позднее она рассматривалась К. Урбаником ⁽⁹⁾ в качестве одной из реализаций аксиоматически определенной им операции «обобщенной свертки». Очевидно, операция \circ коммутативна; Дж. Кингмен ⁽⁸⁾ показал, что она ассоциативна и, таким образом, превращает множество \mathfrak{S} в коммутативную полугруппу (\mathfrak{S}, \circ) . Мера $\varkappa_0 \in \mathfrak{S}$, сосредоточенная в одной точке $x = 0$, является в этой полугруппе единицей.

При целом $n \geq 2$ полугруппа (\mathfrak{S}, \circ) допускает простое вероятностное истолкование. Обозначим через \mathfrak{F}_n совокупность вероятностных мер в R^n , инвариантных относительно поворота вокруг начала координат. \mathfrak{F}_n является полугруппой относительно операции обычной свертки. Нетрудно убедиться, что эта полугруппа изоморфна (\mathfrak{S}, \circ) ; изоморфизм устанавливается сферическим проектированием меры $P \in \mathfrak{F}_n$ на луч $[0, \infty)$:

$$\sigma(E) = P(\{x: x \in R^n, |x| \in E\}), \quad E \subset [0, \infty). \quad (2)$$

Таким образом, операцию \circ при целом $n \geq 2$ можно истолковать как сложение независимых n -мерных случайных векторов, распределенных сферически симметрично.

Недавно Н. Бингхем ⁽⁴⁾ с помощью теории «дельфийских» полугрупп Д. Кендалла ⁽⁷⁾, дополненной Р. Дэвидсоном ⁽⁶⁾, показал, что на полугруппы К. Урбаника и, в частности на полугруппу (\mathfrak{S}, \circ) , переносятся теоремы о факторизации, установленные А. Я. Хинчином ⁽³⁾, стр. 96, 98), для полугруппы вероятностных мер на прямой с операцией обычной свертки. В связи с этим возникает вопрос об описании класса $I_0(\mathfrak{S}, \circ)$, состоящего из мер $\sigma \in \mathfrak{S}$, не имеющих простых делителей в полугруппе (\mathfrak{S}, \circ) . Этот вопрос аналогичен известной ⁽³⁾ не решенной до сих пор проблеме

описания класса I_0 . Однако класс $I_0(\mathfrak{S}, \circ)$ удается описать довольно просто; этому и посвящена настоящая работа.

Теорема. Класс $I_0(\mathfrak{S}, \circ)$ состоит из распределений Рэлея

$$\rho_a(E) = \frac{2a^n}{\Gamma(n/2)} \int_E x^{n-1} \exp(-a^2 x^2) dx, \quad 0 < a \leq \infty; \quad \rho_\infty = \kappa_0.$$

Распределения Рэлея при целом n связаны с n -мерными сферически симметричными законами Гаусса формулой (2).

Следствие. В полугруппе \mathfrak{F}_n , $n \geq 2$, с операцией обычной свертки законы Гаусса и только они не имеют простых делителей.

Здесь, конечно, представляет интерес только второе утверждение, первое содержитя в теореме Крамера ((2), стр. 136).

2°. Характеристической функцией (х.ф.) меры $\sigma \in \mathfrak{S}$ будем называть функцию

$$\Phi(t; \sigma) = \int_0^\infty \Omega_n(tx) \sigma(dx), \quad 0 \leq t < \infty, \quad (3)$$

где

$$\Omega_n(z) = \Gamma(n/2) (2/z)^{(n-2)/2} J_{(n-2)/2}(z),$$

а J_α — функция Бесселя порядка α .

Как показал Дж. Кингмен ((8)), из $\Phi(t; \sigma_1) = \Phi(t; \sigma_2)$ следует $\sigma_1 = \sigma_2$, а равенство $\sigma = \sigma_1 \circ \sigma_2$ равносильно равенству $\Phi(t; \sigma) = \Phi(t; \sigma_1)\Phi(t; \sigma_2)$. Меру $\sigma \in \mathfrak{S}$ будем называть безгранично делимой (б.д.), если для любого $m = 2, 3, \dots$ она представляется в виде $\sigma = \sigma_m^{m \circ} = \sigma_m \circ \dots \circ \sigma_m$ (m раз), где $\sigma_m \in \mathfrak{S}$. Дж. Кингмен ((8)) установил, что общий вид х.ф.б.д. меры $\sigma \in \mathfrak{S}$ дается формулой

$$\Phi(t; \sigma) = \exp \left\{ \int_0^\infty (\Omega_n(tx) - 1) \frac{1+x^2}{x^2} G_\sigma(dx) \right\}, \quad (4)$$

где G_σ — вполне конечная мера на $[0, \infty)$. Мера G_σ в представлении (4) единственна; отсюда следует (ср. (3), стр. 104), что если х.ф. некоторой меры $\sigma \in \mathfrak{S}$ представляется в форме (4), где G_σ — заряд, принимающий и отрицательные значения, то σ не является б.д. мерой. Распределения Рэлея являются б.д., для них мера G_σ сосредоточена в точке $x = 0$.

3°. Чтобы доказать нашу теорему, нужно сначала установить, что $\rho_a \in I_0(\mathfrak{S}, \circ)$. Пусть $\rho_a = \sigma_1 \circ \sigma_2$, где $\sigma_1, \sigma_2 \in \mathfrak{S}$. Тогда $\Phi(t; \rho_a) = \Phi(t; \sigma_1) \cdot \Phi(t; \sigma_2)$. Поскольку $\Phi(t; \rho_a) = \exp(-t^2/(4a^2))$, а функция $\Phi(t; \sigma_j)$ являются, как легко проверить, в обычном смысле характеристическими для некоторых вероятностных мер на прямой, то, пользуясь теоремой Крамера ((2), стр. 136), заключаем, что $\Phi(t; \sigma_j) = \exp(-t^2/(4a^2))$, $0 < a_j \leq \infty$, $j = 1, 2$.

4°. В основе доказательства того, что класс $I_0(\mathfrak{S}, \circ)$ исчерпывается мерами ρ_a , лежат идеи работы Крамера ((5)). Прежде чем излагать его, заметим, что для зарядов так же, как для мер, можно равенством (1) определить операцию \circ , а равенством (3) ввести х.ф. При этом будет иметь место однозначность соответствия между зарядами и х.ф., а также соотношение $\Phi(t; \sigma_1 \circ \sigma_2) = \Phi(t; \sigma_1)\Phi(t; \sigma_2)$.

Пусть $\sigma \in I_0(\mathfrak{S}, \circ)$, тогда, по теореме Н. Бингхема ((4)), мера σ является б.д. и, следовательно, ее х.ф. представима в виде (4). Предположим, что σ не является распределением Рэлея, тогда соответствующая мера G_σ не сосредоточена в точке $x = 0$. Не уменьшая общности (ср. (5)), можно считать, что х.ф. $\Phi(t; \sigma)$ имеет вид

$$\Phi(t; \sigma) = \exp \left\{ \int_0^\infty (\Omega_n(tx) - 1) H(dx) \right\},$$

где $H \neq 0$ — вполне конечная мера, носитель которой содержится в отрезке $[1, 1 + \eta]$, $\eta = 1/10$. Покажем, что мера σ имеет в полугруппе (\mathfrak{S}, \circ) делитель, не являющийся б.д. мерой; тогда в силу теоремы Н. Бингхема ⁽⁴⁾, σ имеет и простой делитель.

Обозначим через χ сужение лебеговой меры на отрезок $[a, b]$, $a = 1/5$, $b = 3/10$, и рассмотрим функцию

$$\Phi_\varepsilon(t) = \exp \left\{ \int_0^\infty (\Omega_n(tx) - 1)(H - \varepsilon\chi)(dx) \right\}, \quad \varepsilon > 0.$$

Легко видеть, что $\Phi_\varepsilon(t) = \Phi(t; \sigma_\varepsilon)$, где σ_ε — заряд, определяемый равенством

$$\sigma_\varepsilon = e^{-c} \left\{ \kappa_0 + \sum_{k=1}^\infty \frac{1}{k!} (H - \varepsilon\chi)^{(k)} \right\}, \quad c = (H - \varepsilon\chi)([0, \infty)). \quad (5)$$

Достаточно показать (ср. (5)), что при достаточно малом $\varepsilon > 0$ заряд σ_ε является мерой. Для этого понадобится следующая лемма.

5°. Лемма. При достаточно малом $\varepsilon > 0$ заряды

$$-\varepsilon\chi + 1/2(H - \varepsilon\chi)^{20}, \quad (H - \varepsilon\chi)^{30} \quad (6)$$

являются мерами.

Доказательство. В силу формулы Гегенбауэра ((4), стр. 52), при $x_1 > 0, x_2 > 0$ справедливо отношение

$$\Omega_n(tx_1)\Omega_n(tx_2) = \int_0^\infty \Omega_n(tx_3) K(x_1, x_2, x_3) x_3^{n-1} dx_3, \quad (7)$$

где K — функция, которая в области $Q = \{2 \max_{1 \leq j \leq 3} x_j < x_1 + x_2 + x_3, \min_{1 \leq j \leq 3} x_j > 0\}$ дается равенством

$$K(x_1, x_2, x_3) = \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{2^{n-3} \sqrt{\pi} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)} \frac{\{[x_3^2 - (x_1 - x_2)^2] [(x_1 + x_2)^2 - x_3^2]\}^{(n-3)/2}}{(x_1 x_2 x_3)^{n-2}},$$

а вне указанной области равна нулю. Нетрудно убедиться, что K — неотрицательная симметрическая функция от x_1, x_2, x_3 и в области $\{1 < x_1 < 1 + \eta, 1 < x_2 < 1 + \eta, 2\eta < x_3 < 2 - 2\eta\}$ ограничена снизу некоторой положительной постоянной B_1 . Полагая в (7) $t = 0$, получаем равенство

$$\int_0^\infty K(x_1, x_2, x_3) x_3^{n-1} dx_3 = 1. \quad (8)$$

В силу (7) имеем

$$\begin{aligned} \Phi(t; H \circ H) &= \int_0^\infty \int_0^\infty \Omega_n(tx_1) \Omega_n(tx_2) H(dx_1) H(dx_2) = \\ &= \int_0^\infty \Omega_n(tx_3) \left\{ \int_0^\infty \int_0^\infty K(x_1, x_2, x_3) H(dx_1) H(dx_2) \right\} x_3^{n-1} dx_3. \end{aligned}$$

Отсюда видно, что мера $H \circ H$ имеет плотность

$$p_1(x) = x^{n-1} \int_0^\infty \int_0^\infty K(x_1, x_2, x) H(dx_1) H(dx_2).$$

Поскольку $H([1, 1 + \eta]) > 0$, имеем $p_1(x) \geq (2\eta)^{n-1} B_1 \{H([1, 1 + \eta])\}^2 = B_2$ при $2\eta \leq x \leq 2 - 2\eta$ ($B_2 = \text{const} > 0$).

Аналогичным образом показываем, что мера $H \circ \chi$ имеет плотность

$$p_2(x) = x^{n-1} \int_0^\infty \int_0^\infty K(x_1, x_2, x) H(dx_1) \chi(dx_2).$$

Так как $K = 0$ вне области Q , то $p_2(x) = 0$ при $x \notin [1-b, 1+b+\eta]$. Учитывая симметрию ядра K и соотношение (8), заключаем, что $p_2(x) \leq B_3 < \infty$ при $x \in [1-b, 1+b+\eta]$ ($B_3 = \text{const} < \infty$).

Обозначая через $p_3(x)$ функцию, равную нулю вне отрезка $[a, b]$ и равную единице на нем, имеем $(H \circ H - 2\epsilon H \circ \chi - 2\epsilon \chi)(dx) = (p_1(x) - 2\epsilon p_2(x) - 2\epsilon p_3(x))dx$. Будем считать, что $0 < \epsilon < B_2 / (2B_3 + 2)^{-1}$. Так как отрезок $[2\eta, 2-2\eta]$ покрывает отрезки $[a, b]$ и $[1-b, 1+b+\eta]$, то при всех $x \geq 0$ выполняется $p_1(x) - 2\epsilon p_2(x) - 2\epsilon p_3(x) \geq 0$. Отсюда легко следует, что первый из зарядов (6) является мерой.

Чтобы рассмотреть второй из зарядов (6), пользуемся вытекающим из (7) соотношением ($x_1 > 0, x_2 > 0, x_3 > 0$)

$$\Omega_n(tx_1) \Omega_n(tx_2) \Omega_n(tx_3) = \int_0^\infty \Omega_n(tx_4) L(x_1, x_2, x_3, x_4) x_4^{n-1} dx_4,$$

где функция L симметрическая от x_1, x_2, x_3, x_4 и равна нулю вне области $R = \{2 \max_{i \leq 3} x_i < x_1 + x_2 + x_3 + x_4\}$. Кроме того, в области $\{1 < x_1 < 1+\eta, 1 < x_2 < 1+\eta, 1 < x_3 < 1+\eta, 0 < x_4 < 3-3\eta\}$ она ограничена снизу некоторой положительной постоянной.

⁶. Завершим доказательство теоремы. Рассмотрим заряды $(H - \epsilon \chi^k)$, $k = 2, 3, \dots$. В силу леммы можно выбрать $\epsilon > 0$ таким, чтобы при $k = 2$ и 3 эти заряды были мерами. Так как любое $k > 3$ можно представить в виде $k = 2p + 3q$, где p и q целые неотрицательные, то эти заряды будут мерами и при $k > 3$. Используя (5), заключаем, что и заряд σ_ϵ будет мерой при достаточно малом $\epsilon > 0$, что и требовалось доказать.

⁷. Замечание. Дж. Кингмен в работе ⁽⁸⁾, стр. 34, поставил вопрос, справедлива ли для полугруппы (\mathfrak{S}, \circ) теорема, аналогичная известной теореме Д. А. Райкова ⁽³⁾, стр. 119, о разложениях закона Пуассона, если считать аналогом закона Пуассона для (\mathfrak{S}, \circ) меру π_a с х. ф. вида

$$\Phi(t; \pi_a) = \exp\{a(\Omega_n(t) - 1)\}, \quad a > 0.$$

Другими словами, имеет ли мера π_a делители, кроме делителей вида π_b с $0 \leq b \leq a$? Из доказанной нами теоремы следует, что мера π_a имеет простые делители. Эти делители не могут совпадать с π_b , поскольку π_b — б. д. мера. Таким образом, аналог теоремы Д. А. Райкова для полугруппы (\mathfrak{S}, \circ) не имеет места.

Автор выражает признательность В. С. Азарину за внимание к работе.

С чувством глубокой благодарности автор отмечает помочь Ю. В. Линника, оказанную при выборе темы.

Физико-технический институт низких температур
Академии наук УССР
Харьков

Поступило
17 V 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Г. Бейтмен, А. Эрдейи, Таблицы интегральных преобразований, 2, М., 1970.
- ² Г. Крамер, Случайные величины и распределения вероятностей, М., 1947.
- ³ Ю. В. Линник, Разложения вероятностных законов, Л., 1960.
- ⁴ N. H. Bingham, Proc. London Math. Soc., **23**, 16 (1971).
- ⁵ H. Cramér, Arkiv f. mat., **1**, 61 (1949).
- ⁶ R. Davidson, Zs. Wahrscheinlichkeitstheor. u. verw. Geb., **10**, 120 (1968).
- ⁷ D. G. Kendall, ibid., **9**, 163 (1968).
- ⁸ J. F. C. Kingman, Acta math., **109**, 11 (1963).
- ⁹ K. Urbanik, Studia math., **23**, 217 (1964).