УДК 517.91

MATEMATHKA

## К. С. СИБИРСКИЙ, Н. К. ЧЕБАН

## КЛАССИФИКАЦИЯ УСТОЙЧИВЫХ ПО ПУАССОНУ ТОЧЕК В ДИСПЕРСНЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

(Представлено академиком Н. Н. Красовским 21 VI 1972)

1°. Различные классы устойчивых по Пуассопу движений и обычных динамических систем (1, 2) вводились в разное время из различных соображений. Б. А. Щербаковым (3,4) был впервые дан общий принции классификации устойчивых по Пуассону движений. При этом им был обнаружен повый, до него пикем не исследованный, класс таких движений — псевдорекуррентные движения.

До сих пор, однако, не существует сколько-нибудь удовлетворительной классификации устойчивых по Пуассону точек дисперсных динамических систем (системы без единственности). Отметим, что для дисперсных систем можно (как это и делается в работах разных авторов) вводить неопределения попятий, которые для систем с единственностью совпалают.

Цель настоящей заметки — построить такой единый общий принцип классификации устойчивых по Пуассону точек для дисперсных динамических систем, при котором сохранялось бы как можно больше свойств движений для случая динамических систем с единственностью.

Дисперсные динамические системы (д.д.с.) были введены Е. А. Барбашиным  $(\hat{s}, \hat{s})$ . И. У. Бронштейн  $(f, \hat{s})$  предложил концепцию полугруппо-

вых д.д.с. Ее мы и будем придерживаться в этой заметке.

Под дисперсной динамической системой будем понимать совокупность  $[R, I^+, f]$ , состоящую из метрического пространства R с метрикой  $\rho$ , полугруппы  $I^+$  всех пеотрицательных вещественных чисел и функции f, которая каждой точке  $p \in R$  и числу  $t \in I^+$  ставит в соответствие непустой компакт  $Q \subseteq R$  и обладает следующими свойствами (для  $A \subseteq R$  и  $K \subseteq I^+$  положим  $f(A, K) = \bigcup_{p \in R, \ t \in K} f(p, t)$ ):  $K \subseteq I^+$  положим f(A, K) =

1) f(p, 0) = p для любой точки  $p \in R$ ;

2)  $f(f(p, t_1), t_2) = f(p, t_1 + t_2)$  при любых  $p \in R$ ,  $t_1$  и  $t_2 \in I^+$ ;

3) для любых  $p \in R$ ,  $t \in I^+$  и  $\varepsilon > 0$  существует такое  $\delta > 0$ , что неравенство

$$\beta(f(q, t), f(p, t)) < \varepsilon \tag{1}$$

 $(\beta-\text{полуотклонение по Хаусдорфу})$  выполняется, как только  $\rho(p,q)<\delta$ (акснома полунепрерывности).

Для  $A \subseteq R$  положим

$$S(A, \delta) = \{ p \in \mathbb{R} : \rho(p, A) < \delta \}, \quad \Sigma_A^+ = \overline{f(A, I^+)}.$$

Иногда аксиома полунспрерывности заменяется более сильным условием:

для любых  $p \in R$ , T > 0 и  $\varepsilon > 0$  существует такое число  $\delta > 0$ , что при всех  $q \in S(p, \delta)$  и  $t \in [0, T]$  выполнено неравенство (1) (аксиома интегральной полунепрерывности).

4 ДАН, т. 209, № 4

Точку  $p \in R$  назовем точкой непрерывности, если для любых  $\epsilon > 0$  и  $t \in I^+$  существует такое число  $\delta > 0$ , что для всех  $q \in S(p, \delta)$  имеет место неравенство

 $\alpha(f(q, t), f(p, t)) < \varepsilon, \tag{2}$ 

где α — отклонение по Хаусдорфу.

Точку  $p \in R$  назовем точкой интегральной непрерывности, если для любых T > 0 и  $\varepsilon > 0$  существует такое число  $\delta > 0$ , что для всех  $q \in S(p, \delta)$  и  $t \in [0, T]$  выполнено неравенство (2).

Непрерывности функции f(p, t) по t мы не предполагаем.

 $2^{o}$ . Определение 1. Точку  $p \in R$  назовем устойчивой по Пуассону, если для любых  $\varepsilon > 0$ , q и  $r \in f(p, I^{+})$  существует такая однозначная функция  $T = T(\varepsilon, q, r) > 0$ , что

$$\rho(q, f(r, [0, T])) < \varepsilon. \tag{3}$$

Если функцию  $T=T\left( arepsilon ,\,q,\,r
ight)$  можно подобрать так, чтобы опа не зависела:

- 1) от r, то точку  $p \in R$  назовем почти рекуррентной;
- 2) от q, то точку  $p \in R$  назовем с лабо рекуррентной;
- 3) от  $\varepsilon$ , то точку  $p \in R$  назовем особой;
- 4) от q и r, то точку  $p \in R$  назовем p е к у p p е н  $\tau$  н о й;
- 5) от  $\varepsilon$  и r, то точку  $p \in R$  назовем особо почти рекуррентной;
- от є и q, то точку p ≡ R назовем особо слабо рекуррентной;
   от ε, q и r, то точку p ≡ R назовем особо рекуррентной.

Обозначим через  $P(P_1, P_2, P_3, P_4, P_5, P_6, P_7)$  множество всех устойчивых по Пуассону (соответственно почти рекуррентных, слабо рекуррентных, особых, рекуррентных, особо почти рекуррентных, особо слабо рекуррентных и особо рекуррентных) точек  $p \in R$ . Из определения следует, что все множества  $P, P_1, \ldots, P_7$  полуинвариантны, т. е.  $f(P_i, I^+) \subseteq P_i$ . Ясно, также, что  $P_i \subseteq P$ ,  $i = 1, 2, \ldots, 7$ ,

$$P_7 \subseteq \bigcap_{i=1}^6 P_i, \quad P_4 \subseteq P_1 \cap P_2, \quad P_5 \subseteq P_1 \cap P_3, \quad P_6 \subseteq P_2 \cap P_3. \tag{4}$$

Лемма 1. Точка  $p \in R$  является слабо рекуррентной тогда u только тогда, когда для любых  $\varepsilon > 0$  u  $r \in f(p, I^+)$  существует такое T > 0, что

$$f(p, I^{+}) \subseteq S(f(r, [0, T]), \varepsilon).$$
 (5)

Иемма 2. Точка  $p \in R$  является рекуррентной тогда и только тогда, когда для любого  $\varepsilon > 0$  существует такое T > 0, что для любой точки  $r \in f(p, I^+)$  имеет место включение (5).

Лемма 3. Тогда  $p \in R$  является особо слабо рекуррентной тогда и только тогда, когда для любой точки  $r \in f(p, I^+)$  существует такое T > 0, что

$$\overline{f(p, I^+)} = \overline{f(r, [0, T])}. \tag{6}$$

Лемма 4. Точка  $p \in R$  является особо рекуррентной тогда и только тогда, когда существует такое T > 0, что для любой точки  $r \in f(p, I^+)$  имеет место равенство (6).

 $3^{\circ}$ . В этом пункте I — множество всех действительных чисел, [R, I, f]-обычная динамическая система с единственностью  $({}^{4}, {}^{2})$ . Наряду с ней будем рассматривать соответствующую полугрупповую систему  $[R, I^{+}, f]$ .

Нетрудно заметить, что для [R, I, f] точка  $p \in R$  является устойчивой по Пуассону (соответственно почти рекуррентной, рекуррентной, особой) в обычном смысле  $(^1,^2)$ , тогда и только тогда, когда она обладает таким же свойством для соответствующей системы  $[R, I^+, f]$  в смысле определения 1. В то же время для  $[R, I^+, f]$  точка p является особо почти рекур-

рентной (особо слабо рекуррентной, особо рекуррентной) в смысле определения 1 тогда и только тогда, когда она является особой для системы  $[R,\ I,\ f]$  (т. е. точкой покоя или периодической точкой). Примеры показывают, что для д.д.с. множества  $P_3,\ P_5,\ P_6$  и  $P_7$  различны.

Остается рассмотреть вопрос о том, какие точки соответствуют в системе [R, I, f] слабо рекуррентным точкам  $[R, I^+, f]$ . Такие точки будем называть для [R, I, f] слабо рекуррентными в положительном направлении.

Простые примеры позволяют установить, что класс слабо рекуррентных в положительном направлении точек не охватывает множество всех псевдорекуррентных точек и не содержится в последнем. Тем самым данная пами классификация устойчивых по Пуассопу точек выявляет и для обычных динамических систем Биркгофа новый класс движений. Имеет место

Теорема 1. Для динамической системы [R, I, f] точка  $p \in R$  является слабо рекуррентной в положительном направлении тогда и только тогда, когда она устойчива по Пуассону в положительном направлении, а полутраектория  $f(p, I^+)$  вполне ограничена.

Ввиду того что в полном пространстве вполне ограниченность равносильна компактности, из теоремы 1 вытекают

Следствие 1. В полном пространстве точка  $p \in R$  является слабо рекуррентной в положительном направлении для системы [R, I, f] тогда и только тогда, когда она устойчива по Пуассону и по Лагранжу в положительном направлении.

Следствие 2. В компактном пространстве R для системы [R, I, f] слабая рекуррентность в положительном направлении совпадает с устойчивостью по  $\Pi$ уассону в положительном направлении.

 $4^{\circ}$ . Теорема 2. Пусть выполнена аксиома интегральной полунепрерывности,  $\Sigma_p^+$  состоит из точек непрерывности, а точка р почти рекуррентна (рекуррентна, особо рекуррентна).

Tогда в  $\Sigma_p$ + все точки почти рекуррентны (рекуррентны, особо рекур-

рентны).

Примеры показывают, что в этой теореме условие непрерывности точек множества  $\Sigma_p^+$  существенно и что даже при наличии интегральной непрерывности в замыкании воронки слабо рекуррентной точки могут быть точки, не являющиеся слабо рекуррентными и даже не являющиеся устойчивыми по Пуассону, а для особо почти рекуррентной (и тем более особой) точки p в  $\Sigma_p^+$  могут быть и точки, не являющиеся особо почти рекуррентными и даже не являющиеся особыми.

T е о p е M а 3.  $\Pi$  усть  $p \in P_5 \cap P_6$  u на воронке  $f(p, I^+)$  существует хотя

бы одна точка непрерывности. Тогда  $p \in P_{\tau}$ .

Теорема 4. Если  $p \in P_1 \cap P_2$  и на воронке  $f(p, I^+)$  существует хотя бы одна точка, для которой имеет место аксиома интегральной непрерывности, то  $p \in P_4$ .

Будем теперь рассматривать лишь д.д.с., у которых на каждой воронке  $f(p,\,I^+)$  имеется хотя бы одна точка интегральной непрерывности. Как

следует из работы (6), множество таких д.д.с. довольно обширно.

Используя теоремы 3 и 4 и включения (4), будем строить индуцированное классами  $P_i$ ,  $j=1,2,\ldots,7$ , разбиение множества P всех устойчивых по Пуассону точек на понарно непересекающиеся классы  $K_i$ ,  $i=1,2,\ldots m$  (9), т. е. такое разбиение, при котором число m минимально и каждый из классов  $P_i$  есть объединение некоторого числа классов  $K_i$ .

Это разбиение может состоять лишь из следующих 13 классов:

$$K_1 = P \setminus (P_1 \cup P_2 \cup P_3), \quad K_2 = P_1 \setminus (P_2 \cup P_3), \quad K_3 = P_3 \setminus (P_1 \cup P_2), \quad K_4 = P_2 \setminus (P_1 \cup P_3), \quad K_5 = (P_1 \cap P_3) \setminus (P_2 \cup P_5), \quad K_6 = (P_2 \cap P_3) \setminus (P_1 \cap P_6), \quad K_7 = K_5 \setminus P_2, \quad K_8 = P_6 \setminus P_1, \quad K_9 = P_4 \setminus P_3, \quad K_{10} = (P_3 \cap P_4) \setminus (P_5 \cup P_6), \quad K_{11} = (P_4 \cap P_6) \setminus P_5, \quad K_{12} = (P_4 \cap P_5) \setminus P_6, \quad K_{13} = P_7.$$

Авторам известны примеры, свидетельствующие о непустоте всех этих классов, за исключением класса  $K_{11}$ .

Остается открытым вопрос: существует ли рекуррентная, особо слабо рекуррентная точка, не являющаяся особо почти рекуррентной?

Институт математики с Вычислительным центром Академии наук МССР Кининев Поступило 15 III 1972

Тираспольский педагогический институт им, Т. Г. Шевченко

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> В. В. Немыцкий, В. В. Степанов, Качественная теория дифференциальных уравлений, М.— Л., 1949. <sup>2</sup> К. С. Сибирский, Введение в топологическую динамику, Кишинев, 1970. <sup>3</sup> Б. А. Щербаков, ДАН, 146, № 2 (1962). <sup>4</sup> Б. А. Щербаков, Изв. АН Молд. ССР, № 1 (1963). <sup>5</sup> Е. А. Барбашин, ДАН, 41, № 4 (1943). <sup>6</sup> Е. А. Барбашин, Уч. зап. Московск. унив., 135, № 2 (1948). <sup>7</sup> И. У. Бропштейн, ДАН, 144, № 5 (1962). <sup>8</sup> И. Я. Бропштейн, ДАН, 151, № 1 (1963). <sup>9</sup> А. Г. Курош, Лекции по общей алгебре, М., 1962.