УДК 541.139 ХИМИЯ

## В. Т. КАЛИННИКОВ, Н. П. ЛИПАТОВА, О. Д. УБОЖЕНКО, А. А. ЖАРКИХ ТЕРМОМАГНИТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ ГАЛОИДНЫХ И ОКСИГАЛОИДНЫХ КОМПЛЕКСНЫХ СОЕДИНЕНИЙ Nb(IV)

(Представлено академиком И. В. Тананаевым 26 Х 1972)

Магнитные свойства  $Nb^{1V}$  изучались преимущественно для соединений типа  $NbX_4 \cdot 2L$ , где X — галоидные атомы Cl или Br, а L — азот-, серу- или кислородсодержащие лиганды. Эти свойства оказались весьма нетривиальными  $\binom{1}{2}$ .

Представляло интерес провести термомагнитные исследования также некоторых октаэдрических комплексов типа  ${
m M_2}^{\scriptscriptstyle \rm I}{
m NbCl_6}$  и комплексов с не-

эквивалентными лигандами типа  $M_2^{1}NbOCl_4$ , синтезированных ранее (3) одним из авторов настоящего сообщения. Магнитная восприимчивость ( $\chi$ ) соединений  $M_2^{1}NbOCl_4$  ( $M^1 = NH_4$ , Rb и Cs) и  $M_2^{1}NbOCl_4$  ( $M^1 = Rb$  и Cs) измерена нами по методу Фарадея в температурном интервале от 80 до  $300^\circ$  K. Рассчитанные значения  $\chi$  и эффективных магнитных моментов ( $\mu_{\text{эфф}}$ ) представлены в табл. 1.

Установлено, что зависимость  $\chi = f(T)$  не описывается законом Кюри ни для одного из исследованных соединений. Пля комплексов M₂¹NbCl<sub>6</sub> уже при комнатной темпе-(1,14-1,18 м.Б.) оказыратуре  $\mu_{\theta \Phi \Phi}$ ваются существенно ниже чисто спиновой величины для  $d_i$ -конфигурации (1,73 м.Б.). При охлаждении образцов до 80° K µ<sub>эфф</sub> монотонно уменьшается. постигая 0.7-0.8 м.Б. Такое магнитное поведение характерно и для других изученных соединений  ${
m Nb^{\scriptscriptstyle {
m IV}}}$  с квазиэктаэдрическим окружением центрального атома  $\binom{1}{2}$ . Наблюдаемые аномалии магнитных свойств, по мнению авторов (1, 2), обусловлены преимущественно эффектом возму-

 $\begin{array}{c} {\bf T} \, \, {\bf a} \, \, {\bf f} \, \, {\bf n} \, {\bf u} \, \, {\bf u} \, \, {\bf u} \, \, {\bf a} \, \, \, {\bf 1} \\ \\ {\bf Maгнитная} \, \, {\bf восприимчивость} \, \, {\bf coeдинений} \, \\ {\bf Nb}^{{\bf IV}} \, * \end{array}$ 

Соединение	T, °K	х <sub>м</sub> ·10 <sup>6</sup> (ед. CGSM)	<sup>µ</sup> эфф, м. Б.
$Cs_2NbCl_6$	296 190	596 668	1,18 1,01
	125 79	789 934	$0,89 \\ 0,76$
$\mathrm{Rb_2NbCl_6}$	294	551	1,14
	206	591 673	$^{1,00}_{0,85}$
(NITT ) NIL (II	79	876	0,74
$(NH_4)_2NbCl_6$	$294 \\ 225$	543 630	$\frac{1,14}{1,06}$
	138	818	0,95
$Rb_2NbOCl_4$	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	$1209 \\ 244$	$0,87 \\ 0,75$
	207	263 302	$0,66 \\ 0,56$
	79	360	0,48
$Cs_2NbOCl_4$	$\begin{vmatrix} 295 \\ 211 \end{vmatrix}$	433 454	1,01 0,87
	132	540	0,75
	l <b>7</b> 9	669	0,66

<sup>\*</sup> Расчет диамагнитных поправок для  $\mathbf{x_M^{'}}$  см (12).  $\mu_{\partial \hat{\Phi} \hat{\Phi}} = 2.84$  ( $\mathbf{x_M^{'}} \cdot T$ )1/2 м. Б.

щения основного состояния  $^2T_{2g}$ -сиин-орбитальным взаимодействием (4). Теоретический расчет температурной зависимости  $\mu_{\text{эфф}}$  для терма  $^2T_{2g}$  выполнен Фиггисом (4) с учетом параметров  $\lambda$  (константы спин-орбитального взаимодействия),  $\Delta$  (энергия расщепления между орбитальными уровнями основного терма  $^2T_{2g}$  низкосимметричной компонентой поля лигандов), k (фактора орбитального уменьшения, характеризующего степень делокализации неспаренного электрона центрального атома на атомы лигандов), а также параметра  $v = \Delta/\lambda$ .

Наши экспериментальные величины  $\mu_{\text{эфф}}$  в исследованном температурном интервале удовлетворительно согласуются с теоретическими при следующем наборе указанных параметров:  $\lambda \sim 400-500~\text{см}^{-1},~k \sim 1,~v=0.$ 

Значения  $\lambda$  сравнимы с таковыми и для других комплексов  $Nb^{IV}$  (1) и представляются вполне разумными. Вместе с тем величины  $\Delta$  и k не могут быть обоснованы физической моделью и вызывают серьезные сомнения. Действительно,  $\Delta = 0$  равнозначно требованию строго октаэдрической симметрии комплексного иона [NbCl<sub>6</sub>]<sup>2-</sup> с нулевым расщеплением орбитально вырожденного основного терма  ${}^2T_{2g}$ . Такая конфигурация уже вследствие эффекта Яна – Теллера энергетически менее выгодна, чем тетрагонально искаженный октаэдр (5). Кроме того, идеальное октаэдрическое расположение лигандов в координационной сфере комплексных соединений практически всегда искажается при конденсировании модекул в кристадлической решетке. Далее, величина параметра k=1 является указанием на чисто ионный характер связей Nb—Cl в обсуждамых соединениях. Однако в случае соединений 2-го и 3-го переходных периодов из-за больших значений радиальных составляющих волновых функций d-электронов эффекты ковалентности оказываются весьма существенными (6), что может быть подтверждено, в частности, наличием сверхтонкого расшепления от атомов лигандов в спектрах э.п.р. соответствующих соединений (7).

По этой же, вероятно, причине не будет строго выполняться (особенно при низких температурах) предположение о диамагнитной разбавленности парамагнитных ионов  $\mathrm{Nb^{IV}}$ , лежащее в основе всех расчетов Фиггиса (4). В таком случае параметры кристаллического поля, с которыми согласуются экспериментальные значения  $\mu = f(T)$ , могут оказаться в значительной степени формальными, маскирующими более сложную причину магнитных аномалий.

Исследование рентгенограмм порошков комплексов  $M_2^{\rm I}$ NbCl<sub>6</sub> показало (²), что кристаллы гексахлорниобатов имеют кубическую решетку и принадлежат к структурному типу  $K_2$ PtCl<sub>6</sub>. Такая структура исключает возможность прямого спин-спинового взаимодействия Nb — Nb или сверхобмена через Cl-мостики, поскольку все атомы Cl являются концевыми. Вместе с тем в изоструктурном соединении  $K_2$ IrCl<sub>6</sub> осуществляются косвенные обменные взаимодействия между ионами  $Ir^{\rm IV}$  через мостики —Ir—Cl—Cl——Ir— (\*). Не исключено, что аналогичный механизм обмена имеет место и в исследованных нами гексахлорниобатных комплексах, хотя «чистая» модель обменного взаимодействия между парамагнитными ионами со спинами  $S={}^{\rm 1/}_2$  в полимерных цепочках (°) также оказалась неприменимой. Вероятнее всего, аномально низкий парамагнетизм обсуждаемых соединений обусловлен совокупными эффектами спин-орбитального и сверхобменного взаимодействия. Количественную оценку вклада каждого из эффектов можно получить лишь при надежном разбавлении в изоструктурной диамагнитной матрице.

Магнитные моменты оксихлоридных комплексов ниобия типа  $M_2^{\rm I}$ NbOCl<sub>4</sub> уже при комнатной температуре более понижены по сравнению с чисто спиновой величиной, чем у гексахлорниобатов, и продолжают падать по мере дальнейшего охлаждения образца (см. табл. 1). Соединение NbOCl<sub>2</sub> вообще практически диамагнитно ( $\chi_{\rm M}'=42\cdot 10^{-6}$  CGSM). В связи с низкой симметрией поля лигандов вокруг ионов  $Nb^{\rm IV}$  из-за неэквивалентности лигандов спин-орбитальные эффекты не должны оказывать заметного влияния на магнитные свойства комплексов этого типа (4). Причиной аномально слабого парамагнетизма обсуждаемых соединений могут быть лишь спин-спиновые обменные взаимодействия. Обращает на себя внимание тот факт, что с увеличением радиуса катиона  $K^1$  при переходе от рубидиевого комплекса к цезиевому наблюдается симбатное увеличение  $\mu_{\text{эфф}}$  во всем исследованном температурном интервале. Отсутствие в и.-к. спектрах этих соединений полосы, отвечающей валентным колебаниям кратной связи Nb=O, указывает на мостиковые функции «ильных» атомов кислорода, че-

рез которые могут осуществляться сверхобменные взаимодействия между ионами  $\mathrm{Nb^{IV}}$ . Аналогичный фрагмент  $\mathrm{Nb-O-Nb}$  имеется также и в структуре  $\mathrm{NbOCl_2}$  (10). Но в кристаллической решетке этого соединения ионы  $\mathrm{Nb^{IV}}$  могут магнитно взаимодействовать между собой еще и по связи  $\mathrm{Nb-Nb}$ , а также через  $\mathrm{Cl-moctuku}$  (10), вследствие чего спины неспаренных электронов оказываются полностью скомпенсированными.

Как известно, магнитные свойства оксихлорида ванадия YOCl (также имеющего мостиковые атомы хлора и кислорода) и комплексов на его основе типа  $M_3^{\rm I}{\rm YOCl_4}$  практически одинаковы (11), что указывает на неизменность в обоих случаях фрагмента структуры, обусловливающего наблюдаемые аномалии магнитных свойств. Иная картина магнитного поведения наблюдается в случае NbOCl<sub>2</sub> и его производных типа  $M_2^{\rm I}{\rm NbOCl_4}$ . При переходе от NbOCl<sub>2</sub> к комплексам указанного типа магнитная воспримчивость существенно возрастает, и этот рост, как уже отмечалось, симбатен увеличению радпуса катиона  $M^{\rm I}$ , т. е., в отличие от ванадиевых комплексов, в этом ряду ниобиевых соединений происходит перестройка структуры (возможно, разрыв связи Nb—Nb), сопровождающаяся уменьшением обменных взаимодействий в  $M_2^{\rm I}{\rm NbOCl_4}$  по сравнению с NbOCl<sub>4</sub>. Зависимость восприимчивости комплексов  $M_2^{\rm I}{\rm NbOCl_4}$  от радиуса  $M^{\rm I}$  указывает на то, что катион  $M^{\rm I}$  в кристаллической решетке соединения играет роль своеобразного диамагнитного разбавителя.

Привлечение модели изотропного обмена в линейных цепочках парамагнитных ионов со спином  $S={}^4/{}_2$  ( ${}^9$ ) для интерпретации магнитных свойств соединений  $\mathrm{M}_{2}{}^{\mathrm{I}}\mathrm{NbOCl}_{4}$  оказалось безуспешным, поскольку зависимость  $\mu=f(T)$  не описывается с одним значением обменного интеграла во всем исследованном интервале температур. По-видимому, несмотря на некоторое диамагнитное разбавление ионов  $\mathrm{Nb}^{\mathrm{IV}}$  с помощью катионов  $\mathrm{MI}$ , обменные взаимодействия в кристаллической решетке комплексов все еще имеют сложный анизотропный характер, и в настоящее время не существует теории, позволяющей количественно учесть такие явления.

Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова Академии наук СССР Поступило 17 X 1972

Московский физико-технический институт

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> G. W. A. Fowles, D. I. Tidmarsh, R. A. Walton, Inorg. Chem., 8, 631 (1969). <sup>2</sup> I. B. Hamilton, R. E. McCarley, Inorg. Chem., 9, 1333 (1970). <sup>3</sup> И. С. Морозов, Н. П. Липатова, ЖНХ, 11, 1018 (1966). <sup>4</sup> В. N. Figgis, Trans. Farad. Soc., 57, 198 (1961). <sup>5</sup> И. Б. Берсукер, А. В. Аблов, Химическая связь в комплексных соединениях, Кишинев, 1962. <sup>6</sup> Ю. М. Удачин, Кандидатская диссертация, М., 1967. <sup>7</sup> Х. Куска, М. Роджерс, ЭПР комплексов переходных металлов, М., 1970. <sup>8</sup> В. N. Figgis, J. Lewis, F. E. Mabbs, J. Chem. Soc., 1961, 3138. <sup>9</sup> А. Еагпshaw, В. N. Figgis, J. Lewis, J. Chem. Soc. A, 1966, 10 H. Schäfer, H. G. Schnering, Angew. Chem., № 20, 833 (1964). <sup>11</sup> В. Т. Калинников, А. И. Морозов и др., ЖНХ, 17, 675 (1972). <sup>12</sup> Современная химия координационных соединений, ред. Дж. Льюнс и Р. Уилкинсон, гл. 6, ИЛ, 1963.