УДК 551.243.8 (235.216)

ГЕОЛОГИЯ

## Г. И. МАКАРЫЧЕВ, Н. А. ШТРЕЙС

## ТЕКТОНИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОФИОЛИТОВ ЮЖНОГО ТЯНЬ-ШАНЯ

(Представлено академиком А. В. Пейве 16 VIII 1972)

В горном обрамлении Ферганской впадины, на северных склонах Тамдытау, Нуратау, в Султануиздаге, а также вдоль северной границы Южного Тянь-Шаня в Нарынском секторе давно известны выходы основных и ультраосновных пород. Обычно они слагают небольшие тела, сгруппированные в линейные зоны. Такие зоны по простиранию кулисообразно сменяют одна другую, образуя пояс офиолитов огромной протяженности.

Все исследователи, изучавшие основные и ультраосновные породы этого пояса, отмечали их тесную связь с областями развития спилитов, спилитовых и диабазовых порфиритов, туфов и связанных с ними кремнистых, терригенных и карбонатных пород. Основные и ультраосновные породы в этом комплексе рассматриваются как интрузивные образования основной магмы, внедрившейся в среднем палеозое, по зонам глубинных разломов (1, 2, 4, 9, 10, 12). В петрохимическом отношении эти породы были объединены в габбро-перидотитовую (офиолитовую) формацию (2, 12).

Рассматривая породы офиолитовой формации как интрузивные образования, многие геологи ((¹, ⁴, ¹) и др.) обращали внимание на отсутствие здесь интрузивных контактов гипербазитов с вмещающими породами, объясняя его результатом последующих тектонических движений. Возраст офиолитов в различных частях пояса трактовали в широком диапазоне от девона в Кызылкумах до среднего карбона в горном обрамлении Ферганы. На этом основании выделялись разные по возрасту, но тож-

дественные по составу офиолитовые комплексы.

Работы последних лет внесли уточнение в этот вопрос (6, 10, 13). В настоящее время в Кызылкумах установлен нижнекаменноугольный возраст гипербазитов. В Южной и Северо-Восточной Фергане стали достоверно известны среднекаменноугольные (донижнемосковские) гипербазиты. Эти факты, свидетельствуя о том, что появление огромных масс пород офиолитовой формации в пределах пояса произошло в течение короткого интервала времени (конец нижнего — начало среднего карбона), имеют важное значение для выяснения тектонической природы пояса в целом.

Изучение пород офиолитового комплекса, проводившееся нами в последние годы в центральной части пояса (в Канской полосе, в горах Карачатыр и Алдыяр, в Ферганском и Атойнакском хребтах), показало, что офиолиты всюду находятся в сложных дислокационных соотношениях с окружающими породами и вместе с ними образуют мощную тектоническую брекчию, цементом которой является серпентинитовая масса. Наиболее хорошо изучена в настоящее время Канская полоса офиолитов. Протяженность полосы 25 км при ширине 1—4 км. Здесь в серпентинитовой массе наблюдаются включения магматических, метаморфических и осадочных пород.

Среди магматических пород встречены серпентинизированные перидотиты, гарцбургиты, габбро, габбро-пегматиты, спессартиты, керсан-

титы, альбитофиры и кератофиры. На поверхности глыб всегда присутствует серпентинитовая оторочка. Спилиты и диабазы совместно с красными ящмами и кремнистыми сланцами обнажаются на вершинах сопок, основания которых сложены серпентинитами. К метаморфическим породам относятся глыбы амфиболитов (среди серпентинитов), а также эпидот-актинолит-хлоритовые и другие «зеленые» сланцы рифейской канской свиты. Последняя в тектоническом покрове залегает на серпентинитах. Осадочные породы представлены конгломератами, граувакками, известняками среднего девона. Своеобразными тектоническими образованиями являются известняково-серпентинитовые брекчии. Известняки визейского яруса оказались затертыми в серпентиниты. Метаморфические и осадочные породы полностью передроблены, лишь на отдельных участках сохранились пачки переслаивания. Вся Канская полоса является мощной зоной дробления.

Аналогичное Канской полосе строение имеют зоны офиолитов в горах Алдыяр, в Ферганском и Атойнакском хребтах. Для этих районов характерным является участие серпентинитов в образовании крупных покровных структур и протрузивное прорывание отложений среднего—

верхнего карбона.

Сравнение внутреннего строения офиолитовых зон Южного Тянь-Шаня с аналогичными зонами Малого Кавказа показывает их большое сходство. А. Л. Книппер (3), В. Е. Хаин (11), М. Г. Ломизе (5) пришли к выводу, что в офиолитовых зонах Малого Кавказа развиты тектонические образования типа формации «цветного меланжа». Близкое сходство офиолитовых зон этих районов приводит нас к выводу, что породы офиолитового комплекса Южного Тянь-Шаня также относятся к этой формации, а сам офиолитовый пояс Южного Тянь-Шаня представляет собой мощную зону развития меланжа Средней Азии. Различия Южно-Тянь-Шаньского и Мало-Кавказского меланжа заключаются лишь в разновременности их образования. На Малом Кавказе меланж имеет доальб-сеноманский возраст (3), а в Южном Тянь-Шане он сформировался в верхнем палеозое. Вместе с тем, меланж Малого Кавказа и меланж Южного Тянь-Шаня благодаря сходному набору пород (гипербазиты, габбро, спилиты и диабазы, яшмы, кремнистые и «зеленые» сланцы, известняки) могут быть сопоставлены с непарушенными разрезами офиолитовой серии Альпийского пояса. А. В. Пейве (8) установил для них сходство с разрезом коры современных океанов. Последнее имеет очень существенное значение для выяснения тектонической истории Тянь-Шаня в палеозое. И прежде всего представляется важным положение меланжа Южного Тянь-Шаня в региональной структуре.

К северу от зоны меланжа расположена область Срединного ТяньШаня, для которой характерен автохтонный тип развития структур на
протяжении от рифея до конца палеозоя, с длительным мощным гранитоидным магматизмом, завершившим формирование «гранитного» слоя
этой территории (14). К югу простирается область, в которой только
в силуре возникла эвгеосинклиналь с мощным спилито-диабазовым
вулканизмом. Гранитоидный магматизм проявился в ней только в поздней перми. Совершенно очевидно, что в силуре здесь,— если не повсеместно, то во всяком случае на большой площади — была распространена
кора океанического типа. В верхнем палеозое в этой области возникли
крупные покровные структуры, в формировании которых участвовала
и океаническая кора, а зона современного меланжа представляла собой
фронт мощных горизонтальных перемещений в северном направлении.
В заключение надо сказать, что в свете новейших данных офиолитовый
пояс Южного Тянь-Шаня должен рассматриваться как одна из главней-

ших структурных линий палеозойского Тянь-Шаня.

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> А. В. Алексеенко, Э. А. Портнягин, Сборн. Львовск. геол. обш., № 10 (1966). <sup>2</sup> Я. С. Висьневский, Сборн. Матер. ко 2-му Всесоюзн. петрографич. совещ., 1958. <sup>3</sup> А. Л. Книппер, Геотектоника, № 5—6 (1971). <sup>4</sup> Г. Г. Кравченко, Тр. Инст. геол. рудн. месторожд., петрогр., минерал. и геохим., 57 (1961). <sup>5</sup> М. Г. Ломизе, Бюлл. МОИП, отд. геол., 45, № 6 (1970). <sup>6</sup> Г. И. Макарычев. Геотектоника, № 4 (1970). <sup>7</sup> И. П. Морозов, Тр. Упр. геол. и охраны недр, № 2 (1960). <sup>8</sup> А. В. Пейве, Геотектоника, № 4 (1969). <sup>9</sup> Г. С. Поршняков, Автореф. докторской диссертации, 1968. <sup>10</sup> Л. И. Турбин, Тр. Упр. геол. и охраны недр, № 2 (1960). <sup>11</sup> В. Е. Хаин, Ст. 1, Вестн. Московск. унив., сер. IV, № 6 (1968); Ст. 2—3, Вестн. Московск. унив., сер. IV, № 1—2 (1969). <sup>12</sup> А. Х. Халматов, ДАН УЗССР, № 9 (1957). <sup>13</sup> И. Х. Хамрабаев, А. Мусаев и др., В кн. Пробл. геол. и полезн. ископ. Узбекистана, 1964. <sup>14</sup> Н. А. Штрейс, Г. И. Макарычев, Сборн. Пробл. связи тектопики и магматизма, 1969.