УДК 538.576.452

ФИЗИКА

## Г. А. ПАСМАНИК

## О ВЫНУЖДЕННОМ РАССЕЯНИИ ПУЧКОВ НЕКОГЕРЕНТНОГО СВЕТА

(Представлено академиком А. В. Гапоновым-Греховым 11 І 1973)

1. В последнее время большой интерес вызывают нелинейные оптические эффекты в поле некогерентной накачки (1-5). Теоретически и экспериментально показано, что при достаточно большой расстройке групповых скоростей усиливаемой волны и накачки эффективность параметрического и комбинационного взаимодействия снижается с уширением временного и пространственного спектра возбуждающего света. Если же расстройка групповых скоростей несущественна, то инкремент интенсивности не зависит от ширины спектра накачки (1). Однако полученные результаты относятся только к недиафрагмируемым пучкам накачки. Тем не менее при исследовании нелинейных процессов в протяженных объемах, возбуждаемых излучением многомодового лазера, сверхлюминесценции или теплового источника, могут оказаться заметными эффекты, вызванные дифракцией сильно неоднородного в поперечном направлении пучка света. Они становятся особенно существенными в том случае, когда область продольной корреляции возбуждающего поля, связанная с некогерентностью падающего излучения в поперечном направлении, мала по сравнению с характерным расстоянием нелинейного взаимодействия. Оказывается, например, что даже при совпадающих (по величине и направлению) скоростях накачки и усиливаемой волны уширение спектра падающего света может уменьшить эффективность взаимодействия волн и, в частности, привести к подавлению попутного вынужденного комбинационного рассеяния (B.K.p.).

2. Рассмотрим подробнее особенности развития нелинейных эффектов в поле некогерентного диафрагмируемого пучка накачки на примере попутного в.к.р. \*. Запишем поле накачки на входе в нелинейную среду

в виде

$$\mathscr{E}_{\mathrm{H}}(z=0,\,\mathbf{r}_{\perp},\,t) = \int_{-\infty}^{+\infty} C_{\varkappa}(t)\,e^{i\varkappa\mathbf{r}_{\perp}}d^{2}\varkappa.$$

Предположим, что функция корреляции

$$\langle C_{\varkappa-p/2}(t) C_{\varkappa+p/2}(t') \rangle = S(\varkappa, p, t, t')$$
 (1)

имеет характерный масштаб  $\kappa_0$  изменения по  $\kappa$ , значительно больший, чем масштаб  $p_0$  изменения по p. Масштаб поперечной корреляции  $\kappa_0^{-1}$  поля  $\mathcal{E}_{\rm H}$ , удовлетворяющего указанному условию, мал по сравнению с масштабом изменения огибающей  $p_0^{-1}$ .

Если для нахождения поля накачки в плоскости z > 0 воспользоваться параболическим уравнением и определить функцию корреляции поля в двух соседних точках  $\langle \mathcal{E}_{\text{H}}(\mathbf{r}_{\perp}, z, \eta) \mathcal{E}_{\text{H}}(\mathbf{r}_{\perp}', z', \eta') \rangle$ , то нетрудно убедиться,

<sup>\*</sup> Аналогичным образом можно провести рассмотрение также в случае параметрического взаимодействия и других типов вынужденного рассеяния (в.р.), в том числе обратных в.р.

что указанная функция спадает до нуля при  $|z-z'|\gg z_{\scriptscriptstyle k}=k/\varkappa_{\scriptscriptstyle 0}{}^2$ . Значение  $z_{\scriptscriptstyle k}=k/\varkappa_{\scriptscriptstyle 0}{}^2$  характеризует область продольной корреляции пучка воз-

буждающего излучения.

3. Уравнения, описывающие молекулярные колебания  $\sigma$  и распространение стоксовой компоненты  $\mathcal{E}_c$  попутного в.к.р.  $(u_{\rm H}=u_{\rm c})$  в стандартных обозначениях (см., например, (¹)), имеют вид  $(\eta=t-z/u_{\rm H})$ 

$$\left(\frac{\partial}{\partial z} + \frac{i}{2k} \Delta_{\perp}\right) \mathcal{E}_{c} = i\beta_{c} \mathcal{E}_{H}(\mathbf{r}, \eta) \sigma,$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial \eta} + T_{2}^{-1}\right) \sigma = -i\beta_{\sigma} \mathcal{E}_{H}^{*}(\mathbf{r}, \eta) \mathcal{E}_{c} + N(\mathbf{r}, \eta),$$
(2)

или в интегродифференциальной форме

$$\left(\frac{\partial}{\partial z} + \frac{i}{2k} \Delta_{\perp}\right) \mathcal{E}_{c} = \beta_{c} \beta_{\sigma} \int_{0}^{\eta} d\eta_{1} \exp\left(-\frac{\eta - \eta_{1}}{T_{2}}\right) \Phi_{H}(\mathbf{r}, \eta, \eta_{1}) \mathcal{E}_{c}(\mathbf{r}, \eta_{1}) + f(\mathbf{r}, h),$$
(3)

где

$$egin{aligned} f\left(\mathbf{r},\,\eta
ight) &= ieta_{\mathrm{c}}\mathscr{E}_{\mathrm{H}}(\mathbf{r},\,\eta) \int\limits_{0}^{\eta} d\eta_{1} \exp\left(-rac{\eta-\eta_{1}}{T_{2}}
ight) N\left(\mathbf{r},\,\eta_{1}
ight) + \\ &+ ieta_{\mathrm{c}}\mathscr{E}_{\mathrm{H}}(\mathbf{r},\,\eta) \,\sigma\left(\eta=0,\,\mathbf{r}
ight) \exp\left(-rac{\eta}{T_{2}}
ight). \end{aligned}$$

Покажем, что при достаточно малой области продольной корреляции случайную функцию  $\Phi(r, \eta, \eta_1) = \mathcal{E}_{\mathtt{H}}(\mathbf{r}, \eta) \mathcal{E}_{\mathtt{H}}^*(\mathbf{r}, \eta_1)$ , входящую в правую часть уравнения (3), можно заменить ее средним значением. Действительно, используя свойства нормального распределения поля \*, нетрудно показать, что дисперсия флуктуаций  $\Phi(\mathbf{r}, \eta, \eta_1)$  по порядку величины не превышает среднего значения самой функции, а область продольной корреляции флуктуаций примерно равна  $z_h$ . Отсюда следует, что члены, связанные с флуктуацией функции  $\Phi(\mathbf{r}, \eta, \eta_1)$ , не внесут существенного вклада в рассеянное поле, удовлетворяющее уравнению (3), если на длине области продольной корреляции усиление пренебрежимо мало. Более подробный анализ показывает, что допустимая величина усиления на длине  $z_h$  не должна превышать обратной величины полного инкремента, наименьшее значение которой, достигаемое вблизи порога в.к.р., примерно равно  $(4-5)\cdot 10^{-2}$ .

4. Дальнейшее рассмотрение проведем для случая, когда поле накачки имеет стационарную функцию корреляции  $\langle \Phi_{\tt H}({\bf r},\,\eta,\,\eta_{\tt 1}) \rangle = B({\bf r},\,\tau = \eta - \eta_{\tt 1})$ .

Уравнение для поля рассеянного излучения записывается в виде

$$\left(\frac{\partial}{\partial z} + \frac{i}{2k} \Delta_{\perp}\right) \mathcal{E}_{c} = \beta_{c} \beta_{\sigma} \int_{0}^{\eta} d\tau \, e^{-\tau/T_{z}} B(\mathbf{r}, \tau) \mathcal{E}_{c}(\mathbf{r}, \eta - \tau) + f(\mathbf{r}, \eta).$$
 (4)

Решение (4) нетрудно получить, переходя в последнем уравнении к изображениям по Лапласу. Так, например, для прямоугольного импульса накачки, лоренцовой линии возбуждающего излучения

$$B\left(\mathbf{r},\,\mathbf{ au}
ight)=\langle\mid\mathcal{E}_{_{\mathbf{H}}}\mid^{2}
angle\exp\left(-rac{\Delta\omega_{_{\mathbf{H}}}}{2}\mid\mathbf{ au}\mid
ight)$$

и не зависящей от координат огибающей ( $\langle |\mathscr{E}_{\scriptscriptstyle \rm H}|^2 \rangle = {\rm const} \ ({\bf r}) )$  полный инкремент в.к.р. равен

<sup>\*</sup> Нормальный закон распределения для поля  $\mathcal{E}_{\pi}$ , являющегося суммой большого числа компонент, коррелированных в узкой области  $p_0 \ll \varkappa_0$ , следует из центральной предельной теоремы.

$$G = \begin{cases} 2\sqrt{2\Gamma z\eta \mid \tau_0} - 2\eta/\tau_0 & \text{при } \eta \leq 1/2 \Gamma_z \tau_0, \\ \Gamma_z & \text{при } \eta \geqslant 1/2 \Gamma_z \tau_0; \end{cases}$$
 (5)

здесь  $\Gamma=2\beta_{\rm c}\beta_{\rm c}\langle\,|{\mathcal E}_{_{\rm H}}|^2
angle au_{
m o}$  — стационарный инкремент (на единицу дли-

ны),  $\tau_0^{-1} = T_2^{-1} + \frac{1}{2}\Delta\omega_{\text{H}}$ .

Инкремент не зависит от размера области  $z_k$ . Это следствие предполагаемой выше  $\delta$ -корреляции поля возбуждающего света и марковского характера стоксового излучения. Формула (5) при  $\Delta \omega_n \to 0$  совпадает с выражением для инкремента попутного в.к.р., возбуждаемого пространственно когерентным (по уже не обязательно монохроматическим!) светом. Однако при  $\Delta \omega_n \neq 0$  пространственная некогерентность возбуждающего излучения, в отличие от случая когерентной накачки, приводит к уменьшению инкремента в  $(1 + \Delta \omega_n / \Delta \omega_{cn})$  раз,  $\Delta \omega_{cn} = 2 / T_2$ .

5. Для расчета условий, при которых справедливо проводимое выше рассмотрение, необходимо оценить величину усиления на расстоянии  $z_k$ . В стационарном случае и при  $u_{\rm H}=u_{\rm c}$  эта величина оценивается по формуле  $G_k=\Gamma_0 z_k$ ,  $\Gamma_0=\Gamma(\Delta\omega_{\rm H}=0)$ . В оптическом диапазоне  $\Gamma_0[{\rm cm}^{-1}]=10^{-2}~I_0~[{\rm MBT/cm^2}]$  (2) и условие применимости (5) —  $G_k < s \cdot 10^{-2}$  — сводится к соотношению  $P_k[{\rm KBT}] < \lambda[\mu]~(P_k$  — мощность излучения с площади характерной неоднородности пучка (мощность одной нити),  $\lambda$  —

длина волны возбуждающего света).

6. Для оценки ширины углового спектра комбинационного излучения предположим, что огибающая пучка накачки имеет параболический профиль  $B(\mathbf{r}, \tau) = B(0, 0) (1 - \mathbf{r}_{\perp}^2/r_0^2) \exp{(-\Delta \omega_{\rm H}|\tau|/2)}$ . Нетрудно убедиться, что в рамках используемого выше приближения (малая область продольной корреляции по сравнению с характерным масштабом усиления) расстояние, на котором формируется пространственно когерентное в.к.р.,  $z_0 = \sqrt[3]{k/\Gamma}r_0$  (6), значительно превосходит длину дифракционного уширения огибающей  $\overline{z} = kr_0/\varkappa_0$ . Это означает, что в рассматриваемом случае комбинационное излучение является пространственно некогерент-

ным. Ширина углового спектра рассеянного света  $\theta_{\rm c} = \frac{\sqrt{3\,z}}{z\,\sqrt{\Gamma z}}\,\theta_{\rm H}\,(\theta_{\rm H} = -2\omega/k)$ 

 $=2\varkappa_0\,/\,k$  — расходимость пучка накачки) при достаточно протяженной трассе может сравняться с шириной углового спектра падающего излучения или даже достигнуть несколько меньшего значения (при  $z\simeq \bar{z}$ ).

Автор выражает свою признательность В. И. Беспалову, обратившему внимание на отличительные особенности нелинейных оптических эффектов в поле пространственно некогерентной накачки, и В. И. Таланову за обсуждение проблемы,

Горьковский научно-исследовательский радиофизический институт

Поступило 7 IX 1972

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> С. А. Ахманов, А. С. Чиркин, Статистические явления в нелинейной оптике, М., 1971. <sup>2</sup> С. А. Ахманов, Ю. Е. Дьяков, А. С. Чиркин, Письма ЖЭТФ, 13, 724 (1971). <sup>3</sup> Ю. Е. Дьяков, Краткие сообщения по физике, ФИАН, № 7, 1971. <sup>4</sup> А. З. Грасюк, И. Г. Зубарев, Тез. докл. VI Всесоюзн. конфер. по нелинейной оптике, Минск, 1972. <sup>5</sup> Ю. Е. Дьяков, Б. В. Жданов, Л. И. Павлов, Тез. докл. VI Всесоюзн. конфер. по нелинейной оптике, Минск, 1972. <sup>6</sup> В. И. Беспалов, Г. А. Пасманик, ДАН, 210, № 2 (1973).