УДК 553.24/.24

ГЕОХИМИЯ

В. И. ПЕНЬКОВСКИЙ, Е. В. ЩЕРБАНЬ, И. П. ЩЕРБАНЬ

## РАСЧЕТ ОДНОГО ИЗ ВАРИАНТОВ ДИФФУЗИОННОЙ МЕТАСОМАТИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ

(Представлено академиком В. С. Соболевым 15 XII 1971)

Вопросы геохимической миграции элементов в процессах метасоматического преобразования пород привлекают внимание широкого круга исследователей. Д. С. Коржинский (4-7) впервые сформулировал представления о диффузионном и инфильтрационном типах метасоматоза, обсудил возможности кинетического  $\binom{1}{2}$  и термодинамического  $\binom{2}{3}$ изучения этих процессов и предложил системы дифференциальных уравнений для их описания. Им разработапа теория дифференциальной подвижности компонентов, получившая пирокое применение при изучении различных типов метасоматически измененных пород. Авторы поставили перед собой частную задачу, заключающуюся в описании и численном решении одного из простейцих сдучаев диффузионной метасоматической зональности, формирование которой обусловлено, главным образом, измецением активности в гидротермальном растворе какого-либо одного «профилирующего» компонента. Геологические наблюдения и термодинамические расчеты указывают на то, что подобные типы зональности могли быть реализованы при околотрещинном развитии ряда процессов метасоматического преобразования пород, в частности процессов аргиллизации, лиственитизации, хлоритизации и др.

Пусть в начальный момент времени t=0 плоская трещина заполняется раствором с постоянной активностью реагирующего компонента  $C=C_0$ . Окружающая порода насыщена водой или раствором, нейтральным по отношению к раствору, заполняющему трещину. Давление раствора в трещине и поровом пространстве окружающих пород одинаково и сохраняется постоянным. Взаимодействие компонента раствора с смещающими породами обусловливается в этом случае диффузией его через породу. Так как скорости реакций достаточно велики, формирование метасоматических зоп определяется активностью компонента. Пористость пород в процессе метасоматоза не изменяется. Рассмотрим случай, когда метасоматическая колонка состоит из двух зоп.

Если принять, что C(x, t) — активность реагирующего компонента в растворе  $(C(x, t) < C_0)$ , а  $C_{\text{вн}}$  и  $C_{\text{вт}}$ —его активности на границах соответственно внешней и внутренней зоп  $(C_{\text{вн}} < C_{\text{вт}})$ , то при  $C \le C_{\text{вн}}$  или  $C \le C_{\text{вт}}$  соответствующие реакции прекращаются. Обозначим положение границ внешней и внутренней метасоматических зон и диффузии реагирующего компонента через  $x = S_i(t)$  где i = 1, 2. Тогда можно записать:

$$C\left(x,\,t
ight) = egin{cases} C_{1}\geqslant C_{\mathrm{BT}} & \text{для }0 < x < S_{1}, \ C_{\mathrm{BH}}\leqslant C_{2}\leqslant C_{\mathrm{BT}} & \text{для }S_{1}< x < S_{2}, \ C_{3}\leqslant C_{\mathrm{BH}} & \text{для }S_{2}< x. \end{cases}$$

В каждой зоне изменение активности реагирующего компонента описывается уравнением диффузии вида

$$D_0 \partial^2 C_{1,2} / \partial x^2 = \partial C_{1,2} / \partial t. \tag{1}$$

Для определения функций  $C_{1,2}$ ,  $S_1(t)$  и  $S_2(t)$  имеем следующие начальные и граничные условия:

$$x = 0;$$
  $C_1 = C_0;$  (2)

$$x = S_1(t) = 2\alpha \sqrt{D_0 t}, \quad C_1 = C_2 = C_{BT};$$
 (3)

$$D_0 \left( \frac{\partial C_1}{\partial x} - \frac{\partial C_2}{\partial x} \right) = -\alpha_1 n_0^0 \alpha \sqrt{D_0} / \sqrt{\bar{t}}; \tag{4}$$

$$x = S_2(t) = 2\beta \sqrt{D_0}t, \quad C_2 = C_3 = BH;$$
 (5)

$$D_0 \left( \frac{\partial C_2}{\partial x} - \frac{\partial C_3}{\partial x} \right) = -\alpha_0 n_0^0 \beta \sqrt{D_0} / \sqrt{\bar{t}}; \tag{6}$$

$$C_3(\infty) = 0; (7)$$

Здесь  $\alpha_0$  и  $\alpha_1$  — коэффициенты, показывающие отношение количества молей реагирующего компонента в реакциях к количеству молей исходного вещества внешней зоны, мольные плотности которых соответственно равны  $n_0={\rm const}$  и  $n_1={\rm const},$   $t-{\rm время},$   $n_0{}^0=n_0$  / m;  $n_1{}^0=n_1$  / m ( $m-{\rm открытая}$  пористость),  $D_0-{\rm коэффициент}$  диффузии.

Задача сходна с задачей Стефана и имеет автомодельное решение, которое ищется в виде:

$$C_{1\cdot 2} = A_{1\cdot 2}^1 \operatorname{erf} \frac{x}{2|V\overline{D.t}|} + A_{1\cdot 2}^2, \quad C_3 = A_3^1 \operatorname{erf} \frac{x}{2|V\overline{D.t}|} + A_3^2.$$

Здесь  $A_i^1$ ,  $A_i^2$  (i=1, 2, 3) — подлежащие определению константы. Удовлетворяя условиям (2) - (7) находим:

$$A_3^1 = -C_{
m BH}/(1 - {
m erf}\,eta); \quad A_3^2 = -A_3^1, \ A_1^1 = -(C_0 - C_{
m BT})/{
m erf}\,eta; \quad A_1^2 = C_0,$$

$$A_2^1 = - \, (C_{\rm BT} - C_{\rm BH}) / ({\rm erf} \, \beta - {\rm erf} \, \alpha); \quad A_2^2 = C_{\rm BT} - A_2^1 \, {\rm erf} \, \alpha = C_{\rm BH} - A_2^1 \, {\rm erf} \, \beta.$$

α и β должны удовлетворять следующей системе трансцендентных уравнений:

$$\beta = \alpha \left( 1 + \frac{C_{\text{BT}} - C_{\text{BH}}}{C_0 - C_{\text{BT}} - 2\alpha_1 n_1^0 \alpha^2} \right), \tag{8}$$

$$\alpha = \frac{1}{\alpha_1 n_1} \left( \frac{C_0 - C_{BT}}{2\alpha} - \frac{C_{BH}}{\sqrt{\pi} - 2\beta} - \alpha_0 n_0^0 \beta \right). \tag{9}$$

Мощности внутренней и внешней метасоматических зон, исходя 113 условий (4) и (6), характеризуются соответственно выражениями:

$$M_1 = 2\alpha \overline{VD_0}t, \quad M_2 = 2(\beta - \alpha)\overline{VD_0}t.$$
 (10)

Из соотношения  $M_1 / M_2 = \alpha / (\beta - \alpha)$  можно получить

$$\beta = z\alpha,\tag{11}$$

где при изменении  $M_{\scriptscriptstyle 1}$  /  $M_{\scriptscriptstyle 2}$  от 0,1 до 1 z изменяется от 11 до 2. Из уравнения (8), учитывая (11) для определенного значения  $M_{\scriptscriptstyle 1}$  /  $M_{\scriptscriptstyle 2}$ , определить  $C_{\mathfrak{o}}$ :

$$C_0 = (C_{\text{BT}} - C_{\text{BH}})/(z - 1) + C_{\text{BT}} + 2\alpha_1 n_1^0 \alpha^2.$$
 (12)

Из уравнения (9) с учетом (11) и (12) получим 
$$\alpha = \frac{1}{\alpha_1 n_1^0} \left( \frac{C_{\text{вт}} - C_{\text{вн}}}{2\alpha (z - 1)} + \alpha_1 n_1^0 \alpha - \frac{C_{\text{вн}}}{\sqrt{\pi} - 2z\alpha} - \alpha_0 n_0^0 z\alpha \right). \tag{13}$$

Реализация колонок рассмотренного типа в природных условиях может наступить, например, в результате последовательного падения активности некоторых компонентов при его диффузии в поровых растворах в околотрещинном пространстве в связи с реакциями раствора с вмещающими породами, падением температуры и пр. Не исключена возможность, что именио таким путем образовались колонки некоторых типов околожильных аргиллизированных пород, впутренние зоны которых сложены каолинитом и кварцем, возникшими в условиях повышенной активности ионов водорода, в то время как внешние зоны содержат обычно серицит, гидрослюду или монтмориллонит, т. е. минералы, кристаллизующиеся при несколько меньшей активности  $H^+$ . В случае околожильного преобразования ультраосновных пород гидротермальными растворами, содержащими достаточные количества углекислоты, падение активности

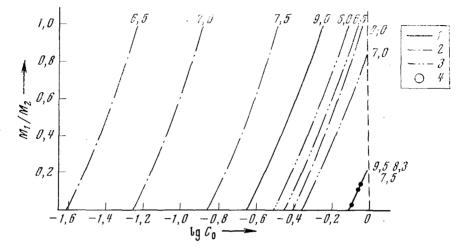


Рис. 1. Зависимость отношения внутренней и внешней зон от активности углекислоты в растворе. I — при 25°, 2 — 100°, 3 — 200° С, 4 — величина рН раствора

этого компонента наряду с другими факторами может привести к образованию лиственитов вблизи зальбандов жилы, сменяющихся во внешней зоне тальково-карбонатными породами. Изменение активности  $[Mg^{2+}]$  при постоянной  $[K^+]$  в растворах, реагирующих с породами повышенной основности, вызывает, согласно термодинамическим расчетам, образование практически мономинеральной внутренней зоны, сложенной хлоритом, которая на некотором удалеции от трещинных каналов замещается существенно серицитовыми образованиями. Количество подобных примеров можно было бы увеличить.

Для численного решения приведенных уравнений необходимо располагать величинами активностей соответствующих компонентов в исходном растворе и на границах метасоматических зон, а также данными, характеризующими открытую пористость породы. Эти величины могут быть найдены экспериментальным путем или с помощью термодинамических расчетов.

В качестве примера можно привести рассмотренный одним из авторов (8) распространенный в природных условиях процесс лиственитизации серпентинитов, который характеризуется двухзональной метасоматической колонкой. Результаты термодинамических расчетов указывают на то, что минимальная активность суммарной углекислоты, необходимая для образования внешней зоны, сложенной тальково-карбонатными породами, т. е. в рассматриваемом случае  $C_0$ , должна быть в стандартных условиях не менее  $10^{-4,25}$  при рН 9,0, а активность этого компонента при формировании внутренней зоны, представленной кварцево-магнезитовой ассоциацией, не может опуститься ниже  $10^{-2,5}$  при рН раствора  $\approx 7,2$ . Возрастание кислотности раствора и повышение ее температуры влечет за собой значительное увеличение равновесной активности суммарной углекислоты. Если при этом ограничить верхний предел активности  $\sum CO_2$ , ко-

торый в первом приближении на основании данных изучения газово-жидких включений и вод современных гидротерм может быть принят равным 1 мол/л, а также задаться определенной величиной пористости пород, в данном случае 20%, то, используя приведенные выше уравнения, можно получить для определенных температур некоторые параметры, характеризующие рассматриваемую метасоматическую колонку и, в частности, соотношение ее внешней и впутренней зоп.

Результаты таких расчетов для температуры 25, 100 п и 200° С представлены для различных значений рН на рпс. 1. Из него следует, что в случае, если рН п температура раствора остаются постоянными, то соотношение мощностей внешней п внутренней метасоматических зон определяется по существу суммарной активностью углекислоты. Например при рН 6 и температуре 200° С соотношение мощностей может измениться от 0,1 до 1,0, если [  $\sum$  CO<sub>2</sub>] повышается от  $10^{-0.46}$  до  $10^{-0.1}$ . Для более высоких значений рН раствора при постоянных температуре и величине отношения  $M_1/M_2$  требуется большее количество [  $\sum$  CO<sub>2</sub>], которое в ряде случаев, например, при рН 7,5 и  $t=200^\circ$  С, может превысить 1,0 мол/л и, таким образом, выйти за рамки припятого выше ограничения. Понижение температуры гидротермального раствора, связанное, как известно, со значительным возрастанием активности суммарной углекислоты, приводит к некоторому увеличению отношения внутренней зоны к внешней и тем самым оказывает положительное влияние на развитие процесса лиственитизации.

Таким образом, использование предложенных уравпений позволяет получить количественную оценку ряда важных параметров, характеризующих метасоматические колонки двухзонального строения и, в частности, соотношение метасоматических зон при заданных величинах предельных концентраций компонентов, определяющих ход реакций в исходном растворе и на границах этих зон при известных значениях пористости породы. Возможно, естественно, также решение обратной задачи, состоящей в определении активностей некоторых компонентов в растворе и на границах метасоматических зон по известным соотношениям мощностей и пористости, которые могут быть получены в результате непосредственных замеров.

Ипститут гидродинамики и Институт геологии и геофизики Сибирского отделения Академии наук СССР Новосибирск Поступило 15 XI 1971

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> В. С. Голубев, А. А. Гарибянц, Гетерогенные процессы геохимической миграции, «Наука», 1968. <sup>2</sup> В. А. Жариков, Геол. рудн. месторожд., № 3, 4 (1965). <sup>3</sup> В. А. Жариков, Геохимия, № 10 (1965). <sup>4</sup> Д. С. Коржинский, Изв. АН СССР, сер. геол., № 2 (1947). <sup>5</sup> Д. С. Коржинский, ДАН, 77, № 2 (1952). <sup>6</sup> Д. С. Коржинский, ДАН, 78, № 1 (1951). <sup>7</sup> Д. С. Коржинский, ДАН, 84, № 4 (1952). <sup>8</sup> И. П. Щербапь, Г. А. Боровикова, ДАН, 191, № 6 (1970).