

В. П. ТАРЕЕВ

О РОЖДЕНИИ КОМПЛЕКСНЫХ ПРЕДЕЛЬНЫХ ЦИЛИНДРОВ

(Представлено академиком И. Г. Петровским 30 IV 1972)

В настоящей заметке в окрестности сложного фокуса или центра комплексной динамической системы голоморфного класса

$$\dot{z} = P(z, w), \quad \dot{w} = Q(z, w) \quad (A)$$

строится комплексная функция последования и с ее помощью исследуется вопрос о рождении из сепаратрисного конуса системы (A) при переходе от этой системы к близкой в той же окрестности до некоторого ранга измененной системе

$$\dot{z} = P(z, w) + h(z, w), \quad \dot{w} = Q(z, w) + r(z, w) \quad (\tilde{A})$$

комплексных предельных цилиндров *. Сопоставление этого рождения с рождением предельных циклов из сложного фокуса действительной динамической системы позволяет установить соответствие между комплексными предельными цилиндрами и действительными предельными циклами. Отсюда можно считать (во всяком случае, в окрестности рассматриваемой особой точки это очевидно) комплексные предельные цилиндры аналогами действительных предельных циклов **.

Естественно также высказать гипотезу, что верхняя оценка числа предельных циклов у вещественной системы алгебраического класса определенным образом связана с числом комплексных предельных цилиндров у «грубой» комплексной системы (A) того же класса.

1. Комплексные траектории системы (\tilde{A}) (система (A) рассматривается как частный случай системы (\tilde{A}) при $h = r \equiv 0$) образуют в окрестности точки O вещественно двумерное слоение с особенностью в O ***. Построим для системы (\tilde{A}) комплексную функцию последования. Для этого запишем систему (A) в модифицированной форме Дюлака ⁽¹⁾:

$$\dot{z} = z, \quad \dot{w} = w[\tilde{\lambda} + \tilde{c}_1 z^p w^q + \dots + c_{n-1} z^{(n-1)p} w^{(n-1)q} + z^n w^n F(z, w)]; \quad (\tilde{A}')$$

здесь $\tilde{\lambda} = -p/q + \tilde{\mu}$, \tilde{c}_j — константы и $F(z, w)$ — функция, голоморфная в некоторой фиксированной, но могущей быть сколь угодно малой окрестности G точки $O(0, 0)$ в C^2 (соответственно $G'(0)$ в R_4). Будем в дальнейшем все величины в случае системы (A) обозначать буквами без тильды. В этом случае $|\mu| = 0$.

Введем полярные координаты с помощью формул

$$w = \rho e^{-p\theta}, \quad z = \rho e^{q\theta}, \quad (1)$$

полагая здесь и всюду в дальнейшем $z = x_1 + ix_2$, $w = y_1 + iy_2$, $\rho = \rho^* + i\rho^{**}$, $\theta = \theta^* + i\theta^{**}$. Полярные координаты можно интерпретировать как вращение в плоскости $C^2(z, w)$ около точки O комплексной аналити-

* Каждый комплексный предельный цилиндр является голоморфной интегральной кривой в смысле работы ⁽¹⁾.

** Идея обнаружения у комплексной динамической системы аналогов предельных циклов действительной алгебраической системы принадлежит И. Г. Петровскому ⁽²⁾.

*** Гипотеза о бифуркациях слоения (A) сформулирована В. И. Арпольдом в работе ⁽³⁾.

ческой прямой $\theta = \theta_0$ ($\theta_0 = \text{const}$), уравнение которой

$$z = \exp [(p + q)\theta_0] \cdot w, \quad (2)$$

когда θ_0 принимает всевозможные значения. Очевидно, что если зафиксировать лишь $\text{Re } \theta = \theta_0^*$, в то время как θ^{**} изменяется в интервале $(-\infty, +\infty)$, то $\theta^* = \theta_0^*$ определяет в пространстве $R_4(x_1, x_2, y_1, y_2)$ трехмерную гиперповерхность, проходящую через точку O и раскладывающуюся на двумерные плоскости, комплексное уравнение которых (2). В свою очередь, трехмерные гиперповерхности $\theta^* = \theta_0^*$, рассмотренные для всех θ_0^* , $|\theta_0^*| \leq \theta_1^* < \infty$, ометут в R_4 некоторую четырехмерную область с центром в точке O , которую обозначим $G_{\theta_1^*}$.

Переходя теперь в системе (\tilde{A}^*) к полярным координатам и записывая ее в виде одного уравнения, получаем

$$\frac{dp}{d\theta} = \frac{\tilde{\varphi}(\rho, \theta)}{(1 - \tilde{\lambda}) + \tilde{\psi}(\rho, \theta)} = \tilde{R}(\rho, \theta), \quad (3)$$

где функции $\tilde{\varphi}(\rho, \theta)$ и $\tilde{\psi}(\rho, \theta)$ определены и голоморфны в некоторой бикруговой области $\Omega \{ |\theta^*| < \delta_1, |\rho| < \delta_2(\delta_1), |\theta^{**}| < \infty \}$ (причем $\delta_1(\delta_2) \rightarrow \infty$, когда $\delta_1 \rightarrow 0$) и периодические по θ с периодом $T = 2\pi i$. Отсюда следует, что при всех достаточно малых значениях $|\mu|$ любая двумерная плоскость $\theta = \theta_0$ (2), проходящая через начало координат в R_4 и принадлежащая любой из трехмерных гиперповерхностей $\theta^* = \theta_0^*$, где $|\theta_0^*| < \delta_1$, не имеет контактов с траекториями системы (\tilde{A}^*) в точках, для которых $0 < |\rho| < \delta_2(\delta_1)$.

Так как знаменатель в правой части уравнения (3) не обращается в нуль при $\rho = 0$, то мы можем разложить функцию $\tilde{R}(\rho, \theta)$ в ряд по степеням ρ :

$$\tilde{R}(\rho, \theta) = \tilde{R}_1(\theta)\rho + \tilde{R}_2(\theta)\rho^2 + \dots, \quad (4)$$

где коэффициенты \tilde{R}_j — периодические функции θ с периодом T .

Ряд (4) будет сходиться в бикруговой области $\Omega_1 \{ |\theta^*| < \delta_1, |\rho| \leq \delta_2, 0 \leq \theta^{**} \leq 2\pi, 0 < \theta_1^* < \delta_1, 0 < \theta_2^* < \delta_2(\delta_1) \}$. Легко находим, что

$$\tilde{R}_1 = \tilde{a}q\tilde{\mu}, \quad \tilde{R}_{l(p+q)+j} = 0, \quad (5)$$

где $\tilde{a} = q / [p + (1 - \tilde{\mu})q]$, $l = 0, 1, \dots, n - 1$; $j = 2, 3, \dots, p + q$. Остальные коэффициенты могут быть отличными от нуля.

Существует и единственное в области Ω_1 решение уравнения (3)

$$\rho = \tilde{F}(\theta; \theta_0^*, \rho_0), \quad \tilde{F}(\theta_0^*; \theta_0^*, \rho_0) \equiv \rho_0 \quad (6)$$

(где, не нарушая общности, положено $\theta_0^{**} = 0$), которое является голоморфной функцией своих аргументов и, следовательно, может быть разложено в ряд по степеням ρ_0 :

$$\rho = \tilde{F}(\theta; \theta_0^*, \rho_0) = \tilde{U}_1(\theta)\rho_0 + \tilde{U}_2(\theta)\rho_0^2 + \dots \quad (7)$$

Можно указать, очевидно, такие $\delta_1^{**} > 0$ и $\delta_2^{**} > 0$, чтобы в бикруговой области Ω_2 ($\Omega_2 \subseteq \Omega_1$) ряд (7) сходился, и, учитывая (4) — (6), полностью определить все функции $\tilde{U}_i(\theta)$. В частности,

$$\begin{aligned} \tilde{U}_1(\theta) &= \exp [\tilde{R}_1(\theta - \theta_0^*)], \quad U_{m(p+q)+j}(\theta) = 0, \quad m = 1, 2, \dots, n - 1; \\ j &= 2, 3, \dots, p + q. \end{aligned}$$

Лемма 1. Пусть \tilde{c}_k , $1 \leq k \leq n - 1$, первый отличный от нуля коэффициент в системе (\tilde{A}^*) , тогда первый после $\tilde{U}_1(\theta)$ коэффициент в разложении (7) функции \tilde{F} , отличный от нуля, будет $\tilde{U}_{k(p+q)+1}(\theta)$.

* Сепаратрисный конус особой точки O системы (\tilde{A}^*) области G'_θ , не принадлежит.

На плоскости $\theta = \theta_0^*$ введем комплексный параметр $\rho_0 = \rho_0^* + i\rho_0^{**}$ так, что точке O отвечает значение $\rho_0 = 0$. Рассматривая решение $\rho = \tilde{F}(\theta; \theta_0^*, \rho_0)$ уравнения (3) при всех достаточно малых по модулю значениях ρ_0 , $|\rho_0| \leq r_0 < \delta_2^{**}$, мы рассмотрим все траектории системы (\tilde{A}^*) , проходящие через достаточно близкие к O точки. Для всякого данного ρ_0 при $\theta = \theta_0^* + T$ в указанном решении значение ρ соответствует «последующей» точке пересечения траектории с комплексной плоскостью $\theta = \theta_0^*$. Поэтому функция

$$\rho = \tilde{F}(\theta_0^* + T; \theta_0^*, \rho_0) = \tilde{F}(\rho_0; \theta_0^*), \quad (8)$$

являясь при фиксированном значении θ_0^* функцией линь от ρ_0 , осущест-вляято точечное отображение некоторой окрестности пачала комплексной плоскости $\theta = \theta_0^*$ на себя.

Назовем функцию (8), определенную в некоторой области $\Omega^* \{|\rho_0| < r^*, |\theta_0^*| < \theta_1^*, 0 \leq \theta_0^{**} \leq 2\pi\}$, где $0 < r^* < \delta_2^{**}$, $0 < \theta_1^* < \delta_1^{**}$ комплексной функцией последования в этой области.

Будем рассматривать также в Ω^* функцию

$$\tilde{\Delta}(\rho_0; \theta_0^*) = \tilde{F}(\rho_0; \theta_0^*) - \rho. \quad (9)$$

Тогда неподвижной точке отображения (8), являющейся одновременно нулем функции (9) (точка $\rho_0 = 0$ исключается), соответствует такая траектория системы (\tilde{A}^*) , через нее проходящая, которая в области $G_{\theta_1^*}^*$ является вещественно-двумерной поверхностью, гомеоморфной цилин-дру — комплексный цилиндр.

Пусть O — фокус системы (\tilde{A}^*) . Тогда значение в точке O j -й производной по ρ_0 функции (9), т. е. $\tilde{\Delta}^{(j)}(0)$ назовем j -й фокусной величиной фокуса O . Из леммы 4 следует

Лемма 2. Для фокусных величин сложного фокуса O порядка k исходной системы (A) имеем

$$\Delta^{(1)}(0) = \dots = \Delta^{((p+q)k)}(0) = 0, \Delta^{((p+q)k+1)}(0) \neq 0.$$

2. Комплексный цилиндр системы (\tilde{A}) , отвечающий изолированному нулю (по ρ_0) функции $\tilde{\Delta}(\rho_0; \theta_0^*)$, будем называть предельным.

Теорема 1. Если $O(0, 0)$ есть сложный фокус порядка k , $k \geq 1$, комплексной динамической системы (A) голоморфного класса, тогда:

1) существуют числа $\varepsilon_0 > 0$ и $\delta_0 > 0$ такие, что всякая система (\tilde{A}) , δ_0 -близкая до ранга $N_0 = (p+q)k+1$ к системе (A), имеет не более k комплексных предельных цилиндров в области $G_{\theta_1^*, \varepsilon_0}^* = G_{\theta_1^*}^* \cap G_{\varepsilon_0}^{**}$;

2) для любых $\varepsilon < \varepsilon_0$ и $\delta < \delta_0$ существует комплексная динамическая система (\tilde{A}_0) голоморфного класса, которая δ -близка до ранга N_0 к системе (A) и имеет k комплексных предельных цилиндров в $G_{\theta_1^*, \varepsilon_0}^*$.

Теорема 2. Пусть точка $O(0, 0)$ — центр комплексной динамической системы (A) голоморфного класса. Тогда, каково бы ни было $\varepsilon > 0$ и $\delta > 0$, существует δ -близкая к (A) до некоторого ранга N комплексная динамическая система (\tilde{A}) такая, что в окрестности $G_{\varepsilon}^*(0)$ у нее существует по крайней мере один комплексный предельный цилиндр.

Доказательство теорем опирается на построения в п. 1 и работу (1) ***.

Легко видеть, что отображение $\rho = F(\rho_0; \theta_0^*)$ комплексной плоскости $\theta = \theta_0^*$ на себя в круге $|\rho_0| < r_0$ (r_0 достаточно мало) не может иметь других изолированных неподвижных точек, кроме $\rho_0 = 0$. Отсюда, учи-тывая (1, 3), естественно также говорить о рождении из сепаратрисного конуса сложного фокуса или центра O системы (A) комплексных пре-

* При этом $|\rho| < r_1$, где малость r_1 определяется малостью r_0 .

** $G_{\varepsilon_0}^*$ — окрестность с центром в точке O в евклидовом пространстве R_4 радиуса ε_0 .

*** Из теорем 1 и 2 следует по существу справедливость для двумерных комплексных динамических систем гипотезы В. И. Арнольда (3).

дельных цилиндров, когда переход от (A) к близкой измененной системе (\tilde{A}) сопровождается трансверсальным переходом $\tilde{\lambda}$ через однократный резонанс в области Зигеля.

3. Вещественная динамическая система на плоскости, имеющая в точке O ($x = 0, y = 0$) сложный фокус или центр всегда может быть представлена в виде

$$dx/dt = -y + \varphi^*(x, y), \quad dy/dt = x + \psi^*(x, y), \quad (B_0)$$

где голоморфные функции φ^* и ψ^* обращаются в точке $O(0, 0)$ в нуль вместе со своими производными первого порядка.

Переходя в системе (B_0) сначала к комплексно сопряженным координатам $u = x + iy, v = x - iy$, а затем делая замену $u \rightarrow z, v \rightarrow w, t \rightarrow t'$, где $t' = t_1 + it_2$, получаем систему

$$dz/dt' = iz + \Phi(z, w), \quad dw/dt' = -iw + \Psi(z, w), \quad (A_0)$$

которую будем называть соответствующей комплексной системой для вещественной системы (B_0).

Переходя в (B_0) к полярным координатам, определяемым из формул $x = \rho^* \cos \theta^{**}, y = \rho^* \sin \theta^{**}$, находим функцию $d(\rho_0^*) = f(\rho_0^*) - \rho_0^*$, где

$$\rho^* = f(2\pi; 0, \rho_0^*) = f(\rho_0^*) \quad (10)$$

— функция последования, построенная для системы (B_0) на прямой $\theta^{**} = 0$ (°).

С другой стороны, имеем функцию $\Delta_0(\rho_0) = F_0(\rho_0) - \rho_0$, где

$$\rho = F_0(T; 0, \rho_0) = F_0(\rho_0) \quad (11)$$

— комплексная функция последования при $\theta_0 = 0$ системы (A_0), рассмотренной в комплексных полярных координатах (см. (1) при $p = q = 1$).

Лемма 3. 1) Если $d^{(2k+1)}(0)$ — первая, отличная от нуля фокусная величина сложного фокуса O системы (B_0), тогда $\Delta_0^{(2k+1)}(0)$ — первая, отличная от нуля фокусная величина соответствующего сложного фокуса соответствующей системы (A_0); 2) Если $d(\rho_0^*) \equiv 0$ для системы (B_0), тогда $\Delta_0(\rho_0) \equiv 0$ для системы (A_0).

Выбором комплексного параметра ρ_0 на плоскости $\theta = 0$ всегда можно добиться того, чтобы точечное преобразование оси x в плоскости $R_2(x, y)$, определяемое функцией последования (10), было частью точечного преобразования комплексной плоскости $z = w$, определяемого комплексной функцией последования (11). Отсюда следует, что одновременно с рождением из сложного фокуса или центра системы (B_0) предельного цикла l происходит рождение из сепаратрисного конуса соответствующей системы (A_0) комплексного предельного цилиндра L , на котором лежит цикл l .

Теорема 3. Число предельных циклов, рождающихся из сложного фокуса (центра) действительной системы (B_0), не превосходит числа комплексных предельных цилиндров, рождающихся из сепаратрисного конуса соответствующего сложного фокуса (центра) соответствующей комплексной системы (A_0).

Научно-исследовательский институт
прикладной математики и кибернетики
при Горьковском государственном университете
им. Н. И. Лобачевского

Поступило
27 IV 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Е. А. Леонтьев, В. П. Тареев, ДАН, 207, № 6 (1972). ² И. Г. Петровский, Е. М. Ландис, Матем. сборн., 37 (79), 209 (1955). ³ В. И. Арнольд. Функциональный анализ, З, № 1, 1 (1969). ⁴ А. А. Андронов, Е. А. Леонтьев и др., Теория бифуркаций динамических систем на плоскости, «Наука», 1967.