

УДК 519.24

МАТЕМАТИКА

А. А. ГОЛЬДБЕРГ

ОБ ОДНОМ ВОПРОСЕ Ю. В. ЛИННИКА

(Представлено академиком В. И. Смирновым 26 X 1972)

В связи с работой С. Р. Рао (¹) Ю. В. Линник поставил следующий вопрос: существуют ли две случайные величины X и Y с конечными дисперсиями такие, что выполняется соотношение

$$\varphi_Y(t) = \psi_X(t) \exp t^4, \quad -\infty < t < \infty, \quad (1)$$

где $\varphi_X(t)$ и $\varphi_Y(t)$ — характеристические функции для X и Y ? Ю. В. Линник отметил, что без требования конечности дисперсий существование случайных величин, характеристические функции которых связаны равенством (1), вытекает из одного результата его работы (²). Здесь будет доказана теорема, содержащая утвердительный ответ на вопрос Ю. В. Линника. Я глубоко благодарен И. В. Островскому, который сообщил мне о задаче Ю. В. Линника, указал на ее связь с теорией целых функций и оказывал всестороннюю помощь.

Теорема. Пусть $P(t)$ — заданный четный многочлен с действительными коэффициентами, $P(0) = 0$. Существуют две случайные величины X и Y , обладающие моментами всех порядков, такие, что выполняется соотношение

$$\varphi_Y(t) = e^{P(t)} \varphi_X(t), \quad -\infty < t < \infty. \quad (2)$$

Через A_j всюду ниже обозначаем положительные абсолютные постоянные.

Лемма. Существует целая функция $f(z)$, удовлетворяющая условиям

$$0 < f(x) \leq A_1 \exp \{-A_2 \ln^2(|x|+1)\}, \quad -\infty < x < \infty, \quad (3)$$

$$|f^{(k)}(x)| \leq A_3 f(x) \exp \{A_4 k\}, \quad -\infty < x < \infty, \quad k = 1, 2, \dots \quad (4)$$

Покажем сначала, как из леммы выводится теорема. Пусть $f(z)$ — целая функция, удовлетворяющая условиям (3) и (4), $P(t)$ — четный многочлен степени $2n$ с действительными коэффициентами, абсолютные значения которых меньше числа a , $P(0) = 0$. Пусть $0 < \varepsilon < 1$, $D = d/dx$, $-\infty < x < \infty$, $k = 1, 2, \dots$. Из (4) следует, что

$$|f_k(x)| = |P^k(\varepsilon iD)f(x)| \leq A_3 f(x) (\varepsilon^2 b_n)^k, \quad (5)$$

$$b_n = an \exp(2A_4 n).$$

Положим $g_\varepsilon(x) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k(x)/k!$. В силу (5) ряд сходится абсолютно и выполняется

$$g_\varepsilon(x) \leq A_3 f(x) \exp(\varepsilon^2 b_n), \quad (6)$$

$$g_\varepsilon(x) \geq f(x) - \sum_{k=1}^{\infty} |f_k(x)|/k! \geq f(x) \{1 - A_3(\exp(\varepsilon^2 b_n) - 1)\}. \quad (7)$$

Выбираем ε настолько малым, чтобы выражение в фигурных скобках в (7) было положительным. Тогда $g_\varepsilon(x) > 0$ при $-\infty < x < \infty$. Рассмотрим функции $p_x(x) = B_1 \varepsilon f(\varepsilon x)$, $p_Y(x) = B_2 \varepsilon g_\varepsilon(\varepsilon x)$, где положительные постоянные B_1 и B_2 выбраны так, чтобы интегралы $p_x(x)$ и $p_Y(x)$ в пределах от $-\infty$ до $+\infty$ равнялись 1 (сходимость следует из (3) и (6)). Функции $p_x(x)$ и $p_Y(x)$ являются вероятностными плотностями. Обозначим соответствующие случайные величины через X и Y . В силу (3) и (6) эти величины обладают моментами всех порядков. Покажем, что выполняется (2). Используя (3) и интегрируя q раз по частям, получим

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} (iD)^q f(x) dx = t^q \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} f(x) dx, \quad q = 1, 2, \dots,$$

откуда

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx/\varepsilon} f_k(x) dx &= P^k(t) \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx/\varepsilon} f(x) dx, \\ \varphi_Y(t) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} p_Y(x) dx = B_2 \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx/\varepsilon} g_\varepsilon(x) dx = \\ &= B_2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx/\varepsilon} f_k(x) dx = B_2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{P^k(t)}{k!} \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx/\varepsilon} f(x) dx = \\ &= B_2 e^{P(t)} \varepsilon \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} f(\varepsilon x) dx = (B_2/B_1) e^{P(t)} \varphi_X(t). \end{aligned} \quad (8)$$

Так как $\varphi_Y(0) = \varphi_X(0) = 1$, то из (8) следует, что $B_2 = B_1$, и (2) доказано.

Для доказательства леммы достаточно рассмотреть целую функцию

$$f(z) = \{\operatorname{ch} 2\pi - \cos 2\pi z\}/\psi(z), \quad \psi(z) = \prod_{n=0}^{\infty} \{(1 - z \cdot 16^{-n})^2 + 16^{-2n}\}.$$

Очевидно, что при $-\infty < x < \infty$ выполняется $f(x) > 0$. При $m = 0, 1, 2, \dots$ обозначим

$$R_m = \{z: 9^{-1} \cdot 16^m < |z| \leq 9 \cdot 16^m\},$$

$$R'_m = \{z: 8^{-1} \cdot 16^m < |z| \leq 8 \cdot 16^m\}, \quad R''_m = \{z: 4^{-1} \cdot 16^m < |z| \leq 4 \cdot 16^m\},$$

$$C_m = \{z: |z - 16^m \cdot 3 \cdot 2^{-1}| < 16^m\}.$$

Очевидно, $C_m \subset R_m''$.

Будем обозначать через $\omega(z, E)$ любые функции, вообще разные, модуль которых при $z \in E$ ограничен сверху и снизу положительными постоянными, не зависящими от m .

Пусть

$$g(z) = \prod_{n=0}^{\infty} (1 - 16^{-n}z), \quad S(z) = g(z) \prod_{n=1}^{\infty} (1 - z^{-1} \cdot 16^{-n}) = g(z) \omega(z, \{|z| \geq 1\}).$$

Из функционального уравнения $S(16z) = -16zS(z)$ (см. (3), стр. 224) выводим

$$S(z) = (-1)^m \cdot 16^{(-m^2+m)/2} z^m S(z \cdot 16^{-m}).$$

Так как $S(z) = (z - 1)\omega(z, R_0)$ и $\psi(z) = g(z - i)g(z + i)$, то при $z \in R_m$, $m \geq 2$, имеем

$$|g(z)| = |S(z)|\omega(z, R_m) = 16^{-(m^2+m)/2}|z|^m|z - 16^m|\omega(z, R_m),$$

а при $z \in R_m'$

$$|\psi(z)| = 16^{-(m^2+m)}|z^2 + 1|^m|(z - 16^m)^2 + 1|\omega(z, R_m'). \quad (9)$$

Поскольку при $x \in R_m'$ выполняется $\ln|x| - \ln 8 < m \ln 16 < \ln|x| + \ln 8$, то из (9) легко вывести, что при действительных x , $|x| \geq 2^{22}$, выполняется $\psi(x) \geq A_5 \exp\{\ln^2|x|/(2 \ln 16)\}$, откуда сразу вытекает (3).

Пусть $-\infty < x_0 < \infty$, $r > 0$. Обозначим через $\Gamma(x_0, r)$ контур квадрата с вершинами в точках $x_0 \pm r$, $x_0 \pm ir$. Определим теперь для всех x_0 и $k = 1, 2, \dots$ числа $r_k = r_k(x_0)$ следующим образом.

А) Если $|x_0| \leq 64$, то r_k равно наименьшему натуральному числу s , для которого $s \geq k$, $s \geq 16^3$ и $x_0 + s \notin \bigcup_{j=3}^{\infty} [2^{-1} \cdot 16^j, 3 \cdot 16^j]$.

Б) Если $x_0 \in R_m''$, $m \geq 2$, и $k \geq 16^{m-1}$, то r_k равно наименьшему натуральному числу s , для которого $s \geq k$, $s \geq 16^{m+1}$ и $x_0 + s \notin \bigcup_{j=m+1}^{\infty} [2^{-1} \cdot 16^j, 3 \cdot 16^j]$.

В) Если $x_0 \in R_m''$, $m \geq 2$, и $k < 16^{m-1}$, то $r_k = k$ при $|x_0 \pm k - 16^m| \geq 4$ и $r_k = k + 8$ в противном случае.

Из определения r_k следует, что всегда $k \leq r_k \leq A_6 k + A_7$, а также, что в случае А) $\Gamma(x_0, r_k) \subset \bigcup_{j=3}^{\infty} \{R_j'' \setminus C_j\}$, в случае Б) $\Gamma(x_0, r_k) \subset \bigcup_{j=m+1}^{\infty} \{R_j'' \setminus C_j\}$, в случае В) $\Gamma(x_0, r_k) \subset R_m'$. При $z \in R_m' \setminus C_m$ выполняется $|(z - 16^m)^2 + 1| = 16^{2m}\omega(z, R_m' \setminus C_m)$ и из (9) следует

$$|\psi(z)| = 16^{-m^2+m}|z^2 + 1|^m\omega(z, R_m' \setminus C_m). \quad (10)$$

Покажем, что ($z = x + iy$)

$$\min_{z \in \Gamma(x_0, r_k)} |\psi(z)| \exp\{2\pi|x - x_0|\} \geq A_8 \psi(x_0). \quad (11)$$

В случае В) на $\Gamma(x_0, r_k)$ выполняется $|z - 16^m| \geq 2$ и $|(z - 16^m)^2 + 1| \geq 2^{-1}\{(x - 16^m)^2 + 1\}$, а также $|z^2 + 1| \geq x^2 + 1$, поэтому, в силу (9),

$$\begin{aligned} & |\psi(z)| \exp\{2\pi|x - x_0|\} \geq \\ & \geq A_9 \exp\{2\pi|x - x_0|\} 16^{-(m^2+m)}(x^2 + 1)^m((x - 16^m)^2 + 1) \geq \\ & \geq A_9 16^{-(m^2+m)}(x_0^2 + 1)^m((x_0 - 16^m)^2 + 1) \geq A_8 \psi(x_0). \end{aligned}$$

В случае Б) пусть $z \in R_{m+j}'$, $j = j(z) \geq 1$. Тогда $|x_0| \leq 4 \cdot 16^m$, $|z| > 4^{-1} \cdot 16^{m+j}$ и в силу (10)

$$\begin{aligned} & \frac{|\psi(z)|}{\psi(x_0)} \geq A_{10} \frac{16^{-(m+j)^2+(m+j)}|z^2 + 1|^{m+j}}{16^{-m^2+m}(x_0^2 + 1)^m} \geq \\ & \geq A_{11} \frac{16^{-(m+j)^2+(m+j)}4^{-2(m+j)}16^{2(m+j)^2}}{16^{-m^2+m}4^{2m}16^{2m^2}} = A_{11} \cdot 16^{2m(j-1)+j^2} \geq A_{11}, \end{aligned}$$

а это сильнее неравенства (1).

Случай А) рассматривается аналогично.

Так как при $z = x + iy \in \Gamma(x_0, r_k)$ справедливо

$$|\operatorname{ch} 2\pi - \cos 2\pi z| \leq A_{12} \exp\{2\pi(r_k - |x - x_0|)\},$$

то, учитывая (11), получаем

$$\max_{z \in \Gamma(x_0, r_k)} |f(z)| \leq A_{13} f(x_0) \exp \{2\pi r_k\}.$$

Отсюда

$$|f^{(k)}(x_0)| = \left| \frac{k!}{2\pi i} \int_{\Gamma(x_0, r_k)} \frac{f(\zeta) d\zeta}{(\zeta - x_0)^{k+1}} \right| \leq A_{13} \frac{k!}{2\pi} \exp \{2\pi r_k\} f(x_0) \cdot 4r_k^{-k} (\sqrt{2})^{k+2} \leq \\ \leq A_{14} k! k^{-k} \exp \{2\pi A_6 k\} f(x_0) \leq A_3 f(x_0) \exp \{A_4 k\},$$

т.е. доказано (4).

Львовский государственный университет
им. И. Франко

Поступило
17 X 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ C. R. Rao, Sankhya, Ser. A, 33, 265 (1971). ² Ю. В. Линник, Укр. матем. журн., 5, № 3, 247 (1953). ³ Ж. Валирои, Аналитические функции, М., 1957.