

дискуссию об ограничениях прав человека, отметим, что начисление, снятие баллов в ССК граждане Китая по заявлению могут обжаловать в установленном законом порядке. Рейтинг постоянно пересматривается в случае совершения положительных либо отрицательных поступков гражданином и не является статичным.

Таким образом, подводя итог, можно констатировать следующее. 1) Анализ научной литературы, сведений из различных информационных ресурсов показал, что формирование цифрового рейтинга является неотъемлемой частью современного цифрового общества. 2) Он существует в политической, экономической, социальной сферах. 3) Контроль над формированием цифрового рейтинга осуществляет государство и регулирует правоотношения в данной сфере. 4) Контролируемыми субъектами выступают граждане, юридические лица, субъекты хозяйствования и др. 5) Средствами реализации по формированию цифрового рейтинга выступают БД, ИИ, блокчейн технологии. 6) Модель цифрового рейтинга гражданина наиболее реализована в КНР. 7) На примере рассмотренных государств можно убедиться о возможности применения цифрового рейтинга в различных формах, с различными целями и областью применения.

### Литература

1 Яблонская, А. Е. Социальный скоринг как перспективная банковская технология в системе потребительского кредитования / А. Е. Яблонская, М. Ю. Костыкова // Российское предпринимательство. – 2018. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyu-skoring-kak-perspektivnaya-bankovskaya-tehnologiya-v-sisteme-potrebitelskogo-kreditovaniya> (дата обращения: 12.04.2025).

2 Зубченко, Л. А. Роль кредитных бюро в контроле над рисками /Л. А. Зубченко // Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. – Сер. 2, Экономика : Реферативный журнал. – 1998. – № 4 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/98-04-042-gaviola-sh-rol-kreditnyh-byuro-v-kontrole-nad-riskami-gaviola-ch-pour-maitriser-le-risque-le-credit-bureau-banque-p-1997-n-585-p-62-64> (дата обращения: 08.04.2025).

3 Кандыбко, Н. В. Анализ современной системы социального кредита в китайской народной республике / Н. В. Кандыбко, А. И. Конуров // Военно-экономический вестник. – 2021. – № 3. – URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/03SCVV321.pdf> (дата обращения: 20.04.2025).

УДК 342.72/.73

*А. В. Сандрос*

### ОБЯЗАННОСТЬ СОБЛЮДЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ

*Статья посвящена анализу обязанности по соблюдению адвокатской тайны в Республике Беларусь. Основной акцент сделан на сложностях определения границ между информацией, которую адвокат может и не может раскрывать, полученной от доверителя. В статье также предлагаются изменения в законодательстве, направленные на обеспечение постоянной защиты адвокатской тайны.*

Неразглашение конфиденциальной информации – ключевой элемент некоторых профессий. Правовой режим профессиональной тайны призван защищать права и интересы клиентов, что включает в себя защиту личной жизни, а также обеспечение безопасности обработки их личных данных, эффективной работы профессионалов, а именно создание атмосферы доверия между специалистом и клиентом, необходимой для успешной работы, поддержку общественно важных профессий, защиту интересов государства, связанных с этими видами деятельности. Одной из таких профессий, является профессия адвоката.

Основой публичности адвокатской деятельности является принцип адвокатской тайны. Современный взгляд на роль адвоката заключается в том, что его задача – реализовывать публичную функцию государства по защите прав и свобод, осуществлять посредством своей деятельности своеобразный контроль за работой государственных органов, которые не должны допускать нарушения прав и законных интересов граждан. Однако, как отмечают отдельные исследователи, «общественный интерес – это абстракция, пока он не воплотится в конкретном частном интересе индивида. Например, общественный интерес в обеспечении права на защиту для всех граждан проявляется в частном интересе обвиняемого. Адвокат защищает не все интересы клиента, а только те, которые отражены в законе или не противоречат ему» [1, с. 1160].

Именно публичный характер адвокатской профессии обуславливает необходимость соблюдения адвокатской тайны. Общество нуждается в системе, которая гарантирует независимость подозреваемых, обвиняемых в совершении уголовных преступлений по отношению к следственным и прокурорским органам, а также лиц, обращающихся к адвокатам в рамках других дел.

В научной среде ведутся дискуссии по поводу того, защищены ли адвокатской тайной предметы и документы, содержащие доказательства по уголовным делам, полученные адвокатами от своих клиентов. Современные исследователи подчеркивают, что «адвокатская тайна не должна распространяться на такие доказательства, как орудия преступления или предметы, незаконно находящиеся в обороте, которые могут указывать на совершение кем-либо преступления» [2, с. 205]. Признавая этот подход, важно отметить, что адвокат не имеет права принимать доказательства, будь то вещественные или документальные, с намерением скрыть их от правоохранительных органов и судов.

Одним из обсуждаемых является вопрос о том, могут ли адвокаты раскрывать информацию, полученную в ходе общения с клиентами, о преступлениях, которые уже произошли или готовящихся преступлениях. Что касается преступлений, которые уже совершены, информация о которых стала известна адвокату от клиента, действует безусловная обязанность сохранения тайны. Это обусловлено необходимостью защиты гарантированного Конституцией права клиентов на квалифицированную юридическую помощь.

Однако по вопросу о готовящемся преступлении существуют две диаметрально противоположные точки зрения: одни ученые считают, что адвокаты имеют право разглашать такую информацию, но только по тяжким и особо тяжким уголовным делам; другие убеждены, что такое раскрытие невозможно и неприемлемо [3, с. 27].

Адвокат, как гражданин, должен руководствоваться не только юридическими, но и моральными соображениями, особенно в вопросах, касающихся безопасности общества. В подобных случаях именно адвокат должен принимать решение, тщательно анализируя степень и реальность угрозы. Неверная оценка ситуации чревата не только дисциплинарной ответственностью, но и серьезным ущербом для клиента и репутации всей адвокатуры. Угроза жизни и здоровью людей является ключевым фактором, определяющим допустимость определенных действий. При этом следует подчеркнуть, что преступные планы клиента не могут считаться законным интересом, требующим защиты.

Как отмечают некоторые исследователи, принципиально важным для адвокатуры является сохранение в тайне любой информации, полученной от клиента, даже если речь идет о готовящемся преступлении. Считается, что разглашение этих сведений недопустимо, поскольку это подрывает доверие общества к адвокатуре и делает невозможным эффективную защиту прав граждан. Однако предполагается, что адвокаты должны использовать все средства, чтобы убедить своих клиентов отказаться от преступных намерений [3, с. 28].

Также необходимо отметить, если клиент намерен передать адвокату орудия преступления или предметы, имеющие следы преступления, адвокат обязан сообщить клиенту о недопустимости хранения или сокрытия таких предметов, поскольку это является нарушением закона. Адвокаты также не могут давать советы, которые могут быть истолкованы как помощь в сокрытии доказательств преступления, например, советы о том, как уничтожить орудие преступления.

Неопределенность в отношении адвокатской тайны может создавать риски для клиентов и адвокатов. Крайне важно, чтобы не только адвокаты, но и их клиенты понимали содержание и границы адвокатской тайны, не пытаясь злоупотреблять правом на защиту и адвокатской тайной как одной из гарантий его обеспечения.

Согласно Закону Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской тайне в Республике Беларусь» от 30 декабря 2011 г. № 334-З, под адвокатской тайной понимаются «сведения о вопросах, по которым клиент обратился за юридической помощью, суть консультаций, разъяснений, справок, полученных клиентом от адвоката, сведения о частной жизни клиента, информация, полученная от клиента, об обстоятельствах совершения преступления по уголовному делу, по которому адвокат осуществлял защиту прав, свобод и интересов клиента, а также сведения, составляющие коммерческую тайну клиента» [4, ст. 1].

В п. 16 Правил профессиональной этики адвоката, утвержденных Постановлением Министерства юстиции от 30 сентября 2021 г. № 180 (далее – Правила профессиональной этики адвоката), закреплены случаи, когда адвокат может раскрыть доверенную клиентом информацию. К ним относятся следующие случаи:

- при получении согласия клиента на раскрытие информации, если это необходимо для эффективного оказания юридической помощи;
- при необходимости защиты собственных интересов в споре с клиентом или в уголовном деле, возбужденном против адвоката в связи с его профессиональной деятельностью, в которой участвовал клиент;
- при проведении консультаций с другими адвокатами при условии отсутствия возражений со стороны клиента [5].

В качестве гарантий защиты адвокатской тайны, законодательством установлен запрет на участие адвоката в качестве свидетеля и дачу пояснения по вопросам, относящимся к адвокатской тайне. Если адвоката вызывают для дачи показаний по вопросам, связанным с его работой, он должен уведомить об этом адвокатское самоуправление [5]. Закон также защищает информацию о клиенте, полученную адвокатом, его стажерами и помощниками, от использования в качестве доказательств в любом судебном процессе.

Соблюдение адвокатской тайны – это не просто формальность, а важнейшая составляющая для эффективной работы адвокатуры. Без гарантии конфиденциальности, основанной на доверии между адвокатом и клиентом, возможности защиты будут ограничены. Это, в свою очередь, приведет к затруднительной реализации принципа состязательности правосудия. Адвокатская тайна является основой всей системы защиты прав и свобод граждан. Без нее адвокатура теряет свою силу и значимость.

Действующее белорусское законодательство не содержит прямого указания на обязанность сохранения конфиденциальности информации лицами, прекратившими осуществление адвокатской деятельности, а также бывшими помощниками и стажерами адвокатов. Такая ситуация может не только создавать угрозу правам и законным интересам клиентов, но и подрывать доверие к институту адвокатуры. Для обеспечения бессрочности адвокатской тайны в соответствии с международными стандартами и требованиями профессиональной этики адвокатов представляется необходимым внести изменения в действующее законодательство, предусмотрев распространение адвокатской тайны на указанные категории лиц.

В целях обеспечения защиты доверенных сведений и укрепления принципа обеспечения адвокатской тайны предлагается дополнить Правила профессиональной этики адвоката нормой следующего содержания: «Лица, прекратившие осуществление адвокатской деятельности, а также бывшие стажеры и помощники адвокатов обязаны соблюдать адвокатскую тайну в отношении информации, ставшей им известной в период осуществления профессиональной деятельности».

Для обеспечения действенности предложенной нормы важно определить механизмы ответственности, которые могут быть применены к лицам, утратившим статус адвоката, а также к бывшим стажерам и помощникам, нарушившим адвокатскую тайну.

В Республике Беларусь не предусмотрена прямая ответственность за нарушение адвокатской тайны, за исключением дисциплинарной ответственности, которая не применяется к тем, кто прекратил свою адвокатскую практику. В данном случае наиболее универсальной является гражданско-правовая ответственность, которая может быть применена в случае, если клиенту был причинен имущественный или моральный ущерб из-за раскрытия конфиденциальной информации. Лицо, понесшее убытки из-за разглашения такой тайны, имеет право подать исковое заявление в суд для получения компенсации. Такие иски помогают восстанавливать нарушенные права и создают прецеденты, способствующие формированию судебной практики по защите адвокатской тайны.

Таким образом, адвокатская тайна является важнейшим элементом справедливого правосудия и верховенства закона, основополагающим принципом, обеспечивающим доверительные отношения между адвокатами и клиентами, необходимым условием эффективной реализации права на защиту. В целях укрепления института адвокатуры и защиты прав граждан необходимо совершенствовать законодательство, повышать профессиональную этику, расширять круг субъектов, на которых возложена обязанность по соблюдению адвокатской тайны.

### Литература

1 Лебедева, А. Ю. Проблемы защиты адвокатской тайны / А. Ю. Лебедева // Экономика и социум. – 2017. – № 5-2 (36). – С. 1159–1164. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-zaschity-advokatskoj-tajny> (дата обращения: 27.04.2025).

2 Манова, Н. С. Адвокатская тайна в уголовном судопроизводстве: проблемы обеспечения и реализации / Н. С. Манова // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 2 (42). – С. 203–210.

3 Анюховская, Н. В. Адвокатская тайна и проблемы реализации независимости адвоката-защитника / Н. В. Анюховская, Д. С. Ястреб // Актуальные проблемы теории и практики уголовного права и процесса в современных условиях : материалы II Международ. науч.-практ. конф., Донецк, 20–21 мая 2022 г. / Донбас. юрид. акад. ; редкол.: С. Ю. Мироненко (отв. ред.) [и др.]. – Донецк, 2022. – С. 25–30.

4 Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г. № 334-З : с изм. и доп. от 14 окт. 2022 г. № 213-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 28.04.2025).

5 Об утверждении Правил профессиональной этики адвоката : Постановление Минюста Респ. Беларусь от 30 сент. 2022 г. № 180 : с изм. и доп. от 16 сент. 2024 г. № 67 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 28.04.2025).

УДК 340.1

*Е. С. Тенюта*

### **РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ФОНДА ТЕХНИЧЕСКИХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В ПРОЦЕССЕ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Статья посвящена анализу понятия систематизации в форме электронной инкорпорации. Также в работе автором исследуется роль Национального фонда технических нормативных правовых актов (далее – ТНПА) в процессе осуществления систематизации технического законодательства в форме электронной инкорпорации. С учетом результатов анализа критериев, используемых в Национальном фонде для систематизации содержащихся в нем актов, автором сформулированы предложения по совершенствованию Национального фонда.*