

ресурсов, с помощью которого осуществляется электронная инкорпорация технического законодательства. Вместе с этим, потенциал данного ресурса использован не в полной мере, поскольку лишь небольшое количество критериев используется для систематизации содержащихся в нем ТНПА. В этой связи в целях оптимизации процесса поиска правоприменителями необходимого ТНПА, а также повышения эффективности их правоприменения считаем целесообразным сформировать новые разделы, в которых на основании дополнительных критериев будут упорядочены содержащиеся в фонде ТНПА.

Литература

1 О нормативных правовых актах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 17 июня 2018 г., № 130-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.10.2024).

2 О техническом нормировании и стандартизации : Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 262-З: с изм. и доп. от 5 января 2022 г. № 148-З // Электрон. Копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «ЭТАЛОН» : версия 6.5 (дата обращения: 14.03.2025).

3 Буга, Д. М. Проблемные вопросы практики применения Закона от 05.01.2004 № 262-З «О техническом нормировании и стандартизации» и Закона от 24.10.2016 № 437-З «Об оценке соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия»/ Д. М. Буга // Информационно-правовая система «Нормативка.by». – URL: [http:// normativka.by/lib/document/88079?ysclid=m0ji91k4tu343918404](http://normativka.by/lib/document/88079?ysclid=m0ji91k4tu343918404) (дата обращения: 14.03.2025).

УДК 342.7

Д. С. Хамерман

К ВОПРОСУ О ПОКОЛЕНИЯХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Статья посвящена анализу концепции «поколений прав человека», предложенной французским юристом К. Васаком в 1979 году. Автор рассматривает эволюцию прав человека в историческом контексте, начиная с традиционной трёхпоколенной классификации. Особое внимание уделяется современным подходам, связанным с четвёртым и пятым поколениями прав человека, которые возникают в условиях цифровизации, технологического прогресса и глобальных вызовов XXI века.

Права человека – это неотъемлемая часть социального и правового развития человечества, отражающая эволюцию представлений о свободе, справедливости и равенстве. Права можно классифицировать не только по сферам жизнедеятельности, но и по времени возникновения [1, с. 103]. В этой связи в юридической литературе существует понятие «поколения прав человека».

Классификация прав человека по поколениям – одна из наиболее известных концепций в правовой науке, которая позволяет структурировать развитие прав в исторической, политической и социальной плоскостях. Концепция поколений прав человека, предложенная французским юристом Карелом Васаком в 1979 году, стала важным инструментом для анализа исторической динамики прав и их взаимосвязи с социальными трансформациями. Однако в XXI веке эта классификация подвергается критике и переосмыслению. Это в первую очередь связано с появлением новых глобальных вызовов и изменений в самой природе прав человека.

Мы рассмотрим основные версии этой классификации, начиная с классической трёхпоколенной модели до современных подходов, включающих четвёртое и даже пятое

поколения прав. Анализируется актуальность каждого поколения в контексте глобальных вызовов XXI века, таких как цифровизация, экологические кризисы, пересмотр границ суверенитета, а также права будущих поколений.

Карел Васак предложил разделить права человека на три поколения, основываясь на принципах Французской революции: свобода, равенство и братство. Эта структура остаётся базовой для изучения прав человека, но её интерпретации варьируются.

Права первого поколения связаны с идеей свободы. Они возникли в результате борьбы против абсолютизма и закреплены в таких документах, как Билль о правах (1689), Декларация независимости США (1776) и Декларация прав человека и гражданина (1789).

Примерами прав первого поколения являются право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; свобода слова, вероисповедания, собраний; право на участие в управлении государством.

В современном мире защита прав первого поколения остаётся критически важной в условиях авторитарных режимов, политических репрессий и ограничений свободы слова, а вопросы цифровой свободы, такие как защита персональных данных и свобода интернета, становятся новыми аспектами прав первого поколения.

Появление прав второго поколения связано с индустриальной революцией и борьбой за социальную справедливость. Они закреплены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966).

Примеры данных прав широко известны и затрагивают важные стороны нашей жизни, это такие права, как право на труд и справедливую оплату, право на образование, право на медицинское обслуживание.

Права третьего поколения отражают идеи братства и солидарности. Они направлены на коллективные интересы и были признаны после Второй мировой войны.

Права третьего поколения охватывают более абстрактные, но не менее важные аспекты жизни, среди них можно выделить право на мир, право на здоровую окружающую среду и право на развитие. В настоящее время актуальность этих прав возрастает из-за того, что глобальное потепление и экологические кризисы делают права третьего поколения приоритетом для международного сообщества. Кроме того, право на развитие важно для устранения разрыва между развитыми и развивающимися странами.

В последние десятилетия возникли теории, расширяющие традиционную трёхпоколенную модель. Они отражают новые вызовы, связанные с технологическим развитием и необходимостью учитывать интересы будущих поколений. К этим поколениям относятся цифровые права и права будущих поколений.

Концепция прав четвертого поколения возникла в контексте развития информационных технологий и глобальной цифровизации. Она стремится охватить права, которые не были явно предусмотрены в предыдущих поколениях, но стали критически важными в информационном обществе. Основная идея заключается в том, что доступ к информации, свобода выражения мнений в интернете, защита от цифровой дискриминации и сохранение приватности в цифровом пространстве должны быть признаны как фундаментальные права человека. Наряду с цифровыми правами в последнее время все чаще говорят о соматических правах, которые представляют собой право распоряжаться своим телом, органами и тканями [2]. Авторы, занимающиеся данной проблемой, выделяют следующие группы соматических прав: право на смерть, которое в первую очередь включает право на эвтаназию, права человека относительно его органов и тканей, сексуальные права человека, репродуктивные и тому подобные. Некоторые считают, что эти права являются лишь новыми аспектами уже существующих прав (например, свобода слова, право на частную жизнь).

Права пятого поколения – это наиболее новая и пока еще формирующаяся категория прав, которая возникает в связи с развитием биоэтики, генной инженерии, искусственного интеллекта и других передовых технологий. Эта концепция направлена на защиту человеческого достоинства, автономии и целостности в условиях быстрого развития науки и техники, которые могут создать новые угрозы для прав человека.

В эту концепцию на данный момент входит большое количество прав, например, право на генетическую неприкосновенность: защита от несанкционированных генетических манипуляций, которые могут изменить геном человека и повлиять на его здоровье и будущие поколения; право на нейронную неприкосновенность: защита от несанкционированного вмешательства в мозг человека с помощью нейротехнологий, которые могут влиять на его мысли, чувства и поведение; право на объяснимость решений искусственного интеллекта в связи с его широким распространением: требование, чтобы решения, принимаемые системами искусственного интеллекта, были понятны и объяснимы для человека, особенно в случаях, когда эти решения имеют серьезные последствия для жизни и прав людей; право на смерть: эвтаназия и ассистированное самоубийство, возможность человека распоряжаться своей жизнью. Последнее право является одним из наиболее дискуссионных, т. к. многие считают, что право на жизнь является базовым и неотъемлемым, а эвтаназия – это его нарушение.

Следует отметить, что на данный момент это поколение подвергается наибольшей критике, так как эти права слишком абстрактны и трудно определимы.

Хотя классификация поколений прав человека остаётся важным инструментом анализа, она подвергается и критике:

1 Линейность развития прав:

– критики утверждают, что права человека развиваются не в строгой последовательности, а параллельно. Например, права первого поколения остаются актуальными даже в эпоху цифровизации.

2 Западоцентричность:

– концепция поколений прав человека основывается на европейских ценностях и не всегда учитывает культурные особенности других регионов.

3 Перекрывание прав:

– права разных поколений часто взаимосвязаны. Например, право на образование (второе поколение) может быть связано с правом на цифровую грамотность (четвёртое поколение).

Но несмотря на это, классификация поколений прав человека остаётся актуальной, поскольку она помогает систематизировать развитие прав, понять, как исторические процессы влияли на формирование современных прав. Она определяет, какие права требуют большего внимания в условиях глобальных вызовов, а также помогает адаптировать права к новым реалиям, например, к интеграции цифровых прав в правовые системы.

Современный мир сталкивается с рядом вызовов, таких как изменение климата, рост цифрового неравенства, миграционные кризисы, пандемии. В таких условиях классификация прав человека помогает понять, как права разных поколений могут дополнять друг друга для создания справедливого и устойчивого общества.

Классификация поколений прав человека позволяет проследить историческую эволюцию прав и их адаптацию к изменяющимся условиям. В XXI веке, когда человечество сталкивается с новыми вызовами, такими как экологические кризисы и цифровизация, необходимо переосмысление этой концепции. Расширение модели за счёт четвёртого и пятого поколений прав подчёркивает важность защиты как индивидуальных, так и коллективных интересов, включая интересы будущих поколений. Вопрос заключается не только в том, чтобы признать эти права, но и в том, чтобы обеспечить их реализацию в глобальном масштабе.

При этом следует также отметить, что все вышеизложенные права человека взаимосвязаны и дополняют друг друга. Недопустимо разделение прав по степени важности. Все права имеют равное значение и ценность. Каждое право необходимо для полноты существования человека и развития его как полноценной личности, без умаления значимости одних правомочий перед другими.

Литература

1 Василевич, Г. А. Конституционное право Республики Беларусь : учебник / Г. А. Василевич. – Минск : Книжный Дом, 2005. – 320 с.

2 Олихвер, А. А. Новое поколение прав человека: соматические права человека и их развитие в Республике Беларусь / А. А. Олихвер // Электронная библиотека БГУ. – 2013. – URL: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/92148/1/55-56.pdf&ved=2ahUKEwj5mLWM2d2MAxUfExAIHUooDXYQFnoECCsQAQ&usg=AOvVaw08uuxQ2GgdL0pyX2fDslCA> (дата обращения: 16.04.2025).

УДК 349.2

А. И. Хорошко

ВАХТОВЫЙ МЕТОД ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ

Статья посвящена рассмотрению особенностей регулирования работы вахтовым методом. Рассмотрены исторические аспекты, законодательство о труде Республики Беларусь, опыт правового регулирования в Российской Федерации. Делается вывод о необходимости предусмотреть основные параметры правового регулирования вахтового метода в Трудовом кодексе Республики Беларусь.

От правильно выбранной формы организации производства во многом зависит успешность хозяйственной деятельности любого коммерческого предприятия. Одним из нестандартных методов организации работ является вахтовый метод, который позволяет проводить работы на производственных участках, находящихся на значительном удалении от постоянного места жительства работников. Вахтовый метод работы – это особый способ организации труда, при котором сотрудники работают на удаленных объектах или месторождениях в течение определенного периода времени, затем им предоставляется длительный период отдыха.

В настоящее время вахтовый метод организации работы остается востребованным, особенно в отраслях, связанных с добычей полезных ископаемых, строительстве, энергетической и транспортной отраслях. Этот метод позволяет компаниям эффективно использовать трудовые ресурсы в удаленных регионах, минимизирует затраты на постоянное проживание сотрудников в местах работы.

Работа вахтовым методом существует с древних времен – круглосуточную службу несли военные, мореплаватели, а также сменами испокон веков трудились строители. В Российской империи такие промыслы имели определение – отходничество, производное от слова «отходить», уходить из села или деревни. Особенно массовым оно стало в конце XVIII века: в Московской губернии отток равнялся 10–15 % от общего количества мужчин; в Ярославской – 15–23 %; в Костромской – 25 %; в Нижегородской – 8–12 % [1].

Применение в организации труда работников вахтового метода в Беларуси регламентируется только ст. 99 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК), где предусмотрено, что за работу вахтовым методом работникам устанавливаются компенсации. Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 25 июля 2014 года № 70 утверждена Инструкция о порядке, условиях и размерах выплаты компенсаций за подвижной и разъездной характер работы, производство работы вахтовым методом, постоянную работу в пути, работу вне места жительства (полевое довольствие). В п. 4 этой Инструкции установлено, что при вахтовом методе работы продолжительность рабочего времени определяется, как правило, с использованием суммированного учета рабочего времени и предоставлением времени отдыха, включая межвахтовый. Рабочее время и время отдыха в пределах учетного периода регламентируются графиком работ (сменности). Учетный период включает время выполнения работ на объекте, время отдыха, в том числе межвахтового, время в пути от места жительства работников или места постоянной работы до места выполнения работы вахтовым методом и обратно.