# Доклады Академии наук СССР 1973. Том 211. № 4

# ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

### В. Е. ЭСКИН, Т. Н. НЕКРАСОВА, У. ЖУРАЕВ

### О МОЛЕКУЛЯРНОЙ УПАКОВКЕ ПОЛИМЕРОВ В РАСТВОРЕ

(Представлено академиком Н. М. Эмануэлем 15 II 1973)

Характер упаковки молекул растворителя вблизи полимерной пепи имеет прямое отношение к протеканию реакций в цепях, матричному синтезу, к ряду других явлений. Между тем экспериментальное изучение факторов, влияющих на молекулярную упаковку полимеров в растворе, по существу, только начинается. Плотность молекулярной упаковки в жидкостях тесно связана с энергией межмолекулярного взаимодействия. Этой связью обусловлено, в частности, хорошо известное явление неаддитивности объемов при смешении жидкостей. Среднюю плотность упаковки цепных молекул в растворе характеризует парциальный удельный объем полимера  $\bar{v}$  (п.у.о.). Величина  $\bar{v}$  для данного полимера варьирует от растворителя к растворителю в пределах нескольких процентов - величина не малая, если учесть весьма незначительную сжимаемость жидкостей. Измерения п.у.о. полимера в различных растворителях предпринимали в ряде работ (1-4). Картина является, однако, настолько сложной, что выявить закономерности, определяющие плотность упаковки  $\overline{v}$ , до сих пор не удалось.

Из общих соображений ясно, что чем термодинамически лучше для полимера растворитель, тем сильнее взаимодействие его молекул созвеньями полимерной цепи и выше плотность упаковки (меньше). В качестве меры термодинамических свойств растворителя можно апробировать величину характеристической вязкости в нем данного полимера [ η ]. На рис. 1 изображен п.у.о.  $\overline{v}$  полистирола ( $M=2\cdot 10^4$ ) как функция [ $\eta$ ] в 14 растворителях при 30°. Из рассмотрения этих данных следуют два вывода: 1) зависимость  $\bar{v} = f([\eta])$  для полистирола в неполярных (или слабополярных) растворителях распадается на две ветви, отвечающие двум типам молекул растворителя (верхняя — бициклические и молекулы с насыщенным циклом, нижняя — бензол и его производные, тетрахлорметан) и 2) полярным растворителям отвечает плотная упаковка, независимо от величины [η] (метилэтилкетон, этилацетат — черные кружки). Если изобразить  $\bar{v}$ , как функцию параметра растворимости  $\delta_1 = (E_1/V_1)^{-1}$ , где  $E_1$  энергия когезии в 1 моле растворителя, а  $V_1$  – его объем, зависимость  $\bar{v} = f(\delta_1)$  распадается на две ветки таким же образом. Аналогичные результаты получены нами ранее для полиизобутилена (4). Следовательно, ни [η], ни δ, не характеризуют однозначно плотность упаковки полимера в растворе.

В теории разбавленных растворов полимеров ( $^5$ ) качество растворителя зависит от разности ( $\Psi_4 - k_4$ ) энтропийного и энтальпийного параметров раствора, определяющей изменение химического потенциала растворителя  $\mu_4$  при смешении с полимером

$$\Delta \mu_1 = -RT (\psi_1 - k_1) \, \phi_2^2$$

(ф2 — объемная доля полимера в растворе).

Поэтому целесообразно исследовать зависимость между плотностью упаковки  $(\bar{v})$  и величиной  $(\psi_1-k_1)$ . Значения параметров  $\psi_1$  и  $k_1$  можно определить, например, по температурной зависимости характеристиче-

ской вязкости полимера в данном растворителе (см. (5), гл. 14). Воспользовавшись значениями  $\psi_1$  и  $k_1$  для полиизобутилена и полистирола, собранными в монографии Флори ((5), стр. 625; (6, 7)), мы убедились, что и в этом случае все данные не охватываются единой кривой  $\bar{v} = f(\psi_1 - k_1)$ . У полистирола из нее выпадают точки для полярных растворителей, у полиизобутилена — для растворителей с цепными молекулами ( $\mu$ -алканы). Причина может состоять в том, что оба последних фактора не учитываются теорией (5), но влияют на размещение молекул растворителя в растворе-

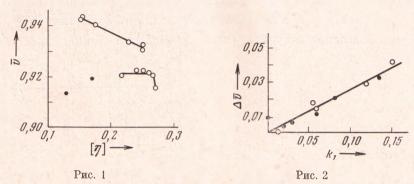


Рис. 1. Зависимость  $\bar{v}$  полистирола от  $[\eta]$  в различных растворителях Рис. 2. Зависимость  $\Delta \bar{v}$  от величины  $k_1$ , для полиизобутилена (светлые кружки) и полистирола (темные кружки) в различных растворителях

Это обстоятельство отражается, по-видимому, на энтропии смешения, а следовательно, на величине параметра  $\psi_1$ . В то же время зависимость только от энтальпийного параметра раствора  $k_1$  (связанного с энергией взаимодействия молекул) оказывается линейной и охватывает растворители различного типа как для полистирола, так и для полиизобутилена. На рис. 2 представлена величина  $\Delta \bar{v} = \bar{v} - \bar{v}_{k_1=0}$ , характеризующая изменение плотности упаковки полимера при переходе от одного растворителя к другому, как функция параметра  $k_1$ . На общую прямую ложатся данные для обоих полимеров. Это позволяет предполагать, что термодинамический параметр  $k_1$  наиболее адекватно отражает влияние взаимодействия молекул растворителя со звеньями полимерной цепи на плотность упаковки полимера в растворе.

Значительный интерес представляет установление связи между плотностью упаковки  $(\overline{v})$  и сорбцией молекул растворителя на полимерной цепи (сольватация). Явление сорбирования низкомолекулярных молекул на полимерной цепи можно изучать количественно, измеряя рассеяние света растворами данного полимера в ряду смешанных растворителей.

Если полимер (концентрация  $\hat{C}$ , молекулярный вес мономерного звена  $M_0$ ) находится в смеси двух жидкостей (молярные доли  $m_1$ ,  $m_2$ , молекулярные веса  $M_1$  и  $M_2$ ), первая из которых термодинамически лучше для полимера, то изменение состава окружающего микромолекулы смешанного растворителя вследствие преимущественной адсорбции или молекул типа I характеризуют параметром  $\beta$ :

$$\beta = \lim_{C \to 0} (-dm_1/dC).$$

Когда показатели преломления жидкостей  $n_1$  и  $n_2$  отличаются настолько, что пнкремент  $\partial n/\partial m_1$  сопоставим с  $\partial n/\partial C$  (n — показатель преломления смеси в  $\partial n/\partial m_1$  и раствора в  $\partial n/\partial C$ ), измеряемый светорассеянием молекулярный вес полимера  $M_{\kappa}$  (кажущийся) отличается от истинного, получаемого обычной процедурой в однокомпонентном растворителе. По раз-

личию  $M_{\kappa}$  и M можно определить параметр адсорбции  $\beta$  (8):

$$eta = \left(rac{M_{_{
m R}}^{^{1/2}}}{M^{^{1/2}}} - 1
ight)rac{\partial n/\partial C}{\partial n/\partial m_1}$$
 .

Определение  $\beta$  при различных составах смешанного растворителя  $m_2$  позволяет найти величину  $\left(\frac{d\beta}{dm_2}\right)_{m_2=0}$ . Если выполнить указанные измерения, варьируя молекулярный вес  $M_2$  второго (термодинамически худшего) компонента смешанного растворителя (используя, например, ряд нормальных спиртов), то графическая экстраполяция величины  $\left(\frac{d\beta}{dm_2}\right)_{m_2=0}$  к 1/M=0 позволяет получить число  $N_s$  молекул I типа, сорбируемых

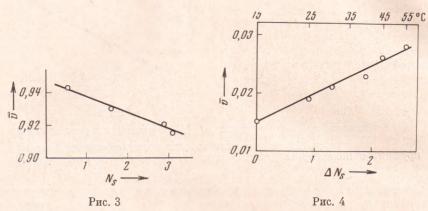


Рис. 3. Зависимость  $\overline{v}$  от  $N_s$  для полистирола в неполярных растворителях Рис. 4. Зависимость  $\overline{v}$  от  $N_s$  для полистирола в толуоле в интервале температур  $45-55^\circ$  С

(в среднем) одним звеном цепи полимера ( $^9$ ,  $^{10}$ ) в чистом ( $m_1=1$ ) I компоненте:

$$N_s = rac{M_0}{V_1} \left(rac{deta}{dm_2}
ight)_{\substack{m_2=0\ M_2 o\infty}}$$
 ,

где  $V_1$  — объем его грамм-моля.

Следует ожидать, что плотной упаковке полимера (малые  $\bar{v}$ ) отвечает большее число  $N_s$  молекул растворителя, сорбируемых одним звеном полимерной цепи. На рис. З сопоставлены величины  $\bar{v}$  и  $N_s$  для полистирола в ряде неполярных растворителей — декалине, диоксане (эта работа), толуоле и бензоле (11). Приведенные данные позволяют сделать вывод о линейном уменьшении  $\bar{v}$  с ростом  $N_s$ . К аналогичному заключению приводит сопоставление на рис. 4 величин  $\bar{v}$  (эта работа) и  $N_s$  (11) для полистирола в толуоле в интервале температур от 15 до 55°. Следует иметь в виду, что связь между  $\bar{v}$  и  $N_s$  может быть обусловлена не только сокращением «свободного объема» при сорбировании молекул растворителя звеньями цепи, но и одновременным уменьшением степени тепловой подвижности частей макромолекулы (12) вследствие усиления взаимодействия между первыми и вторыми.

Таким образом, тесную связь между  $\bar{v}$  и  $N_s$  можно считать установленной. Однако уточнение ее детального характера требует дальнейших ис-

следований.

Институт высокомолекулярных соединений Академии наук СССР Ленинград Поступило 25 I 1973

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> D. T. Streeter, R. F. Boyer, Ind. Eng. Chem., 43, 1790 (1951). <sup>2</sup> G. V. Shulz, M. Hoffman, Makromol. Chem., in press. <sup>3</sup> A. H. Завьялов, Ю. В. Глазковский, З. А. Завьялова, Высокомолек. соед., A12, 2362 (1970). <sup>4</sup> Т. H. Некрасова, В. Е. Эскин, Высокомолек. соед., A15, № 11 (1973). <sup>5</sup> P. J. Flory, Principles of Polymer Chemistry, N. Y., 1953. <sup>6</sup> T. G. Fox, P. J. Flory, J. Am. Chem. Soc., 73, 1909, 1915 (1951); J. Phys. Coll. Chem., 53, 197 (1949). <sup>7</sup> L. H. Cragg, E. T. Dumitry, J. E. Simkins, J. Am. Chem. Soc., 74, 1977 (1952). <sup>8</sup> R. H. Ewart, C. P. Roc, J. R. McCartny, J. Chem. Phys., 14, 687 (1946). <sup>9</sup> C. Strazielle, H. Benoit, J'chim. phys., 58, 678 (1964). <sup>10</sup> H. Lange, Koll. Zs. Polym., 199, 128 (1964). <sup>11</sup> H. Lange, Koll. Zs. Polym., 209, 26 (1966). <sup>12</sup> B. E. Эскин, О. З. Короткина, Высокомолек. соед., A14, 2058 (1972).