УДК 541.67 <u>ХИМИЯ</u>

Б. А. ТРОФИМОВ, В. Б. МОДОНОВ, член-корреспондент АН СССР М. Г. ВОРОНКОВ

ДИПОЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ И СТРОЕНИЕ ПРОСТЫХ ВИНИЛОВЫХ ЭФИРОВ

В литературе (1-3) сложилось мнение, что винилалкиловые эфиры (алкоксиэтены), CH₂=CHOR, по диэлектрическому поведению мало отличаются от своих насыщенных апалогов. Поэтому метод дипольных моментов (д.м.) до сих пор считался малопригодным для изучения электронных смещений в винилоксигруппе (2). Однако недавно установлено (4,5), что величины д.м. алкоксиэтенов (и) беспрецедентно сильно зависят от строения алкильного радикала R. При этом выполняется корреляция с индукционными константами σ_{R}^* . Причину этого следовало искать в $p-\pi$ -сопряжении и конформационной изомерии, на которые влияет разветвленность радикала (4-7). Но соотношение конформеров едва ли может определяться индукционным эффектом. Поэтому линейная зависимость величин и и од могла объясияться либо малой разницей в полярности конформеров (4), либо тем, что константы од* для использованных заместителей пропорциональны стерическим константам (4). В последнем случае, если полярности конформеров существенно различны, можно ожидать заметных вариаций величин µ в зависимости от строения R (4). Как показал анализ температурной зависимости д.м., полярности двух конформаций этоксиэтена действительно весьма различны (⁸).

Таблица 1 Дипольчые моменты (μ , D) органоксиэтенов, CH_2 =CHOR (в октане 25°)

№	R	Найдено	Лит. данные
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	СН ₃ СН ₂ =СН С ₂ Н ₅ С ₃ Н ₇ - <i>n</i> С ₃ Н ₇ - <i>u</i> 30 С ₄ Н ₉ - <i>n</i> С ₄ Н ₉ - <i>u</i> 30 С ₄ Н ₉ -трет. С ₅ Н ₁₁ - <i>n</i> С ₅ Н ₁₁ - <i>n</i> С ₆ Н ₁₁ -цикло С ₆ Н ₅ (СН ₂) ₂ Cl	1,00 1,10 1,19 1,19 1,47 1,20 1,14 1,81 1,22 1,84 1,64 1,41 1,85	$ \begin{bmatrix} 0,96 & (^{12}), & 1,1 & (^{12}) \\ 1,06 & (^{12}), & (^{12}) \\ 1,27 & (^{2}), & 1,19 & (^{4}) \end{bmatrix} $ $ \begin{bmatrix} 1,53 & (^{4}) \\ 1,25 & (^{4}), & 1,25 & (^{12}), & 1,20 & (^{12}) \\ 1,20 & (^{12}), & 1,20 & (^{4}) \\ 1,84 & (^{4}) \\ 1,22 & (^{4}) \end{bmatrix} $ $ \begin{bmatrix} 1,10 & (^{2}) \end{bmatrix} $

Отмеченная структурная зависимость наблюдалась для д.м., измеренных в бензоле, с которым, как и с его производными, алкоксиэтены специфически взаимодействуют (4-11). Корректное истолкование указанной зависимости требует исключения возможных вкладов специфической сольватации. С этой целью мы измерили д.м. ряда органоксиэтенов в октане (табл. 1). Д.м. измерялись на приборе «Диполь» методом биений на частоте 1 мгц. Расчет д.м. производился по формуле Сривастава — Чарандаса (13). Полученные результаты показывают, что все ранее найденные за-

кономерности (4) остаются в силе и для растворов октана. Сохраняется практически та же зависимость (4):

$$\mu = 0.9 - 3.02\sigma^*, \quad r = 0.96, \quad S_0 = 0.08, \quad S_{\rho^*} = 0.36,$$

где r — коэффициент корреляции, S_0 — средняя выборочная дисперсия, S_{ρ^*} — дисперсия углового коэффициента. Этому уравнению подчиняются только алкоксиэтены (N N 1, 3 - 11, табл. 1). Корреляции почти того же качества получаются для стерических и гиперконъюгационных постоянных, что является следствием их сильной линейной связи с константами σ_R^* . В ряду насыщенных эфиров (табл. 2) если и существуют структуртаблица σ_R^*

Дипольные моменты некоторых простых эфпров

№	Эфир	μ, D
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15	$(CH_3)_2O \\ CH_3OC_2H_5 \\ (C_2H_5)_2O \\ C_2H_5OC_3H_7 \cdot n \\ C_2H_5OC_3H_7 - u_{\partial O} \\ (C_3H_7 - n)_2O \\ (C_3H_7 - u_{\partial O})_2O \\ C_2H_5OC_4H_9 - n \\ C_2H_5OC_4H_9 - pet. \\ (C_4H_9)_2O \\ (C_6H_5)_2O \\ HC = COC_2H_5 \\ HC = COC_2H_5 \\ HC = COC_4H_9 - n \\ C_6H_5CH = CHOC_2H_5 - tpanc \\ CICH = CHOCH_3 - tpanc$	1,29 (2), 1,25 (12), 1,31 (12) 1,22 (12) 1,27, 1,38 (12), 1,16, 1,22 (2) 1,16 (12) 1,13 (12) 1,26 (12) 1,22 (2), 1,22 (12) 1,29 **, 1,22 ** 1,26, 1,31 (12), 1,20 (12) 1,44, 1,15 (12) 1,98 (2,12) 2,03 (2) 1,69 (12) 1,6 (12)

^{*} Наши данные, бензол, 25°. ** В октане при 25°, наши данные.

ные вариации величинами, то они очень незначительны и вполне отвечают известным закономерностям (¹³). Из всего этого следует, что сильное влияние строения на д.м. алкоксиэтенов обусловлено л-составляющей, которая по-разному суммируется с о-моментами в зависимости от конформации.

В метоксиэтене, существующем преимущественно в виде S-пис-конформера $\binom{12}{3}$, π - и σ -составляющие направлены в противоположные стороны. Поэтому в данном случае вполне оправдано оценивать л-составляющую разностью (0,36 D) между моментом диметилового эфира * и наблюдаемым моментом метоксиэтена (как это сделано в работе (14)). Разумеется, при этом необходимо иметь в виду, что найденная таким образом величина л-момента включает индуцированный л-момент и вклад, обусловленный разницей в моментах связей $C_{sv^2} - O$ и $C_{sv^3} - O$. Однако оценки (14) дипольных моментов других конформаций сложением л- и о-векторов в принципе ошибочны, так как не учитывают изменений степени $p-\pi$ -сопряжения (а стало быть, и л-составляющей) из-за нарушения копланарности. В неплоской гош-конформации (угол между плоскостью двойной связи и плоскостью R - O - C равен 90°) π -составляющая должна отсутствовать или, по крайней мере, быть гораздо меньше, чем в плоской. Рассмотрение молекулярной модели показывает, что в такой конформации вектор о-момента находится под углом ~55° к плоскости двойной связи, а направления его проекции на эту плоскость и связи $C_{s\,p^2}$ — О совпадают. Для такой модели при наличии π-составляющей, направленной от атома кислорода в сторону терминального углеродного атома винильной группы, наблюдаемое значение д.м. будет всегда меньше о-вектора (1,3 D), а при отсутствии л-составляющей — равно этой величине. Однако действительные значения д.м. трет.-алкоксиэтенов, существующих преимущественно в гош-форме

^{*} Хотя, по-видимому, более строго было бы использовать для этого метилэтиловый эфир.

 $\binom{4-7}{3}$, и значение, найденное для неплоской конформации этоксиэтена $\binom{8}{3}$. значительно выше (на ~0,4-0,5 D). Таким образом, современные представления о распределении электронной плотности в органоксиэтенах не

адекватны реальности и нуждаются в коррекции.

Введем понятие о поперечной поляризации краткой связи. Пусть вектор электрического поля эксцентрично пересекает двойную связь под некоторым углом к ее плоскости. Тогда л-облако, ориентируясь вдоль этого вектора, будет отклоняться к плоскости двойной связи, поляризоваться и скручиваться. При этом возникнет индуцированный момент с тем же направлением, что и внешнее поле, одновременно ухудшатся условия перекрывания р-орбиталей (вклад разрыхляющей орбитали возрастает). Именно такую полярпзацию можно ожидать для гош-конформации винилового эфира. Измеряемый дипольный момент этой конформации будет в первом приближении результатом сложения п-индуцированного момента и о-момента, Таким образом, л-составляющая, действующая в направлении о-момента, может быть оценена величиной ~0,4—0,5 D. Наибольшее отклонение от вертикальной оси и наибольшую поляризацию должна претерпевать 2p-орбиталь α-углеродного атома винилоксигруппы. Если отклонение точно соответствует наклону о-вектора, эта орбиталь станет копланарной с одной из двух sp^3 -электронных пар атома кислорода. В итоге $p-\pi$ -сопряжение в винилоксигруппе сохранится и для неплоской конформации, хотя, по-видимому, будет ослабленным за счет некоторого «скручивания» п-связи. Эти выводы объясняют спектральные признаки сохранения сопряжения в трет.-органоксиэтенах (4-7), не нашедшие до сих пор приемлемого толкования. Становится понятной также причина устойчивости гош-конформации, несмотря на ожидаемое нарушение сопряжения в ней из-за некопланарности. Понятно, что л-момент в таком случае также оказывается сложной величиной, включающей в себя кроме индуцированной «истинную» п-составляющую (момент, вызванный разделением зарядов вследствие $p - \pi$ -сопряжения).

В алкоксиэтинах (№№ 12, 13, табл. 2) момент, направленный вдоль тройной связи, оцененный по векторной схеме, равен около 1 D. Однако только на этом основании, не зная разности моментов связей $C_{sp}^3 - O$ и C_{sp} —O, еще нельзя делать вывод об усилении сопряжения в ацетиленовых эфирах по сравнению с виниловыми. Наблюдаемые значения д.м. транс-1хлор-2-метокси- и транс-1-фенил-2-этоксиэтенов (№№ 14, 15, табл. 2) выше, чем можно было ожидать, исходя из аддитивной схемы. Это позволяет предполагать усиление p — π -сопряжения в этих соединениях.

Таким образом, вопреки утвердившимся представлениям, дипольные моменты очень чувствительны к изменению электронной илотности в винилоксигруппе и дают принципиально новую информацию об эффектах делокализапии в этой системе.

Иркутский институт органической химии Спбирского отделения Академии наук СССР

Поступило 27 XI 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1 С. Р. Smyth, Dielectric Behavior and Structure, N. Y.— London, 1955, р. 298.
2 Л. С. Поваров, Усп. хим., 36, 1533 (1967). 3 Б. И. Михантьев, В. Б. Михантьев и др., Некоторые винильные мономеры, Воронеж, 1970, стр. 15. 4 Б. А. Трофимов, Автореф, докторской диссертации, Л., 1970, стр. 30. 5 Б. А. Трофимов, и др., Реакцион. способн. орг. соед. (Тарту), 6, в. 4 (22), 919 (1969). 6 Б. А. Трофимов и др., Изв. АН СССР, сер. хим., 1971, 1457; 1972, 116. 7 Б. А. Трофимов и др., Журн. прикл. спектроскоп., 14, 282 (1971). 8 О. N. Vylegjanin, V. В. Модопоч, В. А. Тгобимов, Изв. АН СССР, сер. хим., 1971, 424, 10 Б. А. Трофимов, Г. А. Калабин, О. Н. Вылегжанин, Реакцион. способн. орг. соед. (Тарту), 8, в. 4 (30), 981 (1971). 11 М. Г. Воронков, А. Я. Дейч, Теоретич. и эксп. хим., 1, 663 (1965); Оsterreich. Chem. Ztg., 67, 1 (1966). 12 О. А. Осинов, В. И. Минкин, А. Д. Гарновский, Справочник по дипольным моментам, М., 1971. 13 В. И. Минкин, О. А. Осипов, Ю. А. Жданов, Дипольные моменты в органической химии, Л., 1968. 14 М. Ј. Агопеу, R. J. W. Le Fevre et al., Austr. J. Chem., 22, 1539 (1969). J. Chem., 22, 1539 (1969).