Член-корреспондент АП СССР Н. С. НАМЕТКИН, Л. Е. ГУСЕЛЬНИКОВ, В. Ю. ОРЛОВ, Р. Л. УШАКОВА, О. В. КУЗЬМИН, В. М. ВДОВИН

ТЕРМИЧЕСКИЙ РАСПАД 4-СИЛА-(3,3)-СПИРОГЕПТАНА

Пиролиз четырехчленных гетероциклов, содержащих атом кремния или германия, происходит через образование высокореакционноспособных промежуточных соединений: аналогов олефинов (1-3) и карбенов (4). В настоящей работе приводятся результаты, полученные при исследовании термического распада в газовой фазе спиранового соединения, содержащего два моносилациклобутановых кольца 4-сила-(3,3)-спирогептана (ССГ) (5). В соответствии с представлениями о термическом распаде моносилациклобутанов, заканчивающемся реакцией циклодимеризации промежуточных нестабильных кремниевых аналогов олефинов (1-3), можно было бы ожидать, что пиролиз ССГ также будет проходить с образованием соответствующих апалогов олефинов (в дапном случае метиленциклобутена):

$$\begin{array}{c|c} CH_2 & CH_2 \\ CH_2 & Si & CH_2 \rightarrow CH_2 = CH_2 + \begin{bmatrix} CH_2 = Si - CH_2 \\ & & \\ & CH_2 - CH_2 \end{bmatrix} \end{array}$$

с последующей его димеризацией в трициклическое соединение:

$$\begin{array}{c|cccc} CH_2 & CH_2 & CH_2 \\ CH_2 & Si & Si & CH_2. \\ \hline CH_2 & CH_2 & CH_2 & \end{array}$$

Пиролиз изучали в проточной системе, состоящей из кварцевого реактора трубчатого типа, помещенного в электропечь, дозатора и ловушек для пиролизата. Опыты проводили в вакууме или атмосфере инертного газа. В первом случае подача исследуемого соединения в реактор осуществлялась за счет испарения вещества через отверстие диаметром 0,2 мм (давление до капилляра 10, после $-4\cdot 10^{-2}$ тор), во втором — с помощью микродозатора. Кроме этого использовали импульсную проточную систе-

му, непосредственно соединенную с хроматографом (6).

В импульсной системе (560° С, времени контакта 20 сек.) основным газообразным продуктом пиролиза, как и в случае пиролиза других моносилациклобутановых соединений, был этилен. Однако количество его на единицу превращенного спиранового соединения было в два раза меньше того количества, которое должно было бы образоваться при распаде обомх моносилациклобутановых колец. Кроме этилена были обнаружены также водород, пропилен и бутадиен, находящиеся, однако, в значительно меньшем количестве. Молярное отношение $H_2: C_2H_4: C_4H_6$ составляло 1:23:1,4:0,7. Из этих данных был сделан вывод, что распад ССГ, по-видимому, сопровождается реакциями уплотнения промежуточных соединений, продукты которых не фиксируются газохроматографическим методом анализа. Опыты в проточной системе в атмосфере пнертного газа (гелия) подтвердили это предположение. Действительно, в жидких продуктах реакции содержалось только одно летучее соединение— непрореагировавший ССГ, остальные представляли собой тяжелые продукты уплотнения.

Характерной особенностью и.-к. спектров последних является интенсивная полоса Si—H-связи (область 2100 см⁻¹) и отсутствие полос поглощения двойных связей. Элементный состав приближался к составу продуктов, образованных отщеплением одной молекулы этилена от ССГ.

С целью максимального подавления межмолекулярных реакций уплотнения промежуточных продуктов термическое разложение ССГ проводили при понижениюм давлении ($4\cdot 10^{-2}$ тор). При этом температура пиролиза варьировалась от 470 до 725°, а время контакта составляло 0,05 и 0,02 сек.

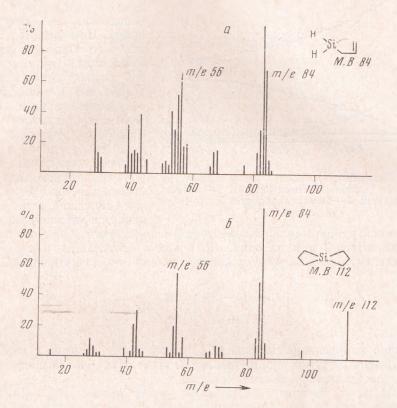


Рис. 1. Масс-спектры 1-силациклопентена-3 (а) и 4-сила-(3,3)-спирогентана (б)

соответственно. В этом случае, как и следовало ожидать, продукты уплотнения практически отсутствовали. Кроме водорода, этилена, пропилена и бутадиена, в пиролизате было обнаружено еще одно индивидуальное соединение. По данным масс-спектрометрического анализа его молекулярный вес составлял 84 (рис. 1a), а наиболее интепсивным поном был характерный для гидридсиланов ион типа $[M-1]^+$. В и.-к. спектре соединения присутствовали полосы поглощения валентных колебаний C-C-связи ($1610\ {\rm cm}^{-1}$) и валентных колебаний C-H при двойной связи ($1610\ {\rm cm}^{-1}$), а также интенсивная полоса валентных колебаний 1:1:2, а именно: 1:1:2, а именно: 1:1:2, а именно: 1:1:2, а именно: 1:1:2, и интенсивный синглет с 1:1:2, а именно: 1:1:2, и интенсивный синглет с 1:1:2, а именно: 1:1:2, а именно: 1:1:2, и интенсивной синглет с 1:1:2, а именно: 1:1:2, а именно: 1:1:2, а именно: 1:1:2, и интенсивной синглет с 1:1:2, а именно: 1:1:2, и интенсивной синглет с 1:1:2, а именно: 1:1:2

Кроме указанных продуктов, реакционная смесь содержала следы C_2H_2 , C_3H_4 и C_4H_8 . На стенках кварцевого реактора наблюдалось образование значительного количества кристаллического металлического кремния.

Соотношение между продуктами распада ССГ в вакууме зависело от температуры пиролиза (рис. 2). Обращает на себя внимание нети-

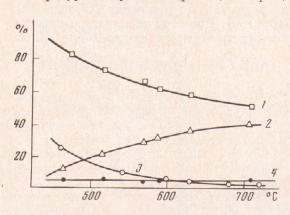


Рис. 2. Зависимость относительного содержания цродуктов распада от температуры. 1 — этилен; 2 — бутадиен; 3 — 1-силациклопентен-3; 4 — пропилен

пичное для пиролиза моносилациклобутанов уменьшение относительного содержания этилена в пиродизате по мере повышения температуры реакции. По-видимому, это может быть связапо с увеличением вклада других процессов распада промежуточного соединения (образованного в результате потери (3,3)-спирогептаном молекулы этилена) например, на бутадиен п :SiH₂, причем последний быть источником водорода и кремния в продуктах реакции. Вероятно, этим же объясняется аналогичное сниже-

ние концентрации 1-силациклопентена-3 в пиролизате. Образование 1-силациклопентеца-3 при пиролизе ССГ можно представить как результат впутримолекулярной перегрупцировки промежуточного метиленсилациклобутана:

$$\left[\begin{array}{c} \mathrm{CH_2 = Si - CH_2} \\ \downarrow \\ \mathrm{CH_2 \, CH_2} \end{array}\right] \to \left. \begin{array}{c} \mathrm{H} \\ \mathrm{Si} \end{array}\right]$$

Еще одно направление распада ССГ, по-видимому, связано с карбеноидным отрывом двух молекул пропилена. Однако роль этого распада по сравнению с олефиповым, вероятно, невелика.

Существует пекоторая корреляция между процессами термического распада и диссоциативной ионизации 4-сила-(3,3)-спирогептана. Как видно из масс-спектра ССГ (рис. 16), образование наиболее интенсивных ионов при электронном ударе связано прежде всего с отрывом одной или двух молекул этилена, причем распад метастабильных понов подтверждает возможность последовательного отщепления двух молекул C_2H_4 .

$$\left[\begin{array}{c} \mathrm{CH_2} \\ \mathrm{CH_2} \\ \mathrm{CH_2} \end{array} \right] \mathrm{Si} \left(\begin{array}{c} \mathrm{CH_2} \\ \mathrm{CH_2} \end{array} \right) \mathrm{CH_2} \right]^{+\cdot} \underbrace{ \begin{array}{c} \mathrm{CH_2Si} - \mathrm{CH_2} \\ | & | \\ \mathrm{CH_2} - \mathrm{CH_2} \end{array} \right]^{+\cdot} \underbrace{ \begin{array}{c} \mathrm{CH_2SiCH_2} \\ | & | \\ \mathrm{CH_2} - \mathrm{CH_2} \end{array}}_{} \left[\mathrm{CH_2SiCH_2} \right]^{+\cdot}.$$

Меньшую роль играет отрыв С₃Н₀ и других более тяжелых групп.

В заключение интересно отметить, что повышенная по сравнению с 1,1-диметил-1-силациклобутаном склонность ССГ к термическому распаду (в идентичных условиях 24,5 и 50,5%, соответственно) не является результатом повышенной напряженности силациклобутановых колец в этих соединениях. Структурные параметры ССГ (7), определенные методом электронографии, указывают на то, что напряженность четырехчленных колец в этом соединении несколько меньше по сравнению с моносилациклобутанами (8).

Таким образом, термический распад 4-сила-(3,3)-спирогептана происходит более сложно, чем распад моносилациклобутанов, и приводит к образованию водорода, этилена, пропилена, бутадиена, 1-силациклопентана-3

и металлического кремния. В настоящее время нами проводится кинетическое исследование этого процесса, которое, по-видимому, позволит обоснованно подойти к трактовке механизма этого необычного распада.

Авторы выражают благодарность Т. Н. Кузьминой и А. Ю. Кошевнику

за снятие и интерпретацию спектра п.м.р. 1-силациклопентена-3.

Институт нефтехимического синтеза им. А. В. Топчиева Академии паук СССР Москва Поступило 16 I 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ L. E. Guselnikov, M. C. Flowers, Chem. Commun., № 17, 864 (1967).

² M. C. Flowers, L. S. Guseinikov, J. Chem. Soc. B, 1968, 419.

³ H. C. Наметкин, Л. Е. Гусельников и др., Изв. АН СССР, сер. хим., 1971, 1840.

⁴ H. C. Наметкин, Л. Е. Гусельников и др., ДАН, 194, № 5, 1096 (1970).

⁵ H. C. Наметкин, Н. А. Лепетухина и др., ДАН, 198, № 1, 112 (1971).

⁶ Л. Е. Гусельников, Н. С. Наметкин и др., Изв. АН СССР, сер. хим., 1971, 84.

⁷ H. А. Тарасенко, Л. В. Вилков и др., Матер. Всесоюзн. конфер. по исследованию строения органических соединений физическими методами, Казань, 21—26 ноября 1971, стр. 206.

⁸ Л. В. Вилков, В. С. Мастрюков и др., ДАН, 177, № 5, 1084 (1967).