

Таким образом, Германия остаётся одним из ведущих международных образовательных центров благодаря активной государственной политике, направленной на привлечение талантливых студентов и исследователей со всего мира, а немецкие университеты являются одними из ведущих в мире. Особенности образовательных систем ГДР и ФРГ оказали значительное влияние на формирование современных принципов высшего образования в Германии. После объединения Германии западногерманская система стала основой для реформы образования в Восточной Германии, что привело к унификации образовательных стандартов и восстановлению академической самостоятельности высших учебных заведений. Современное немецкое высшее образование продолжает развиваться, акцентируя внимание на исследовательской деятельности, цифровизации и интернационализации. Исторические различия в системах образования ГДР и ФРГ привели к созданию гибкой и многогранной образовательной системы, которая сохраняет академические традиции, адаптируется к новым вызовам и остаётся привлекательной для студентов со всего мира.

Литература

- 1 Kehm, B. M. Higher education in Germany: developments, problems, and perspectives : monographs on higher education / B. M. Kehm ; ed.: L. C. Barrows. – Wittenberg ; Bucharest, 1999. – 146 p. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000148731> (date of access: 29.11.2024).
- 2 Система образования в Германии. – URL: https://www.globaldialog.ru/countries/germany/higher_education/sistema-obrazovaniya-v-germanii/ (дата обращения: 06.04.2025).

УДК 811'342.3

М. С. Буракова

ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ НА ВОСПРИЯТИЕ АКЦЕНТА

В статье рассматривается влияние стереотипов на восприятие акцентов и поведение. Дётся объяснение тому, как СМИ и социальные факторы воздействуют на формирование стереотипов. Исследования показывают негативное отношение к акцентам, включая случаи дискриминации. Опрос белорусских респондентов показывает основные факторы недовольства акцентом.

Стереотип представляет собой устойчивый и упрощённый образ социальной группы или явления, который приобретает не на основе личного опыта, а передаётся извне. Выделяют два основных вида стереотипов: автостереотипы и гетеростереотипы. Если первые описывают обобщённое представление людей об их же социальной группе, то вторые подразумевают под собой упрощённое мнение о чертах другой, «чужой» группы. Стереотипы могут затрагивать абсолютно любые характеристики людей: возраст, пол, вероисповедание, внешность, социальную роль и национальность. Некоторые из этих групп формируют культурные стереотипы – устоявшиеся в обществе способы трактовки типичных особенностей представителей другой культуры, характерных национальных, этнических, религиозных и других черт, позволяющих отличить «своего» от «чужого» [1, с. 3]. В культурных стереотипах также выделяют стереотипы поведения – обобщённое представление о поведении и манерах какого-либо народа [2, с. 2]. Хотя стереотипы совсем не обязательно должны быть ложными или негативными, большая их часть является таковой. Они часто неточны; разнообразные и многогранные черты становятся упрощёнными сквозь призму стереотипов. Они, безусловно, влияют на восприятие людей.

Многие думают, что стереотипы – в частности культурные – возникают вследствие общения конкретного индивида с одним представителем какой-либо национальности, но это не так. Более широкое воздействие оказывают средства массовой информации, фильмы и так называемый эффект толпы. Развитие стереотипов чаще всего происходит через предвзятые вторичные источники (например, люди, которые уже сталкивались с представителями другой культуры, распространяют стереотипы о ней среди тех, кто с ними не общался). Когда такие впечатления строятся на первом взаимодействии, они не могут достаточно полно раскрыть истинные характеристики индивида. Таким образом, из-за формирования и распространения стереотипов о нации и языке у людей может сложиться ложное впечатление о превосходстве одного языка над другим.

Первое, что может выдать в человеке иностранца и вызвать негативную реакцию, – это акцент. Акцент – подмена неизвестных звуков и непривычных сочетаний звуков своими привычными и переосмысление слов с их морфологическим составом и их значениями по навыкам своего языка [3, с. 45]. Акцент может быть воспринят негативно. Довольно очевидная причина этому – это неразборчивая речь. Отдельные фонемы, некоторые сочетания звуков чужого языка могут сильно отличаться от привычных звуко сочетаний в родном языке иностранца. Вполне естественной реакцией на такие затруднения является, как было упомянуто выше, замена непривычных сочетаний и, как следствие, появление ярко выраженного акцента. Ещё одной причиной могут стать стереотипы о культуре речи. Носители языка ошибочно предполагают, что наличие или отсутствие акцента у человека может свидетельствовать о его речевой культуре, и не учитывают довольно важный факт: многие речевые нарушения носят случайный характер. Они могут быть обусловлены ситуацией общения, общим эмоциональным состоянием говорящего, его отношением к собеседнику, а также индивидуальными свойствами речи [4, с. 3]. И. Е. Абрамова в своих исследованиях выяснила, что акцент воспринимается носителями языка достаточно стереотипно и является определённым индикатором не только личностных характеристик дикторов, но и маркером их социального положения [5, с. 3]. Вполне возможно, что носители воспринимают правильное произношение как уважение к собственному языку, и в частности к культуре.

Задокументированы многочисленные случаи проявления дискриминации на основе акцентных особенностей, как, например, в исследовании Krings & Olivares. Было установлено, что мексикано-американские представители с выраженным иностранным акцентом чаще рассматривались на менее престижные должности по сравнению с кандидатами, чей акцент был менее заметным [6, с. 213]. Исследования, проведённые Хоппером и Уильямсом, демонстрируют превосходство носителей стандартного американского произношения над представителями социальных диалектов афроамериканцев (Black English), южных диалектов английского языка и людей с испанским акцентом из-за предвзятого отношения к ним [7, с. 420]. В свою очередь, работа Sergest Purkiss подтверждает, что наличие акцента усиливает предвзятое отношение, однако не является прямой причиной такого эффекта [8, с. 160].

Неоднозначное отношение к конкретному акценту было выявлено в ходе двух других исследований. По результатам первого исследования [9, с. 2] турецкие билингвы, в отличие от испанских, не слишком положительно отнеслись к человеку, чей акцент им следовало оценить. Прослушав речь этого человека, 50 % турецких респондентов заявили, что не хотели бы беседовать с ним. Результаты среди испанских респондентов совершенно противоположны: 90 % из них были бы не против пообщаться с обладателем данного акцента. Несмотря на это, обе группы участников опроса не слишком высоко оценили его по категории «Социальная привлекательность». Второе исследование [10, с. 2] показало, что все респонденты из Бразилии, владеющие английским языком, считают речь одного из информантов непривлекательной и трудной для понимания, а 60 % из них оценили её как неуместную для формального стиля общения. Носители языка из Англии

также посчитали речь непривлекательной и даже сложной. Такие результаты могли быть связаны со стереотипами о русских. Согласно им, русские довольно общительны, любят много говорить, могут с лёгкостью открыть душу малознакомому человеку. Такое поведение чуждо более закрытым туркам и англичанам, чего не скажешь об испанцах.

Влияние стереотипов оказалось не главной причиной враждебного отношения к акцентам, по мнению белорусских респондентов. В опросе «Исследование восприятия акцентов» приняло участие 100 человек. 90 % из них разговаривают на каком-либо иностранном языке, 81 % из владеющих иностранным языком говорит на нём с акцентом. Лишь 7 человек считают, что их произношение близко к носителям языка. Абсолютно все люди, не знающие ни одного иностранного языка, утверждают, что чужой акцент их не беспокоит. 2 % респондентов признались, что высказывали вслух своё недовольство акцентом иностранца, хотя делали так довольно редко. 16 % напрягает акцент, но они привыкли не говорить об этом напрямую. Только один человек из опрошенных ответил, что соглашается с людьми, которые высказывают недовольство по поводу акцента других. Этот человек также отметил, что сам говорит с акцентом. Респондент предположил, что неразборчивая речь может послужить причиной недовольства чужим акцентом, ведь сам сталкивался с подобной проблемой. С ним согласна большая часть опрошенных (45 %). 30 % респондентов, принявших участие в исследовании, считают, что стереотипы, связанные непосредственно с культурой иностранца, приводят к недовольству акцентом.

Таким образом, проблема нетолерантности к акценту иностранцев актуальна и в современном обществе. Культурные стереотипы являются важным, но далеко не главным фактором формирования мнения об акцентах. К ключевым факторам можно отнести неразборчивую речь иностранца.

Литература

1 Петрякова, А. А. Культурные стереотипы как тематический аспект российских СМИ (на примере концепта «мигрант» в 2011–2017 гг.) / А. А. Петрякова. – Белгород : Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), 2017. – 76 с.

2 Культурный стереотип и его роль в поведении сквозь призму языка / В. А. Маслова. – Владикавказ : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова», 2023. – 7 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-stereotip-i-ego-rol-v-povedenii-skvoz-prizmu-yazyka-1/viewer> (дата обращения: 13.03.2025).

3 Реформатский, А. А. Введение в языковедение / А. А. Реформатский. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 536 с.

4 Багана, Ж. Акцент и ошибки как проявление интерференции / Ж. Багана, Е. В. Хапилина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2006. – № 1. – С. 55–58.

5 Абрамова, Е. И. Идентификация личности иностранца по фонетическому акценту / Е. И. Абрамова // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2008. – № 21. – С. 4–12.

6 Brennan, E. Accent scaling and language attitudes: Reactions to Mexican American English speech / E. Brennan, J. Brennan // Language and Speech. – 1981. – Т. 24, № 3. – С. 207–221.

7 Deprez-Sims, A. S. Accents in the workplace: their effects during a job interview / A. S. Deprez-Sims, S. B. Morris // International Journal of Psychology. – 2010. – Т. 45, № 6. – С. 417–426.

8 Sergest Purkiss, S. L. Implicit sources of bias in employment interview judgments and decisions / S. L. Sergest Purkiss, P. L. Perrew, T. L. Gillespie, B. T. Mayes, G. R. Ferris // Organizational Behavior and Human Decision Processes. – 2006. – № 101. – С. 152–167.

9 Хорошилова, С. П. Изучение стереотипов восприятия акцентов: русский акцент в английском в восприятии турецких и испанских билингвов / С. П. Хорошилова, Е. И. Калина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 6. – С. 4–8.

10 Сподрикова, А. А. Стереотипы восприятия иноязычного акцента носителями и не-носителями орфоэпической нормы английского языка / А. А. Сподрикова // Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск, Россия, 2016. – С. 4–8.

УДК 94:316.334.56«15/17»

В. Д. Вербицкая

ПОЛОЖЕНИЕ ГОРОДСКИХ НИЗОВ В XVI–XVIII ВЕКАХ

Статья посвящена положению городских низов в XVI–XVIII вв., их особенностям. Показаны основные причины попадания в данный слой городских жителей. Рассмотрены условия сохранения или получения статуса полноправного горожанина. Уделяется также внимание способам борьбы со стремительным ростом количества бедноты, путям решения данной проблемы. Утверждается, что изучение этой социальной группы позволяет лучше понять механизмы функционирования средневекового города, выявить факторы социальной напряженности и оценить роль городских низов в социально-экономической и политической жизни того времени.

XVI–XVIII вв. стали периодом значительных трансформаций для европейских городов. Рост населения, развитие ремесленного производства и торговли, усиление политического влияния горожан – все это приводило к сложной социальной дифференциации городского сообщества. На фоне растущего благосостояния элит особое внимание привлекает положение городских низов.

Стоит уточнить, каким образом появилась городская беднота. В начале XVI в. продолжался рост городов и количества городского населения. В это время феодалы строили свои собственные, а именно частные, города и местечки. Существующие города на данный момент росли за счет соседствующих поселений. Это вызывало усиление потока нового прибывавшего городского населения. Это могло происходить как по инициативе государства и феодалов, так и по собственной инициативе горожан, искавших защиты. Нередко причина переселения была связана с желанием начать свою жизнь с «чистого листа». Государство или городская верхушка были достаточно сильно заинтересованы в новых жителях своих городов и в некоторых случаях также вступали на защиту бежавших к ним крестьян. Однако они не учитывали, как может обернуться такой сильный приток новых горожан и смогут ли те приспособиться к новым условиям жизни.

Основными жителями городов были ремесленники и торговцы. Помимо них в городах проживали магнаты, шляхта, а также представители городской бедноты – подмастерья и ученики купеческих ремесленных цехов, наймиты (наемники), челядь невольная, прислуга и бродяги.

Существовали условия, чтобы человек имел статус полноправного горожанина.

- 1) состоять в цехе или просто иметь право заниматься ремеслом;
- 2) вести торговлю;
- 3) обладать городской недвижимостью;
- 4) свидетельство о крещении;
- 5) свидетельства (рекомендации) двух уважаемых граждан [1, с. 71].

Не каждый мог себе позволить собственное жилье (недвижимость). Те, кто не соответствовал данным требованиям, назывались люзными и гультаями, то есть относились