

Становление и развитие института служебных объектов патентного права в Республике Беларусь

О.Е. МЕЛЬНИКОВА

На сегодняшний день вопросы прав на служебные объекты становятся особенно актуальными из-за роста инновационной деятельности в экономике. Республика Беларусь активно развивает высокотехнологичные отрасли, такие как информационные технологии, биотехнологии, машиностроение и другие, где разработка и защита патентов важна для конкуренции и науки. Современные нормы формировались с учетом исторического опыта регулирования патентно-правовых отношений, анализ их становления и развития имеет особое значение для установления положительных и отрицательных сторон.

Ключевые слова: полезная модель, промышленный образец, патент, правовые нормы, привилегии, изобретательское право, патентное право, служебное задание, служебные объекты патентного права, изобретение, трудовые обязанности.

Today, the issues of rights to service objects are becoming especially relevant due to the growth of innovative activity in the economy. The Republic of Belarus is actively developing high-tech industries, such as information technology, biotechnology, mechanical engineering and others, where the development and protection of patents is important for competition and science. Modern norms were formed taking into account the historical experience of regulating patent-legal relations, the analysis of their formation and development is of particular importance for establishing positive and negative aspects.

Keywords: utility model, industrial model, patent, legal norms, privileges, invention law, patent law, official assignment, official objects of patent law, invention, labor duties.

Введение. В настоящее время интеллектуальная собственность и интеллектуальная деятельность стали ключевыми составляющими современной экономики, роста и сохранения конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках. Также им принадлежит ведущая роль в развитии человеческого капитала, инноваций и привлечении инвестиций. Особенно это касается служебных результатов интеллектуальной деятельности как основы высокотехнологичного инновационного развития экономики. Повышение роли интеллектуальной собственности в развитии ряда секторов национальной экономики, а также создание экономики, основанной на знаниях, в соответствии со Стратегией Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 г. являются основными целями государственной политики.

Значительное количество белорусских ученых активно занимается изучением проблем служебных объектов в сфере интеллектуального патентного права. Это связано с растущей значимостью вопросов защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в рамках трудовых отношений, в условиях стремительного развития науки и технологий. Исследования охватывают широкий спектр вопросов, включая правовые, экономические и организационные аспекты, а также анализируют практику применения законодательства, что способствует дальнейшему совершенствованию правовой базы в этой области и её адаптации к международным стандартам.

В своих исследованиях белорусские правоведы, такие как профессора В.И. Гришук и Е.А. Мацкевич, анализируют вопросы правового статуса служебных изобретений, а также права работников на результаты их интеллектуальной деятельности в контексте трудового законодательства. Работы С.С. Лосева посвящены теоретическим аспектам служебных объектов и практическим вопросам их защиты в рамках современной юридической системы. Д.В. Иванов подчеркивает важность правового регулирования служебных объектов интеллектуальной собственности и необходимости улучшения законодательных механизмов для их защиты. Он акцентирует внимание на необходимости четкой регламентации прав и обязанностей сторон в трудовых и патентных соглашениях для предотвращения споров и повышения правовой определенности.

Что касается законодательства института служебных объектов патентного права, то оно прошло долгий исторический путь развития. Анализ истории их появления и развития до настоящего времени позволяет проследить динамику становления законодательства и выявить особенности правового регулирования.

Основная часть. Формирование законодательства, регулирующего отношения, возникающие в процессе получения и последующего использования служебных результатов интеллектуальной деятельности, имеет длительную историю своего развития.

П.П. Баттахов в своей диссертационной работе отмечает, что в период рабовладельческого строя и эпоху феодализма подобного законодательства не существовало по причине отсутствия побудительных мотивов и предпосылок для урегулирования отношений, связанных с новациями [1].

Первые попытки законодательной защиты прав изобретателей проявились в XV в. на территории Франции и Венецианской Республики, где выдавались специальные грамоты-патенты и положения о привилегиях.

Поступательное развитие капиталистических отношений, устойчивый рост промышленного производства, в совокупности с постоянным увеличением интереса собственников промышленного капитала в закреплении за собой прав на технические новшества, создаваемые наемными работниками, привели к формированию соответствующей договорной практики. Впоследствии именно эта договорная практика послужила основой для формирования в законодательстве специальных норм, предусматривающих право работодателя получать патенты на изобретения, создаваемые наемными работниками. Возникновение института служебных изобретений можно отнести к рубежу XIX–XX вв.

Становление патентного законодательства Российской империи, в состав которой на тот момент входили белорусские земли, началось только в самом начале XIX в. [2].

В 1801 г. императором Александром I был принят Указ «О поощрении учинивших изобретения и открытия к усовершенствованию земледелия, торговли и промыслов» [3]. Этот указ стал одним из первых шагов в направлении поддержки и стимулирования научных исследований и изобретений в России в начале XIX в., что сыграло важную роль в развитии промышленности и сельского хозяйства того времени. Он содержал законодательно оформленную норму об охране изобретений и некоторых гарантиях для новаторов. Тем не менее, данный документ имел ряд значительных недостатков, главным образом выражавшихся в избыточной общности формулировок, которые требовали дальнейшей детализированной проработки и конкретизации.

Обобщение, систематизация и конкретизация вопросов и положений изобретательского права проявилась в принятом в 1812 г. Манифесте «О привилегиях на разные изобретения и открытия в ремеслах и художествах», в котором был установлен порядок выдачи и прекращения, форм и сроков действия привилегий на изобретения, а также устанавливался порядок судебных разбирательств.

Последним законодательным актом в сфере патентного права, принятым в Российской Империи, стало «Положение о привилегиях на изобретения и усовершенствования» от 1896 г. Основной уклон принятый документ делал на охране технических новшеств в промышленной сфере.

Пожалуй, подводя черту под этим периодом, можно сказать, что регулирование служебных результатов интеллектуальной деятельности было фрагментарным. Идеи интеллектуальной собственности в этот период только начинали развиваться в научной и правовой среде. Основное внимание уделялось правам авторов на результаты их труда, но в контексте служебных объектов нормативное регулирование отсутствовало.

После революции 1917 г. на территории белорусских земель, как и на всей территории бывшей Российской империи, меняются внутривнутриполитические отношения и экономический уклад государства, формируется новая законодательная система.

В советский период законодательство не применяло термина «служебный объект интеллектуальной собственности». Однако правовой режим изобретений и промышленных образцов, созданных авторами, работающими по найму, отличался от создаваемых авторами вне рамок трудовых отношений.

Специальные нормы о служебных изобретениях были закреплены в Постановлении о патентах на изобретения, утвержденном Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 12 сентября 1924 г. «О патентах на изобретения» [4].

В соответствии с положениями данного Постановления патент мог быть выдан не только на имя физического лица, но и на имя юридического лица при определенных установленных правовыми актами условиях. Данное положение являлось законодательной новацией. Порядок выдачи патента на имя организации предусматривал создание изобретения работником в соответствии с письменным заданием организации и осуществляемое им в рамках служебных обязанностей.

С развитием советского законодательства в области интеллектуальной собственности признаки, которым должны были соответствовать изобретения, что бы их можно было отнести к служебным, неоднократно корректировались. Вносимые изменения либо расширяли, либо сужали круг результатов научного (технического) творчества, права на которые закреплялись за лицами, их авторами не являвшимися. Существенное изменение в определение служебного изобретения внесло Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях, утвержденное постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 9 апреля 1931 г. № 3/256 [5].

Данное Положение вносило существенные изменения в определение признаков служебного изобретения, установленных рассмотренным выше Постановлением. В соответствии с документом к категории служебных могли относиться изобретения, созданные изобретателями в связи с их трудовой деятельностью в ряде специализированных организаций (научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, опытные цеха, лаборатории и иные подобные органы по изысканию, разработке и испытанию изобретений).

Данный правовой акт упразднил требование о создании изобретения исключительно в рамках выполнения служебного задания для отнесения его к категории служебного. При этом одним из наиболее важных признаков стало условие о создании изобретения в специализированной организации.

Следующим шагом законодательных органов стало максимальное расширение круга изобретений, определяемых как служебные. Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях и о порядке финансирования изобретательской деятельности, техническим усовершенствованиям и рационализаторским предложениям, утвержденное постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 5 марта 1941 г. № 448 [6], исключило признак, в соответствии с которым изобретение должно было быть создано исключительно в рамках в специализированной организации, выделив только один признак для признания изобретения служебным, а именно создание изобретения в связи с трудовой деятельностью.

В последующем характерные признаки, присущие категории служебных изобретений, вновь были уточнены, что отразилось в Положении об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденным постановлением Совета Министров СССР № 435 [7], принятым в 1959 г. В соответствии с указанным документом к признакам служебных изобретений были отнесены:

- наличие трудовой связи между организацией и изобретателем;
- изобретение должно быть создано в плановом порядке или в рамках разового задания, данного руководством организации.

В отношении прав на произведения, созданные работником, впервые была включена регулирующая правовая норма в 1961 г. Основы гражданского законодательства СССР от 1961 г. [8] и Гражданский кодекс БССР 1964 г. [9] в частности регулировали принадлежность авторского права на произведение, созданное автором в порядке выполнения служебного задания в научной или иной организации.

Важным этапом в истории белорусского законодательства о служебных результатах интеллектуальной деятельности как объектах гражданских прав стало присоединение в 1965 г. СССР к Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г. Благодаря вступлению появилась возможность защищать патенты, товарные знаки и другие объекты интеллектуальной собственности на международной арене. Это обеспечивало более широкий и безопасный рынок для белорусских изобретений и инноваций за рубежом.

Дальнейшее развитие законодательства СССР привело к нормам права, предусматривающим и регламентирующим передачу автором исключительного права государству на любое изобретение, а не только в отношении созданного в рамках выполнения служебных обязанностей. Постановление Совмина СССР от 21 августа 1973 г. № 584 «Об утверждении Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях» [10] способствовало унификации и развитию норм о служебных изобретениях. Согласно Положению, работодатель имел приоритет в оформлении прав на служебные изобретения, а порядок и сроки их регистрации были строго регламентированы. Авторское право на изобретения и иные произведения, созданные в рамках выполнения служебного задания, сохранялись за их автором.

Термины «служебное изобретение» и «служебное произведение» были введены в Основы гражданского законодательства СССР лишь в 1991 г. [11]. Так в соответствии со ст. 146 «служебное изобретение» определялось, как изобретение, которое создано работником в рамках выполнения служебного задания. Схожие нормы были отражены в Законе СССР «Об изобретениях в СССР» [12], принятом в 1991 г.

В целом законом регламентировалась широкая совокупность правовых аспектов изобретения, правовой охраны изобретений, трудовых и иных прав изобретателей. Главенствующими были не служебные обязанности, а служебное задание и его цель, так как именно она определяла пределы использования служебного изобретения. Кроме того, был регламентирован принцип распределения авторских прав, в соответствии с которым работодатель получает авторские права на служебное изобретение только в случае наличия предварительного заключенного договора об уступке прав на будущие изобретения работодателю.

Итоги этого периода можно выразить следующим образом. Законодательство о служебных результатах интеллектуальной деятельности начало развиваться в 1920-е гг., когда был принят ряд актов, регулирующих патентование изобретений и охрану прав на результаты научной и изобретательской деятельности. Оно отличалось государственной монополией на изобретения и обязательной передачей исключительных прав государству. Разработанные новшества подлежали обязательной экспертизе и регистрации, что усиливало контроль государства над инновационной деятельностью. На этот период приходятся более четкие попытки законодательного разделения прав на изобретения, созданные в рамках трудовых отношений.

С распадом СССР в Республике Беларусь, как и в других странах СНГ, началась трансформация правовой системы. Первые законодательные акты, принятые в Республике Беларусь в области охраны объектов интеллектуальной деятельности, сохранили понятие «служебное изобретение».

Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения» № 2177-ХІІ, принятый в 1993 г., уточнил рассматриваемое понятие. В соответствии с Законом изобретение относится к категории служебных, если предмет этого изобретения относится к области деятельности нанимателя и при условии, что деятельность, которая привела к созданию изобретения, входит в круг служебных обязанностей автора [13]. Таким образом, заключение договора осталось обязательным условием, а вот «служебным» стало считаться не изобретение, созданное по заданию нанимателя, а изобретение, созданное в ходе выполнения автором своих служебных обязанностей и при этом, относящееся к области деятельности нанимателя.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 1993 г. № 2179-ХІІ «О патентах на промышленные образцы» патент на промышленный образец выдается нанимателю, по заданию которого создан промышленный образец, если между работником и нанимателем заключен соответствующий договор. Промышленный образец считается созданным в порядке служебного задания, если он относится к области деятельности нанимателя, и при условии, что деятельность, которая привела к созданию промышленного образца, относится к служебным обязанностям автора [14]. Таким образом, впервые введенный термин «служебные» для промышленных образцов включал все ранее применявшиеся к изобретениям критерии авторского права, включая обязательность договора между работником и нанимателем, выполнение задания в рамках служебных обязанностей автора и соответствие сфере деятельности нанимателя.

В Законе Республики Беларусь от 13 апреля 1995 г. № 3725-ХІІ «О патентах на сорта растений» [15] впервые было введено понятие «служебный сорт». В Законе предусмотрено, что патент на такой сорт выдается нанимателю, по заданию которого создан сорт, если между ним и автором был заключен соответствующий договор.

Впоследствии нормы, закрепленные в законодательстве Республики Беларусь, подверглись радикальным изменениям. В Законе Республики Беларусь от 08 июля 1997 г. № 54-З «О патентах на изобретения и полезные модели» [16] определение служебного изобретения осталось прежним, а вот норма о том, что право нанимателя получить на него патент должно быть специально предусмотрено в заключенном с работником договоре, была заменена презумпцией принадлежности этого права нанимателю в любом случае, если только договором между автором и нанимателем не предусмотрено иное. Одновременно с этим, норма, заложенная в последнем абзаце ст. 5, сохранила упоминание о договоре между работником и нанимателем и распределении прав между ними, чем вступала в противоречие с вновь введенной нормой. Применяемая в ст. 5 данного Закона формулировка «в случае отсутствия между работником и нанимателем соответствующего договора или если наниматель отказался от притязаний на патент либо в течение трех месяцев с даты уведомления автора о своих притязаниях на патент не подал заявку на изобретение, полезную модель, автор имеет право подать заявку и получить патент» не позволяла однозначно сказать, кому же принадлежат права на патентование, если не был заключен договор между нанимателем и работником.

Впоследствии в белорусском законодательстве были объединены права таких объектов, как изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Кроме того, было увеличено число оснований для признания вышеперечисленных объектов служебными. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» право на получение патента на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы, которые были созданы работниками, принадлежат нанимателю, если в договоре не предусмотрено иное. Изобретения, полезные модели, промышленные образцы относятся к категории служебных, если они относятся к области деятельности нанимателя при условии, что деятельность, которая привела к их созданию, относится к служебным обязанностям работника, либо они созданы в связи с выполнением работником конкретного задания, полученного от нанимателя, либо при их создании работником были использованы опыт или средства нанимателя» [17]. Таким образом, наниматель мог без заключения договора, практически в любой ситуации сказать, что объект считается служебным, так как трудно оспорить не использование опыта или средств нанимателя его работником в отношении созданного объекта.

В отношении топологии интегральных микросхем впервые регулирование прав между нанимателем и работником нашло отражение в Законе Республики Беларусь от 07 декабря 1998 г. № 214-З «О правовой охране топологий интегральных микросхем» и не подверглось корректировке вплоть до действующей редакции закона [18]. В отличие от других объектов интеллектуальной собственности, здесь изначально была заложена презумпция принадлежности исключительного права на служебную топологию нанимателю, и только в случае заключения договора, предусматривающего иное, право на служебную топологию могло быть признано за создавшим ее работником.

Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 г. № 262-З [19], содержащий понятие «служебное произведение» имел несколько редакций, пройдя эволюционный путь развития правовых норм и терминологического аппарата.

Редакция Закона от 1996 г. требовала заключения договора между автором и нанимателем даже в отношении служебного произведения, при этом не ограничивая права автора получать вознаграждение за каждый вид его использования, в том числе и самим нанимателем.

Во второй редакции Закона от 1998 г. произошло существенное расширение перечня оснований для признания произведения служебным, была установлена презумпция принадлежности имущественных прав на служебные произведения нанимателю, а личных неимущественных – автору, если иное не предусмотрено договором.

К недостаткам ранних редакций рассматриваемого Закона стоит отнести недостаточную разработанность понятийного аппарата в части определения понятий «служебное произведение», «служебное задание» и «служебные обязанности». Также Закон содержал правовые пробелы в регулировании правопреемства исключительных прав на служебные произведения в случае ликвидации организации, владеющей ими.

В действующей редакции Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 г. № 262-З содержится определение понятия «служебное произведение», в соответствии с которым служебное произведение является продуктом трудовых отношений. Исключительные права принадлежат автору с последующим автоматическим переходом этих прав от автора к нанимателю. Законом установлено право автора и его наследников на возврат исключительных прав при определенных установленных законом условиях.

Заключение. История развития законодательства о служебных результатах интеллектуальной деятельности прошла долгий путь развития. На каждом этапе отмечается наличие выраженных черт поступательного эволюционного развития.

На основании проведенного в рамках данной работы ретроспективного анализа была разработана авторская периодизация истории развития законодательства о служебных результатах интеллектуальной деятельности, включающая четыре этапа.

Первый этап (начало XIX – 20-е гг. XX в.) – в этот период правовое регулирование служебных результатов интеллектуальной деятельности было слабо развито. Основное внимание уделялось правам авторов на изобретения и творческие результаты, но служебные объекты не имели четкой правовой регламентации. Институт интеллектуальной собственности только начинал формироваться.

Второй этап (20-е–60-е гг. XX в.) – в этот период начинают формироваться основные нормы и принципы правового регулирования интеллектуальной собственности, включая служебные результаты. Появляются первые законодательные акты, регулирующие права на изобретения, созданные в рамках трудовых отношений. Основное внимание уделяется охране прав государства, а не отдельных изобретателей. В 60-е гг. начинается более четкое регулирование служебных объектов.

Третий этап (60-е гг. – 91 г. XX в.) – с переходом к рыночной экономике и изменением политической системы начинают активно пересматривать законодательство в области интеллектуальной собственности. В это время принимаются первые законы о патентах, но вопросы регулирования служебных результатов остаются недостаточно проработанными. Республика Беларусь адаптирует правовые нормы к международным стандартам.

Последний четвертый этап (начало 90-х гг. XX в. по настоящее время) связан с формированием национального законодательства. На данном этапе внедряются новые элементы правового регулирования, ориентированные на инновационное развитие, усиление защиты прав нанимателей и работников.

В настоящее время в Республике Беларусь действует целая система законодательных актов, обеспечивающих правовое регулирование служебных результатов интеллектуальной деятельности.

Литература

1. Баттахов, П. П. Право интеллектуальной собственности в предпринимательстве : проблемы теории и практики : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / П. П. Баттахов. – М., 2016. – 392 л.
2. Витушко, В. А. Государственное гражданско-правовое регулирование рынка / В. А. Витушко. – Минск : БГЭУ, 1996. – 176 с.
3. Судариков, С. А. Право интеллектуальной собственности : учебник / С. А. Судариков. – М. : Проспект, 2008. – 367 с.
4. О патентах на изобретения : пост. ЦИК СССР и СНК СССР, 12 сент. 1924 г. // Собр. узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьян. Правительства СССР. – 1924. – № 9. – Ст. 97.
5. Об изобретениях и технических усовершенствованиях : постановление ЦИК СССР и СНК СССР, 9 апреля 1931 г., № 3/256 // Собр. узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьян. Правительства СССР. – 1931. – № 21. – С. 180–181.

6. Об утверждении Положения об изобретениях и технических усовершенствованиях и о порядке финансирования затрат по изобретательству, техническим усовершенствованиям и рационализаторским предложениям : постановление СНК СССР, 5 марта 1941 г., № 448 // Собр. узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьян. Правительства СССР. – 1941. – № 9. – С. 150–151.

7. Об утверждении Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, и Инструкции о вознаграждении за открытия, изобретения и рационализаторские предложения : постановление Совета Министров СССР, 24 апреля 1959 г., № 435 // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1959. – № 9. – С. 59.

8. Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик : Закон СССР, 8 декабря 1961 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1964. – № 50. – С. 525.

9. Об утверждении Гражданского кодекса Белорусской ССР : Закон БССР, 11 июня 1964 г. // Собрание законов БССР, указов Президиума Верховного Совета БССР. – 1964. – № 17. – С. 183.

10. Об утверждении положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров СССР, 21 авг. 1973 г., № 584 : в ред. постановления Совмина от 09.01.1989 г., № 18 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

11. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик [Электронный ресурс] : утв. Верховным советом СССР, 31.05.1991 г., № 2211-1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

12. Об изобретениях в СССР [Электронный ресурс] : Закон СССР, 31 мая 1991 г., № 2213-1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

13. О патентах на изобретение [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2177-XII // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

14. О патентах на промышленные образцы [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2179-XII // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

15. О патентах на сорта растений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 апр. 1995 г., № 3725-XII // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

16. О патентах на изобретения и полезные модели [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 июля 1997 г., № 54-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

17. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 дек. 2002 г. № 160-3 : в ред. от 18 дек. 2019 г., № 275-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

18. О правовой охране топологий интегральных микросхем [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 214-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 дек. 2018 г., № 151-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

19. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09 янв. 2023 г., № 243-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Научно исследовательский институт
пожарной безопасности и проблем
чрезвычайных ситуаций МЧС Республики Беларусь

Поступила в редакцию 13.09.2024