

К вопросу о возмещении морального вреда по законодательству Республики Беларусь и зарубежных стран

Н.А. ЖУРОВИЧ

В статье исследуются вопросы возмещения морального вреда, определяются основания и его размер как по законодательству Республики Беларусь, так и зарубежных стран. Изучается шкалы оценки морального вреда, причиненного здоровью. Проводится сравнительно-правовой анализ данных норм с законодательством Германии, Франции, Испании, Латвии, Скандинавских стран. Выявляются проблемные моменты и предлагаются способы их устранения.

Ключевые слова: вред, моральный вред, физические и нравственные страдания, размер вреда.

The article examines the issues related to the compensation for moral damages, determining the grounds and extent of such compensation under the law of the Republic of Belarus as well as foreign countries. It studies the scales for assessing moral harm caused to health. A comparative legal analysis of these norms is conducted with the legislation of Germany, France, Spain, Latvia, and the Scandinavian countries. Problematic points are identified and solutions for their resolution are proposed.

Keywords: damage, moral damage, physical and moral suffering, extent of damage.

Право требовать возмещение морального вреда является результатом нарушения личных неимущественных прав граждан и, как правило, является дополнительной мерой ответственности к нарушению имущественных прав. Например, при совершении ДТП, причинении вреда жизни и здоровью, незаконном увольнении и т. д.

Актуальность изучения данного института подтверждается ростом статистических данных за последние годы. Если в 2022 г. судами Республики Беларусь было рассмотрено 957 дел о возмещении морального вреда, из которых 844 удовлетворено, то в 2024 г. рассмотрено 1090 и удовлетворено 962 [1]. Это свидетельствует о повышении правовой грамотности населения и потребности в эффективных механизмах восстановления нарушенных нематериальных ценностей.

Дела о возмещении морального вреда рассматриваются судами и возможность обращения предусмотрена Конституцией Республики Беларусь, Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь), Постановлением Пленума Республики Беларусь «О практике применения законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» (далее – Постановление Пленума) и другими нормативными правовыми актами.

Статья 152 ГК Республики Беларусь определяет моральный вред как испытываемые гражданином физические и (или) нравственные страдания [2].

Постановление Пленума содержит разъяснения относительно природы физических и нравственных страданий. К физическим страданиям относятся боль, нарушение функций организма, изменения в эмоционально-волевой сфере и другие отклонения от нормального состояния здоровья, возникающие в результате действий (или бездействия), нарушающих нематериальные блага или имущественные права гражданина.

Нравственные страдания проявляются в ощущениях страха, стыда, унижения, а также в других негативных психологических переживаниях, связанных с утратой близких, потерей работы, раскрытием врачебной тайны, невозможностью вести активную общественную жизнь, а также с ограничением или лишением гражданских прав и подобных ситуаций.

Для реализации права на возмещение морального вреда по законодательству Республики Беларусь необходимо наличие вины причинителя вреда, нарушение личных неимущественных прав, действие или бездействие, приведшее к такому нарушению и причинно-следственная связь между действием (бездействием) и наступившими последствиями [3].

Институт возмещения морального вреда закреплён в гражданском законодательстве различных государств.

Так, ст. 1635 Гражданского кодекса Латвии устанавливает право требовать возмещения морального вреда за нематериальный ущерб. Моральный вред в Латвии означает физические и нравственные страдания, вызванные нарушением неимущественных прав человека, таких как жизнь, здоровье, свобода, достоинство, честь, частная жизнь, репутация и подобные личные ценности. Особенностью законодательства данного государства является то, что оно называет 2 категории правонарушений, последствиями за которые может взыскиваться моральный вред. Первая категория – это серьезные правонарушения, такие как преступления против жизни, здоровья, половой неприкосновенности и др., где в силу наличия такого факта жертва имеет право на моральную компенсацию. И вторая категория – это противоправные действия, когда жертва должна доказать, что фактически причинены физические или нравственные страдания [4]. Их диапазон достаточно велик: боль утраты, телесные повреждения, душевные страдания от клеветы или оскорбления и т. д.

В Гражданском кодексе Франции отсутствует конкретное определение понятия «моральный вред». Однако в судебной практике установлено, что любой ущерб, будь то материальный или моральный, должен быть полностью возмещен. Моральный ущерб может выражаться в физической или психической боли, эмоциональном расстройстве, душевных страданиях, утрате дружеских отношений или привязанности [5].

Профессор Реннского университета Филипп Пьерр отметил, что классическая французская доктрина в делах о причинении вреда здоровью подразделяет моральный ущерб на 1) физиологический ущерб – перенесенные боль и страдания, 2) «утрата удовольствия от жизни и увлечений», 3) «эстетический ущерб» – различные изуродования, 4) скорбь родственников и другие. Отмечается, что раньше важно было доказывать потерю конкретного удовольствия, будь то спортивного, культурного, развлекательного, сейчас же достаточно абстрактно говорить о необходимости компенсации утраты удовольствия от нормальной жизни или изменившимися ее условиями.

Также примечательным в деятельности судов Франции является практика взыскания морального вреда от тревоги о смерти, испытываемой носителем вируса и необходимостью медицинского наблюдения. Как пример, приводятся случаи заражения вирусом СПИД при переливании крови [6].

Немецкое законодательство моральный вред дословно именуется как нематериальный ущерб (*immaterieller Schaden*), который компенсируется посредством «денег за боль» (*Schmerzensgeld*). Статья 253 Гражданского Уложения Германии устанавливает, что нематериальный вред может быть возмещен только в случаях, указанных в законе. И вторая часть данной статьи конкретно прописывает основания. Это ущерб, нанесенный телу, здоровью, свободе или половому самоопределению [7]. Примечательно, что немецкие суды истолковали общую оговорку о правонарушениях (ст. 5823) для защиты общих прав личности и сейчас серьезные нарушения чести, частной жизни или репутации человека также могут претендовать на возмещение. Цель «денег за боль» состоит, во-первых, в компенсации страданий и, во-вторых, в обеспечении чувства удовлетворения и справедливости [8]. Следует заметить, что до 2017 г. немецкое законодательство не одобряло всякое обращение за возмещением нематериального вреда, кроме серьезных случаев. На сегодняшний момент это могут быть требования, основанные на боли и страданиях за телесные повреждения, эмоциональные переживания от неправомерной смерти родственников и близких, клевету или нарушения неприкосновенности частной жизни [9].

Законодательство Испании также предусматривает возможность взыскания морального ущерба. Об этом указано в ст. 1902 Гражданского кодекса. Под моральным ущербом понимается любой ущерб, который не представляет собой экономические потери, а затрагивает чувства, достоинство или психологическое благополучие человека. Это может включать боль, эмоциональные переживания, потерю дружеских отношений, ущерб чести или репутации, а также общую утрату от удовольствия от жизни [10].

Правовые системы скандинавских стран (Швеция, Норвегия, Дания, Финляндия) также признают право на компенсацию нематериального вреда, однако исторически относятся к этому институту более осторожно. Возмещение морального ущерба в скандинавском праве, как правило, возможно лишь при наличии прямого указания об этом в законе. Например, в законах о деликтной ответственности прямо предусмотрено возмещение *ideell skada* (неимущественного вреда) при причинении вреда жизни, здоровью, в некоторых случаях – при посягательствах на личную свободу или честь. В отсутствие специальной нормы требование компенсации мо-

рального вреда может быть затруднено. Общий принцип скандинавского подхода: денежная компенсация выполняет вспомогательную функцию, дополняя другие средства защиты и социальное обеспечение. В контексте травм это означает, что основную часть последствий (лечение, пособия по инвалидности, реабилитация) покрывает система социального страхования и здравоохранения, а судебная компенсация страданий лишь заполняет оставшиеся пробелы [11].

Таким образом, мы видим, что гражданское законодательство как Республики Беларусь, так и других европейских государств содержит нормы, закрепляющие право на возмещение морального вреда, причиненного преступлением или другими противоправными действиями, которые нарушают личные неимущественные права.

Несмотря на то, что моральный вред сложно измерить в денежном выражении, так как он проявляется в боли и страданиях, для соблюдения принципа возмещения любого ущерба, он должен быть компенсирован.

В Республике Беларусь, как и в других странах, компенсация морального вреда может быть взыскана судом только в денежной форме (ст. 970 ГК). Причем ГК Республики Беларусь устанавливает лишь общие критерии определения размера компенсации: степень вины нарушителя, степень физических и нравственных страданий потерпевшего, его индивидуальные особенности, а также принципы разумности и справедливости [2]. Из этого перечня мы видим, что итоговое решение больше зависит от субъективного восприятия последствий как сторонами, так и судом. Некоторые судьи ориентируются преимущественно на сумму, заявленную истцом, другие пытаются учитывать тяжесть правонарушения, степень тяжести телесных повреждений или длительность лечения, третьи ссылаются на принцип разумности и справедливости. В результате даже по схожим делам размеры компенсации могут отличаться в несколько раз.

Степень вины нарушителя, а также физические и нравственные страдания были определяющими в решении Кричевского района по делу о взыскании морального вреда с ответчицы, которая приговором суда была признана виновной в убийстве мужа, совершенном при превышении пределов необходимой обороны. Потерпевшей в данном деле была мать убитого. Суд заявленные требования удовлетворил полностью, не мотивируя размер компенсации, указав только, «что подсудимая иск полностью признала». Однако из материалов дела видно, что муж подсудимой систематически пьянствовал, избивал ее и детей и непосредственным поводом к убийству послужило то, что он в очередной раз избил ее и детей и, защищаясь, она ударила его ножом. Указанные обстоятельства, характеризующие противоправное поведение самого пострадавшего, не нашли отражения в приговоре при мотивировке размера компенсации морального вреда и никак не повлияли на него [12].

Интересным критерием определения размера взыскания морального вреда является принцип разумности и справедливости. Он означает, что размер компенсации морального вреда должен быть соразмерен фактическим обстоятельствам дела, степени страданий потерпевшего и учитывать индивидуальные особенности сторон.

В судебной практике имеется дело о возмещении морального вреда, причиненного укусом собаки. В исковом заявлении истица указала, что ее укусила собака, которая принадлежала ответчику, в результате чего ей причинены легкие телесные повреждения, не повлекшие расстройство здоровья. По факту она перенесла физические и нравственные страдания и просила суд удовлетворить ее требования.

Суд Лидского района в иске отказал, мотивируя решение тем, что истице причинены лишь легкие телесные повреждения, не повлекшие расстройства здоровья, то есть не был причинен вред здоровью. Судебная коллегия по гражданским делам Гродненского областного суда по апелляционной жалобе истицы отменила решение суда, указав, что истице нанесен моральный вред, так как она перенесла физические и нравственные страдания, поскольку сильно испугалась от внезапного нападения собаки, и в силу ст. 152 ГК Республики Беларусь требования о компенсации морального вреда должны быть удовлетворены. Коллегией постановлено новое решение, которым иск частично удовлетворен [12].

В Латвии размер компенсации морального вреда определяется судом в каждом конкретном случае в соответствии с принципами справедливости и общими принципами права. Единой ставки для определения размера компенсации нет. Как отмечает Судья Конституци-

онного Суда Латвийской Республики Алдис Лавинс, она определяется с учетом тяжести и характера причиненного морального вреда, обстоятельств его возникновения и его последствий. Присуждаемая сумма должна выполнять функции правосудия, примирения и предотвращения. Это должно не только обеспечить удовлетворение лица, чьи права нарушены, но и предотвратить совершение подобных нарушений в будущем [13].

При определении размера морального вреда во Франции судьи свободны в принятии решения, каждое дело является исключительным. Однако для того, чтобы избежать слишком больших различий между принимаемыми решениями, были разработаны ориентировочные шкалы, которые могут служить ориентиром для судей и лиц, выплачивающих компенсацию. В частности, руководство MORINET по моральному ущербу, причиненному телесными повреждениями и шкала ONIAM, если ущерб причинен в результате несчастного случая. Например, физическая или психологическая боль, испытываемая жертвой, оценивается по шкале от 1 до 7 баллов. И соответственно у каждой шкалы есть свой диапазон взыскиваемых сумм. 1/7 – очень легкая – до 2 000 евро; 2/7 – легкая – от 2 000 до 4 000 евро; 3/7 – умеренная – от 4 000 до 8 000 евро; 4/7 – средняя – от 8 000 до 20 000 евро; 5/7 достаточно сильная – от 20 000 до 35 000 евро; 6/7 – сильная – от 35 000 до 50 000 евро; 7/7 очень сильная – от 50 000 до 80 000 евро [14].

Интересным примером критериев оценки размера компенсации морального вреда является решение французского Апелляционного суда Дуэй о присуждении женщине, отчисленной из ассоциации, символического размера в один евро. В суде она приводила доводы, что незначительная ссора с членами ассоциации лишила ее возможности участвовать в музыкальных и общественных мероприятиях. Суд вышестоящей инстанции отменил решение суда, сославшись на то, что размер взыскания не может быть символическим, а должен быть оценен судьями на основании понесенного ей ущерба и возмещен в полном объеме [15].

В Германии при определении компенсаций, выплачиваемых за ущерб, причиненный несчастными случаями и телесными повреждениями, используют Таблицы компенсации боли и страданий (Schmerzensgeldtabelle). Они представляют собой обзор судебных решений по отдельным делам. Например, при травме глаза необходимо выбрать соответствующий раздел, в котором перечислены встречающиеся в практике случаи повреждения глаза, год, номер дела, суд, его рассматривающий, и взысканная сумма [16].

Указом Президента Италии № 12 от 13.01.2025 г. утверждена Единая национальная таблица расчета морального вреда, причиненного дорожно-транспортными происшествиями, а также деятельностью медицинских работников. Она основана на системе переменных баллов в зависимости от возраста пострадавшего и степени инвалидности, со значениями, которые увеличиваются в зависимости от тяжести травм и уменьшаются с увеличением возраста. Общая сумма рассчитывается автоматически. Однако, несмотря на то, что законодательно закреплена таблица, у судов есть право увеличить размер компенсации до 30 % [17].

Важной особенностью испанского законодательства при определении размера взыскиваемой суммы в качестве морального вреда за дорожно-транспортные происшествия является шкала «Baremo». Она включает в себя таблицы для расчета компенсации. Таблица 1.А устанавливает базовые суммы для различных категорий пострадавших (супруг (а), дети) с учетом таких фактов, как совместное проживание, наличие иждивенцев, а также возраст пострадавшего. В таблице 2.С установлены размеры компенсации морального вреда пострадавшей стороне, классифицируя их по степени влияния на личную свободу [18].

Однозначно моральный ущерб очень сложно оценить количественно, что создает сложность судам в определении конкретного размера. Заимствование практики зарубежных государств и внедрение таблиц или шкал в Республике Беларусь может значительно повысить предсказуемость, справедливость и прозрачность судебной практики. Подобные таблицы должны содержать структурированные диапазоны сумм в качестве ориентиров за конкретный причиненный вред, а за судьями сохранить право корректировать размер компенсации в соответствии с конкретными обстоятельствами каждого дела. Разработать такие таблицы можно основываясь на вынесенных судебных постановлениях и сравнительных исследованиях, периодически их корректировать с учетом инфляции и меняющихся социальных стандартов.

Литература

1. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2022 год и 2024 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа : https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/. – Дата доступа : 10.01.2025.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.02.2025 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
3. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 21 декабря 2001 г., № 15 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : https://court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/civil/moral/ef8ee81516d64154.html. – Дата доступа : 10.01.2025.
4. Compensation for moral damages in civil cases [Electronic resource] // Constitutional Court of the Republic of Latvia. – Access mode : <https://www.satv.tiesa.gov.lv/en/>. – Date of access : 11.01.2025.
5. Code civil (version consolidée au 15 décembre 2019) [Ressource électronique]. – Mode d'accès : https://web.archive.org/web/20080629090905/http://www.legifrance.gouv.fr/html/codes_traduits/code_civil_textA.htm. – Date d'accès : 11.11.2024.
6. L'indemnisation du préjudice moral en Droit français Synthèse [Ressource électronique] // Préjudice moral_étude-fr. – Mode d'accès : https://www.fondation-droitcontinental.org/fr/wp-content/uploads/2014/01/prejudice_moral_etude-fr.pdf. – Date d'accès : 11.11.2024.
7. Bürgerliches Gesetzbuch [Elektronische ressource] // Bundesamt fuer Justiz. – Zugriffsmodus : <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/>. – Datum des zugriffs : 11.11.2024.
8. Der Bund Deutscher Schiedsmänner und Schiedsfrauen e. V.–BDS- [Elektronische ressource]. – Zugriffsmodus : <https://www.schiedsamt.de/fileadmin/gst/Info-Schriften/Heft-Nr.14A-07.02.2017.pdf>. – Datum des zugriffs : 11.11.2024.
9. Ersatz immaterieller Schäden [Elektronische ressource]. – Zugriffsmodus : <https://www.juracademy.de/schuldrecht-at1/ersatz-immaterieller-schaeden.html>. – Datum des zugriffs : 11.11.2024.
10. ¿Existe el daño moral en la persona jurídica? 25 criterios interpretativos [Recurso electrónico]. – Modo de acceso : <https://elderecho.com/existe-el-dano-moral-en-la-persona-juridica-25-criterios-interpretativos>. – Fecha de acceso : 07.01.2025.
11. Alternative Compensation Systems [Electronic resource] // Scandinavian studies in law. – Access mode : <https://scandinavianlaw.se/pdf/41-7.pdf> р. 28. – Date of access : 11.01.2025.
12. Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь : Компенсация морального вреда [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://etalonline.by/document/?regnum=s000c0574>. – Дата доступа : 07.01.2025.
13. Compensation for moral damages in civil cases [Electronic resource] // Constitutional Court of the Republic of Latvia. – Access mode : <https://www.satv.tiesa.gov.lv/en/runas-un-raksti/compensation-for-moral-damages-in-civil-cases/#:~:text=4,10>. – Date of access : 11.01.2025.
14. Préjudice moral : Définition et exemples [Ressource électronique]. – Mode d'accès : <https://www.litige.fr/definitions/prejudice-moral>. – Date d'accès : 11.11.2024.
15. L'indemnisation d'un préjudice ne doit pas être symbolique [Ressource électronique]. – Mode d'accès : <https://www.bourdet-avocat.fr/actualites/lindemnisation-dun-prejudice-ne-doit-pas-etre-symbolique-cass-civ-1ere-21-novembre-2018/>. – Date d'accès : 11.11.2024.
16. Schmerzensgeldtabelle: Höhe des Schadenersatzanspruchs ermitteln [Elektronische ressource]. – Zugriffsmodus : <https://www.koerperverletzung.com/schmerzensgeldtabelle/#deny>. – Datum des zugriffs : 11.11.2024.
17. Calcolo Danno Non Patrimoniale con Tabella Unica Nazionale [Risorsa elettronica]. – Modalità di accesso : <https://www.avvocatoandreaani.it/servizi/calcolo-danno-biologico-macropermanenti-tabella-unica.php>. – Data di accesso : 04.01.2025.
18. Tabla de indemnizaciones por daños morales [Recurso electrónico]. – Modo de acceso : <https://blog.melendos.es/tabla-de-indemnizaciones-por-danos-morales/>. – Fecha de acceso : 07.01.2025.