УДК 550.40; 550:41, 552.311

ПЕТРОГРАФИЯ

## И. К. ДАВЛЕТОВ, Е. Е. ЩЕЛКОВ, В. В. СОЛОВЬЕВА

## РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ФОРМЫ НАХОЖДЕНИЯ ЗОЛОТА В ИНТРУЗИВНЫХ ПОРОДАХ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 6 VI 1972)

Вопрос о форме нахождения золота в интрузивных породах неоднократно обсуждался в отечественной и зарубежной литературе (1-5). Считается преимущественно, что золото не имеет кристаллохимической связи с решеткой минерала-носителя и минерала-концентратора, а находится в сорбированном виде или же может быть обособленным в различных дислокациях и дефектах решетки; наконец, некоторое его количество может быть заключено в минерале в виде субмикроскопических включений собственных миперальных видов. Вместе с тем есть мнение о наличии химической связи золота в силикатах (5).

Наши опыты по фазовому выщелачиванию золота были проведены с основными петрографическими типами интрузивных пород и главными

породообразующими минералами-носителями этого элемента.

При проведении эксперимента нами предполагалось, что если золото находится в минералах и породах в виде механической примеси, то оно распределено неравномерно, располагаясь главным образом в микротрещинах пород и минералов и различных дислокациях решетки минералов, которые при дроблении пород и минералов будут преимущественно вскрываться, являясь ослабленными зонами. Обрабатывая такие породы или минералы, раздробленные до 200 мет царской водкой (3 ч. HCl + 1 ч. HNO<sub>3</sub>), растворяющей золото и лишь частично минералы интрузивных пород, можно надеяться, что большая часть золота будет извлечена в раствор. Этого не произойдет, если золото находится в минералах в виде изоморф-

ной примеси.

Эксперименты проводили по следующей методике. Раздробленные до 200 меш породы и минералы брали навесками по 10 г и после предварительного прокаливания при 600-700° (сохранность золота при таком прокаливании была достоверна) для удаления органики растворяли в 16 мл царской водки. Растворение производили при перемешивании на агрегате в течение 1 часа со слабым подогревом на песчаной бане. После добавления 150 мл дистиллированной воды осуществляли двукратное фильтрование на фильтре Шотта под вакуумом. Для лучшего извлечения золота из осадка второе фильтрование вели через осадок. Золото из раствора извлекали 1 г сорбента (карболен), засыпаемого в колбу на 20 мин. После отделения сорбента от раствора беззольный фильтр озоляли при  $400^{\circ}$  и взвешивали. Как можно видеть из табл. 1 и 2, учитывая исходный вес пробы в 10 г, обогащение проб по золоту достигает 1000 × (в предположении. что все золото находится в обогащенной пробе). Это дает нам возможность весьма чувствительно проводить анализ на золото, пользуясь спектральным окончанием. Сжигание полученного концентрата, разбавленного 1:1 буфером — носителем ZnO, производили на спектрографе ДФС- $13 \pm 2$ . давщего чувствительность анализа значительно выше, чем спектрографы 🚥 средней дисперсией. При этом для сжигания использовали постоянный ток; экспозиция была 20 сек., применяли пластинки «Спектральный тип II» чувствительностью 22 ед. ГОСТ. Определение золота вели по линии 2675. 95 А. Полученные данные приведены в табл. 1 и 2.

Изменение веса обогащенных проб породы в процессе обработки (1—6) и результаты вышелачивания из них золота

Порода		Содержание Аи, 10-5 %										
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
фирит		· ·	<b>'</b>	1		0,0087	16	12	8	_	7	16
Гранит-порфир Граносиенит пор-	0,0114 0,0124	0,0110 0,0108	0,0075 0,0083	0,0082 0,0091	0,0092 0,0090	0,0095 0,0084	21 11	12 21	12	8	6	50 90
Андезитовый пор-	0,0102 0,0083 0,0134	0,0103 0,0095 0,0100	0,0083 0,0100 0,0070	0,0085 0,0090 0,0116	0,0110 0,0087 0,0085	0,0206 0,0089 0,0108	150 11 13	32 35 10	14 6 9	10 8 14	7 35 6	4 13 4
Монпонит	0,0153 0.0156	0,0099	0,0088  0,0088	0,0083	0.0100	0.0130 $0.0342$	16 12	13 11 8	6 14 6	2 8 2	2 2 6	14 16 12
Гранит биотитово- роговообманковый	0.0009	0.0088	0,0082	0.0092	0,0094	0.0217	16	25 50	6	5 7	2 10	6 13
Среднее	0,0121	0,0097	0,0084	0,0087	0,0109	0,0143	27	19	9	6	5	21

Примечание. Фонот выщедачивания золота и платиновой чашки (колостая проба) составил  $22\cdot 10^{-5}$  %.

Таблица 2

Изменение веса обогащенных проб минералов в процессе обработки (1-6) и результаты выщелачивания из них золота

_		Вес обогащенной пробы, г						Содержание Au, 10 <sup>-8</sup> %						
Порода	Минерал	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	Фов
Гранит	Биотит	0,0100 0,0200	0,01500		0,0070	0,0070	0,0180	36 37	31 47 25	43	31 9	24	_	22 17
Гранодиорит	Кварц Биотит	0,0150 0,0101 0,0300	0,0070 0,0200	0,0110	0,0070	0,0080	0,0060 0,0300	21 50 16	-	36 36 12	14 15 24 36 8	10 10 14		12 12
Кварцевый диорит	Магнезит Кварц	0,0150 0,0250 0,0100 0,0200 0.0150	0,0100 0,0150 0,0070 0,0150 0.0100	0,0100 0,0070 0,0070	0,0060 0,0060 0,0120	0,0070 0,0070 0,0050 0,0090 0,0050	0,0640 0,0070 0,0200	34 50 100 37 250	12 16 10 78 30 31 23 30	43 19 36 36 12 56 33 50 31 25 30	36 8 30 22 13	16 3 10 12 22		68 16 42
Среднее	Магнетит *		0,0180		0,0070	0,0080	0,0510	50 62	23 30	30 33	10 21	5 11	_	2

<sup>\*</sup> Исключен при подсчете среднего.

Для выяснения динамики извлечения золота из минералов и пород применяли шестикратную (1-6 в табл. 1 и 2) последовательность их обработки и получение обогащенных золотом проб по указанной методике. При этом циклу 6 предшествовали обработка осадка цикла 5 плавиковой кислотой и удаление фторида кремния.

Из табл. 1 и 2 и рис. 1, где представлено изменение средних содержаний золота по мере последовательной обработки проб, видно, что содержание золота в осадках резко падает (особенно у пород), в то время как вес обогащенных проб приблизительно постоянен, кроме 1, полученного при обработке свежего материала, и последнего (6) — после обработки плавиковой кислотой. В этих случаях веса обогащенных проб больше, так как кроме золота в них присутствует большее количество посторонних элементов, выносимых непосредственно после механической обработки или

после обработки плавиковой кислотой. Сопоставление потерь веса исходных навесок (10 г) после обработки 5, которые для пород равны в среднем 2,2 г, а для минералов 3 г, исключая магнетит с содержанием золота в осадке 5, показывает, что в то время как потеря в весе исходной навески после обработки 5 составляет 22% для пород и 30% для минералов, содержание золота уменьшается приблизительно в шесть раз по сравнению с содержанием после обогащения 1. Содержание золота после обработки

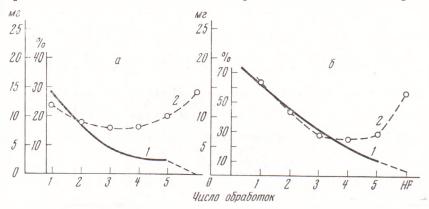


Рис. 1. Изменение содержания золота (1) и веса обогащенных проб (2) при многократном выщелачивании породы (a) и минералов (б). Средние значения

плавиковой кислотой, когда была переведена в раствор вся навеска, близко к фоновому содержанию, определяемому присутствием золота в платиновой чашке, в которой происходило растворение осадка 5.

Полученные данные показывают, что золото не распределено равномерно в кристаллической решетке, как это должно быть в случае его изоморфного в нее вхождения, а находится в микротрещинах и дислокациях решетки, из которых сравнительно легко извлекается при дроблении и обработке царской водкой, особенно в случае пород, где золото находится, кроме того, между кристаллами (это отражается на кривой извлечения золота из пород резким падением содержания после обработки 1).

Таким образом, проведенный эксперимент позволяет сделать вывод о неизоморфном вхождении золота в решетки породообразующих минералов.

Институт геологии Академии наук КиргССР Фрунзе Поступило 5 V 1972

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>4</sup> О. Е. Звягинцев, Геохимия золота, Изд. АН СССР, 1941. <sup>2</sup> В. И. Вернадский, Избр. соч., 4, Изд. АН СССР, 1959. <sup>3</sup> А. Е. Ферсман, Избр. тр., 2, 3, Изд. АН СССР, 1959. <sup>4</sup> Е. А. Vincent, J. H. Crochet, Geochim. et cosmochim. acta, 18, 1/2 (1960). <sup>5</sup> Ю. Г. Щербаков, Распределение и условия концентрации золота в рудных провинциях, «Наука», 1967.