

Расчеты основных показателей учебной деятельности (степень обученности и качество знаний учащихся) проводились по установленным формулам. При первичной проверке усвоения знаний у учеников в экспериментальном классе отмечено увеличение уровня основных показателей в сравнении с учениками в параллельном классе.

За период 2023–2024 учебного года установлены следующие результаты: по результатам проведенных уроков в 8 «А» классе среднее значение СОУ составило 71,4 %, среднее значение КЗ – 60,6 %. Средний балл успеваемости данного класса составил 6,5 баллов. В 8 «Б» классе при проведении классических уроков среднее значение СОУ составило 65,3 % и среднее значение КЗ 56,3 %. Средний балл успеваемости составил 6,3 балла.

За период 2024–2025 учебного года установлено, что при проведении классических уроков в 9 «А» классе среднее значение СОУ составило 69,7 %, КЗ – 61,2 %. Средний балл составил 6,6 баллов. В 9 «Б» классе по результатам уроков, проведенных с применением элементов технологии проблемного обучения, среднее значение СОУ составило 72,2 %, КЗ 64,3 %. Средний балл составил 6,8 баллов.

В результате проведенных педагогических исследований установлено, что применение технологии проблемного обучения на уроках химии приводит к увеличению основных показателей учебной деятельности учащихся. У учеников пропал страх к изучению химии, появился интерес к изучению новых тем, пропала неуверенность. Можно отметить, что технология проблемного обучения положительно влияет на мышление обучающихся (в частности, на наглядно-образное и наглядно-действенное), их успеваемость, умственные способности, фантазию и речь.

Литература

1 Рябова, Е. В. Метод проблемного обучения как продуктивный способ развития мышления обучающихся / Е. В. Рябова, И. А. Подмарев // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 5 (122). – С. 25.

2 Василенко, Е. С. Эффективность применения проблемного обучения на уроках химии / Е. С. Василенко // Творчество молодых 2024: сб. науч. работ студентов, магистрантов и аспирантов : в 3 ч / Р. В. Бородич (гл. ред.); редкол. А. В. Бредихина [и др.] – Ч. 1. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2024. – С. 25–27.

Е. Ю. Горбач

*Науч. рук. Е. М. Курак,
ст. преподаватель*

УМСТВЕННАЯ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

Во время обучения в ВУЗе студенты в большом объеме испытывают различные умственные и психологические нагрузки. Эти нагрузки снижают адаптивные реакции студенческой молодежи к стрессовым ситуациям и в значительной мере сказываются на процессе обучения. В результате у студентов накапливается умственная и физическая усталость, которая выражается в снижении работоспособности.

Работоспособность в течение учебного периода не всегда находится на высоком уровне и, как правило к концу семестра снижается, однако стрессовые ситуации, к которым можно отнести экзаменационную сессию, мобилизуют возможности студентов, поэтому работоспособность в этот период может значительно повыситься [1].

Цель работы: анализ умственной работоспособности студентов в условиях экзаменационной сессии.

Методы исследования: оценка уровня умственной работоспособности проводилась по методике В. Я. Анфимова.

В исследовании принимало участие 20 студентов Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. С целью изучения умственной работоспособности студенческой

молодежи во время экзаменационной сессии было проведено эмпирическое исследование с использованием таблицы В. Я. Анфимова, в результате которого были определены общее количество просмотренных знаков в таблице, количество вычеркнутых букв, общее количество букв, которое необходимо было вычеркнуть в просмотренном тексте, а также количество допущенных ошибок.

Максимальное количество просмотренных знаков среди испытуемых составило 2420, минимальное – 370, а среднее количество просмотренных знаков составило 1040. Максимальное количество вычеркнутых букв среди испытуемых составило 120, минимальное – 36, а среднее количество вычеркнутых букв составило 59. Максимальное количество допущенных ошибок среди испытуемых составило 8, минимальное – 0. Таким образом, среднее количество допущенных ошибок составило 3.

По количеству просмотренных знаков каждому студенту была дана оценка его умственного труда (рисунок 1). В ходе исследования были получены следующие результаты: 35 % студентов справились с поставленной задачей на «отлично»; 30 % студентов получили отметку «хорошо»; 20 % – «удовлетворительно»; 15 % – «неудовлетворительно».

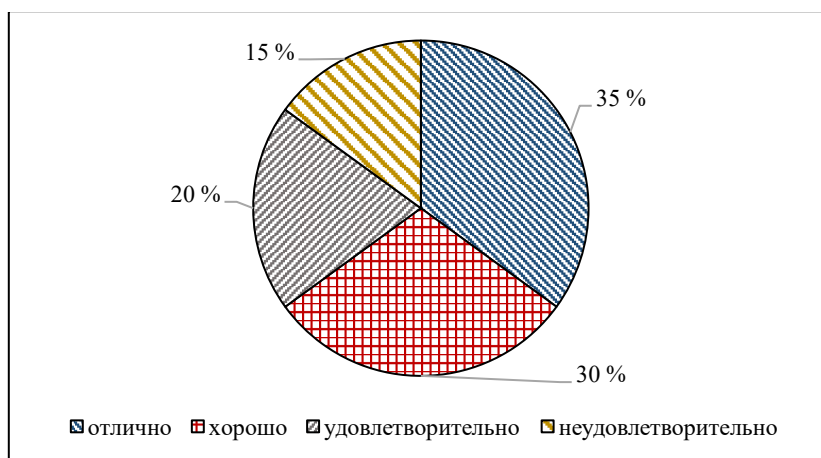


Рисунок 1 – Результаты оценки умственного труда

Таким образом, исходя из полученных параметров оценки умственной работоспособности испытуемых, можно сделать вывод, что коэффициенты точности выполнения задания и умственной продуктивности у испытуемых достаточно высоки даже в условиях стресса во время экзаменационной сессии. Большая часть студентов справилась с заданием выше среднего.

Литература

1 Иванова, Л. Н. Анализ умственной работоспособности студенческой молодежи в начале семестра / Л. Н. Иванова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 1 (203). – С. 134–137.

Е. В. Громыко

Науч. рук. **А. В. Хаданович,**

канд. хим. наук, доцент

ПРОТОЛИТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПОЧВЫ В ХОДЕ СОРБЦИИ МЕДИ (II)

Медь является важным микроэлементом, но ее избыток в почве может приводить к токсическому воздействию на растения, микроорганизмы и водные экосистемы. Исследование сорбционных свойств почв помогает прогнозировать миграцию тяжелых металлов, в частности меди, и предотвращать загрязнение их [1].