

в собственной ценности, негативная эмоциональность (тревога, гнев либо эмоциональное дистанцирование, закрытость). В случае такого типа привязанности за субъективно высокой самостоятельностью стоит напряженное отстаивание своей позиции и внутренне отстраненное отношение к матери.

Проведенное исследование показало больший процент детей с умеренно-надёжной и надёжной привязанностью. Дети в большинстве случаев чувствуют себя в безопасности и комфорте рядом с родителями, доверяют им и рассчитывают на их поддержку. Это позволяет сделать вывод, что родители в целом справляются со своими обязанностями достаточно хорошо.

Таким образом, в зависимости от типа привязанности у ребенка устанавливается определенная система ожиданий по отношению к участникам всех других социальных контактов. Такая система ожиданий фактически опосредствует дальнейшее взаимодействие ребенка с окружающим миром и, следовательно, становится важным механизмом влияния на другие стороны его развития.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут учитываться родителями, воспитателями и учителями, участвующими в воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Литература

1 Василенко, М. А. Привязанность ребёнка к матери как фактор ранней социализации: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Василенко Маргарита Анатольевна ; ГОУ ВПО «Курский государственный университет». – Курск, 2011. – 24 с.

2 Пупырёва, Е. В. Эмоциональная привязанность к матери как фактор становления автономии личности в младшем школьном возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Пупырёва Екатерина Вадимовна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2007. – 33 с.

3 Слепкова, В. И. О привязанности ребёнка к отцу / В. И. Слепкова // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: социализация субъекта на разных этапах онтогенеза : материалы IV Международной науч. конф., Минск, 21–22 мая 2015 г. / БГУ ; редкол.: И. А. Фурманов [и др.]. – Минск, 2015. – С. 411–414.

4 Крутецкий, В. А. Основы педагогической психологии : учебное пособие / В. А. Крутецкий. – М. : Просвещение, 1972. – 255 с.

УДК 159.923

О. В. Банкрашкова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА ПРИВЯЗАННОСТИ С СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТЬЮ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье представлены результаты исследования взаимосвязи типа привязанности с различными компонентами социализированности личности студентов. Анализируются данные корреляционного анализа взаимосвязи типа привязанности и показателей социализированности личности студентов. Сделан вывод о наличии достоверной взаимосвязи между типом привязанности и социализированностью личности студентов.

В настоящее время успешная социализация личности в обществе является необходимым условием для личностного и профессионального становления человека, его психического здоровья и психологического благополучия, что способствует раскрытию

его личностного потенциала, развитию чувства общности и гармоничному существованию в социуме. Исследование взаимосвязи типа привязанности с социализированностью личности раскрывает перспективу более глубокого изучения психологических ресурсов личности, значимых в процессе социализации, что может играть важную роль в расширении возможностей оптимизации социальной адаптации студентов.

Целью нашего исследования было выявить характер взаимосвязи типов привязанности с социализированностью личности студентов.

Дж. Боулби определяет привязанность как прочную эмоциональную связь, устанавливаемую между матерью и младенцем в процессе ее заботы о нем, позволяющая ребенку чувствовать себя в безопасности [1, с. 7]. В нашем исследовании использовалась модель типов привязанности К. Бартоломью [2], в которой тип привязанности определяется, исходя из полюсности отношения к себе и окружающим. В рамках этой модели надежный тип привязанности характеризуется позитивной моделью Я и позитивной моделью Других. Озабоченный тип привязанности отличается негативной моделью Я, но позитивной моделью Других. Следовательно, люди с этим типом привязанности имеют сильные потребности во внешнем одобрении и признании, хотят чрезвычайно близких отношений и часто озабочены этими отношениями. Отстраненный тип привязанности предполагает позитивную модель себя, но негативную модель других. Поэтому отстраненные не интересуются развивающимися привязанностями с другими. Вместо этого отстраненные часто сосредотачиваются на работе или хобби и развивают модель себя как абсолютно самостоятельную. Боязливый тип привязанности характеризуется негативными моделями как себя, так и других, что негативно сказывается как на развитии собственной личности, так и на взаимоотношениях с другими.

Социализированность личности – это результат, с одной стороны, усвоения индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, с другой стороны, результат процесса активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду [3]. В рамках нашего исследования особый интерес представляет концепция М. И. Рожкова [4], который выделяет в структуре процесса социализации 4 компонента: социальную адаптированность, социальную автономность, социальную активность и нравственность. Социальная адаптированность представляет собой активное приспособление индивида к условиям социальной среды и регулируется мотивом «Быть со всеми». Социальная автономность предполагает реализацию «Я-концепции», устойчивость в поведении и отношениях, которая соответствует представлению личности о самой себе, о ее самооценке. Задача социальной автономизации регулируется мотивом «Остаться самим собой». Социальная активность, в концепции социализации М. И. Рожкова, возникает в результате конфликта между мотивом социальной адаптации («Быть со всеми») и мотивом социальной автономизации («Остаться самим собой»). Данное противоречие приводит к социальной активности, которая ориентирована на самоутверждение и самореализацию в существующей системе социальных отношений. Наконец, нравственность характеризуется стремлением личности придерживаться гуманистических принципов.

Выборка исследования состояла из 105 студентов первого курса ГГУ им. Франциска Скорины, в возрасте 17–18 лет, факультета психологии и педагогики (53 человека) и факультета физики и информационных технологий (52 человека), в том числе 49 юношей (46,67 %) и 56 девушек (53,33 %). В качестве психодиагностического инструментария были использованы следующие методики: 1) Методика для изучения социализированности личности учащегося М. И. Рожкова; 2) Методика шкалы взаимоотношений (RSQ, D. Griffin, K. Bartholomew, 1994), в адаптации Т. Л. Крюковой.

С целью исследования взаимосвязи типа привязанности и социализированности студентов был проведен корреляционный анализ по Пирсону (результаты представлены в таблице 1).

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа взаимосвязи типа привязанности и показателей социализированности личности студентов

		Надежный тип привязанности	Отстраненный тип привязанности	Озабоченный тип привязанности	Боязливый тип привязанности
Социальная адаптированность	r	0,162	0,090	0,125	0,079
	p	0,098	0,362	0,206	0,425
Социальная автономность	r	0,278	–0,055	–0,073	–0,170
	p	0,004	0,577	0,458	0,183
Социальная активность	r	0,393	–0,086	–0,044	–0,134
	p	<0,0001	0,382	0,659	0,172
Нравственность	r	0,158	0,020	0,253	0,040
	p	0,108	0,842	0,009	0,682

В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты:

1 Выявлена прямая значимая корреляционная связь между показателем «Социальная автономность» и шкалой «Надежный тип привязанности» ($r = 0,278$; при $p = 0,004$). Это говорит о том, что чем больше склонность студента оценивать положительно себя и других, доверять окружающим, тем более автономен человек в социуме. Это можно объяснить тем, что надежный тип привязанности, формируемый в раннем возрасте, создает ощущение безопасности у ребенка, убежденность в том, что окружающим людям можно доверять, а также создает положительный образ себя и своих компетенций. Поэтому в юношеском возрасте человек обладает развитой «Я-концепцией», которая не противоречит его поведению и отношениям личности, что приводит к достаточной социальной автономности человека.

2 Выявлена прямая значимая корреляционная связь между показателем «Социальная активность» и шкалой «Надежный тип привязанности» ($r = 0,393$; при $p < 0,0001$). Это означает, что при наличии положительного образа себя и других студенты в большей степени проявляют социальную активность в обществе. Обнаруженная взаимосвязь предположительно может объясняться тем, что студенты с надежным типом привязанности, чувствуя себя в безопасности, доверяя окружающим и будучи уверенными в своих компетенциях, как следствие, активно взаимодействуют в социальной среде, самореализуются и самоутверждаются в рамках существующих социальных условий. Тем самым успешно разрешается конфликт между стремлением к приспособлению в социальной среде (адаптация) и сохранением автономности.

3 Была выявлена прямая значимая корреляционная связь между шкалой «Озабоченный тип привязанности» и показателем «Нравственность» ($r = 0,253$; при $p = 0,009$). Это говорит о том, что при озабоченном типе привязанности (негативная модель себя, позитивная модель других) студенты в большей степени склонны проявлять приверженность к гуманистическим нормам, т. е. признание ценности, прав и достоинств другого человека. Но при этом могут действовать вопреки своим интересам, потребностям и желаниям, учитывая отрицательный образ себя. Это может быть объяснено тем, что для людей с данным типом привязанности характерно убеждение, что они не достойны хорошего отношения к себе.

Таким образом, в результате проведенного исследования были обнаружены значимые взаимосвязи между типом привязанности и социализированностью личности студентов по следующим показателям: социальная автономность, социальная активность и надежный тип привязанности, нравственность и озабоченный тип привязанности. Полученные данные могут стать важной составляющей воспитательной работы со студентами в вузе, направленной на формирование позитивной модели личности у студента и положительной модели других, что может способствовать оптимизации социальной адаптации у студентов.

Литература

- 1 Авдеева, Н. Н. Теория привязанности: современные исследования и перспективы / Н. Н. Авдеева // Современная зарубежная психология / Н. Н. Авдеева. – М., 2017. – Т. 6. – № 2. – С. 7–14.
- 2 Bartholomew, K. From childhood to adult relationships: Attachment theory and research / K. Bartholomew // Learning about relationships / S. Duck (Ed.). Newbury Park, CA : Sage, 1993. – P. 30–62.
- 3 Андреева, Г. М. Социальная психология : учеб. пособие / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 290 с.
- 4 Рожков, М. И. Социальные пробы как фактор социализации учащихся / М. И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 1994. – № 1. – С. 14–14.

УДК 159.9

Е. И. Бондарева

ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗИ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА И ТИПОВ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ

В статье представлено теоретико-эмпирическое исследование детско-родительских взаимоотношений как проблемы, прежде всего, эмоциональной взаимности субъектов взаимодействия, а также ее связи с уверенностью в себе у детей младшего школьного возраста. В статье рассматривается понятие уверенности в себе как ключевого компонента личностного развития и успешной социальной адаптации.

Уверенность в себе является важным аспектом личностного развития ребенка, влияющим на его успеваемость, социальную адаптацию и общее благополучие. В младшем школьном возрасте этот конструкт приобретает особую значимость, поскольку именно в этот период формируется самооценка и закладываются основы для дальнейшего развития личности.

На формирование уверенности в себе влияют различные факторы, в том числе социальные условия, семейные отношения и образовательные практики. Важными фигурами в этом процессе являются родители.

С каждым годом возрастает рост интереса к проблеме уверенности, в особенности последние десятилетия вызван тем, что она носит междисциплинарный характер. Проблема уверенности личности ставится отнюдь не только в рамках психологической науки, она настолько широка, что ее можно обнаружить во многих психологических работах в рамках исследования доверия к себе, самооотношения, самооценки, тревожности и мотивации достижения.

Вопросом разделения понятий неуверенности, уверенности в себе занимаются немецкие психологи Г. Аннекен, Л. Згельмайер, Е. Кесслер, отечественный психолог В. Ромек и многие другие.

В настоящее время в психологии термин «ассертивность» рассматривается как синоним понятия «уверенность». В переводе с английского слово “Assertion” означает «утверждение, защита, отстаивание», соответственно, “assertive” означает «настойчивый, напористый, утвердительный», когда речь идет о поведении или качествах, которые проявляются в конкретных поступках [1, с. 145]. Ассертивность – это умение постоять за себя в межличностных отношениях, защищая свои права и уважая права других [2, с. 167].