

Литература

- 1 Авдеева, Н. Н. Теория привязанности: современные исследования и перспективы / Н. Н. Авдеева // Современная зарубежная психология / Н. Н. Авдеева. – М., 2017. – Т. 6. – № 2. – С. 7–14.
- 2 Bartholomew, K. From childhood to adult relationships: Attachment theory and research / K. Bartholomew // Learning about relationships / S. Duck (Ed.). Newbury Park, CA : Sage, 1993. – P. 30–62.
- 3 Андреева, Г. М. Социальная психология : учеб. пособие / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 290 с.
- 4 Рожков, М. И. Социальные пробы как фактор социализации учащихся / М. И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 1994. – № 1. – С. 14–14.

УДК 159.9

Е. И. Бондарева

ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗИ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА И ТИПОВ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ

В статье представлено теоретико-эмпирическое исследование детско-родительских взаимоотношений как проблемы, прежде всего, эмоциональной взаимности субъектов взаимодействия, а также ее связи с уверенностью в себе у детей младшего школьного возраста. В статье рассматривается понятие уверенности в себе как ключевого компонента личностного развития и успешной социальной адаптации.

Уверенность в себе является важным аспектом личностного развития ребенка, влияющим на его успеваемость, социальную адаптацию и общее благополучие. В младшем школьном возрасте этот конструкт приобретает особую значимость, поскольку именно в этот период формируется самооценка и закладываются основы для дальнейшего развития личности.

На формирование уверенности в себе влияют различные факторы, в том числе социальные условия, семейные отношения и образовательные практики. Важными фигурами в этом процессе являются родители.

С каждым годом возрастает рост интереса к проблеме уверенности, в особенности последние десятилетия вызван тем, что она носит междисциплинарный характер. Проблема уверенности личности ставится отнюдь не только в рамках психологической науки, она настолько широка, что ее можно обнаружить во многих психологических работах в рамках исследования доверия к себе, самооотношения, самооценки, тревожности и мотивации достижения.

Вопросом разделения понятий неуверенности, уверенности в себе занимаются немецкие психологи Г. Аннекен, Л. Згельмайер, Е. Кесслер, отечественный психолог В. Ромек и многие другие.

В настоящее время в психологии термин «ассертивность» рассматривается как синоним понятия «уверенность». В переводе с английского слово “Assertion” означает «утверждение, защита, отстаивание», соответственно, “assertive” означает «настойчивый, напористый, утвердительный», когда речь идет о поведении или качествах, которые проявляются в конкретных поступках [1, с. 145]. Ассертивность – это умение постоять за себя в межличностных отношениях, защищая свои права и уважая права других [2, с. 167].

По мнению Дж. Смита, процесс социализации со временем накладывает ограничения на возможность проявления уверенного поведения. Таким образом, каждому человеку изначально свойственно стремление отстаивать свои права, однако с раннего возраста нам прививается поведение, которое способствует ослаблению, снижению уверенности [3, с. 207–226].

Р. Энтони, подчеркивая диалогичность взаимосвязей личности с миром, говорит о том, что правильная обратная связь с окружающей действительностью важна для развития уверенности [4, с. 124]. Навыки этой обратной связи формируются в процессе становления личности. Человек воспринимает ситуацию, а затем программирует свое сознание в соответствии с тем, что ему кажется реальностью. Таким образом, наше восприятие, мышление и поведение оказывают влияние на последующее восприятие и действия.

Анализируя причины неуверенного поведения, В. Г. Ромек приходит к предположению о том, что их можно объяснить, обратившись к теории социального научения А. Бандуры, согласно которой подобные модели поведения формируются как результат подражания [3, с. 207–226]. То есть, люди, окружающие ребенка, служат образцами для подражания, для копирования.

Несмотря на возросший интерес к данной теме в настоящее время, понятие уверенности не имеет четкого определения. Уверенность как одна из составляющих включает в себя такие элементы, как установка, интеллектуальное состояние, уровень напряжения, значимые переживания и другие.

Учитывая все вышесказанное, можно утверждать, что уверенность в себе является характеристикой личности, основой которой является положительная самооценка своих навыков, умений и способностей. Формированию таких оценок способствуют положительный опыт и успешное взаимодействие с окружающими, то есть закладываются такие предпосылки уже с самого рождения человека в отношениях с родителями. Эти позитивные оценки помогают индивиду в достижении значимых для него целей, в удовлетворении его потребностей.

С целью исследовать вопрос связи уровня самооценки с типами родительского отношения был проведен корреляционный анализ по Спирмену. Для исследования были взяты две методики: многофакторный опросник личности Р. Б. Кеттелла (детский вариант) и опросник родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Принятие-отвержение», был выявлен коэффициент корреляции $r = -0.073$, $p \geq 0,05$. Связь между исследуемыми признаками – обратная. Значение $r = -0.073$ говорит о том, что корреляционной связи между исследуемыми признаками не наблюдается.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Кооперация», был выявлен коэффициент корреляции $r = -0.084$, $p \geq 0,05$. Связь между исследуемыми признаками – обратная. Значение $r = -0.084$ говорит о том, что связь отсутствует.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Симбиоз», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0.138$, при $p \geq 0,05$. Связь между исследуемыми признаками – прямая. Значение $r = 0.138$ говорит о том, что существует тенденция: с увеличением уверенности в себе может наблюдаться небольшое увеличение уровня симбиоза. Следовательно, если ребенок эмоционально зрелый, хорошо приспособленный, осознает требования действительности, не расстраивается по пустякам, то родители не устанавливают дистанцию между собой и ребенком.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Авторитарная гиперсоциализация», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0.128$, при $p \geq 0,05$. Связь между исследуемыми признаками – прямая.

Существует наблюдаемая тенденция между уверенностью в себе и авторитарной гиперсоциализацией. Следовательно, если ребенок самостоятелен, хорошо приспособлен, эмоционально зрелый, достигает целей без особых трудностей, то родители такого ребенка навязывают ему во всем свою волю, требуют от него безоговорочного послушания, задавая ему строгие дисциплинарные рамки.

Рассматривая результаты корреляционного анализа по субшкале «Уверенность в себе» и субшкале «Отношение к неудачам», был выявлен коэффициент корреляции $r = 0.152$, при $p \geq 0,05$. Результаты корреляционного анализа по субшкалам «Уверенность в себе» и «Отношение к неудачам» показывают наличие тенденции между этими переменными. Это означает, что если ребенок уверен в себе, успешно выполняет все требования, зрелый, хорошо приспособлен, то родители игнорирует чувства, интересы, увлечения, способности ребенка.

Корреляционный анализ выявил у респондентов тенденции между уверенностью в себе и значениями по шкалам «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация» и «Маленький неудачник».

В ходе работы было выявлено, что:

1 Дети, обладающие самостоятельностью, эмоционально зрелые, хорошо приспособленные, осознающие требования действительности, могут сталкиваться с авторитарным стилем воспитания со стороны родителей, которые требуют безоговорочного послушания и устанавливают строгие дисциплинарные рамки, навязывают ему во всем свою волю, требуя от ребенка безоговорочного послушания. И наоборот, в семьях, где контроль за действиями ребенка отсутствует, воспитываются дети, которые остро реагируют на неудачи, плохо контролируют свои эмоции, испытывают трудности в приспособлении к новым условиям.

2 Эмоционально зрелые и хорошо адаптированные дети, которые осознают требования окружающей действительности успешно выполняют все требования, скорее всего не будут иметь дистанцию между собой и родителями. И наоборот, в семьях, где ребенок не способен контролировать свои эмоциональные импульсы, оценивает себя как менее способный по сравнению со сверстниками, родители устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботятся о нем.

3 Уверенные в себе дети, которые успешно справляются с требованиями, зрелые, могут сталкиваться с игнорированием чувств, интересов, способностей и увлечений со стороны родителей. В таких случаях, когда родители не учитывают увлечения и способности ребенка, это может негативно сказаться на его эмоциональном состоянии. И наоборот, в семьях, где родители считают неудачи ребенка случайными, воспитываются дети, у которых отсутствует или снижен уровень ответственности, капризные, чувствующие себя беспомощными, не способные справиться с жизненными трудностями.

Литература

1 Рогожникова, Т. М. Влияние ассертивности на эффективность педагогического воздействия / Т. М. Рогожникова // «Психология сегодня» : сборник статей V межвузовской конференции, г. Екатеринбург, 22–23 апреля 2003 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург : РГППУ, 2003. – С. 144–148.

2 Доусон, Р. Уверенно принимать решения / Р. Доусон. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1996. – 255 с.

3 Ромек, В. Г. Причины неуверенности в себе / В. Г. Ромек // Социальная психология личности в вопросах и ответах : учеб. пособие / под ред. В. А. Лабунской. – М. : Гардарики, 1999. – С. 207–226.

4 Энтони, Р. Главные секреты абсолютной уверенности в себе / Р. Энтони. – СПб. : Питер, 2007. – 224 с.