

ОСОБЕННОСТИ АУТОАГРЕССИИ У ЛЮДЕЙ С ТАТУИРОВКАМИ

Статья посвящена исследованию особенностей аутоагрессивного поведения у людей с татуировками. Проведен анализ научной литературы. Предпринята попытка выявить взаимосвязь между наличием у индивида татуировок со склонностью к аутоагрессивному поведению.

Татуировки на наше время стали совсем не редким явлением. За последние двадцать лет они превратилась из табуированного элемента в часть культуры, получили массовое распространение. В современном обществе татуировки перестали быть исключительно символом принадлежности к определенной субкультуре или протестом против общепринятых норм. Они стали распространенным способом самовыражения, украшения тела и даже формой искусства. Однако вопрос о психологических особенностях людей, выбирающих татуировки, остается открытым для исследований и дискуссий. По результатам анализа существующей литературы, можно сказать, что в русскоязычном сегменте тема практически не освещена. Отсутствуют связанные с татуировкой исследования, что и обуславливает актуальность исследования.

Одним из аспектов, вызвавших наш интерес, является связь между наличием татуировок и проявлением аутоагрессии у индивида. Аутоагрессия – это целенаправленная деятельность, осознанная или нет, направленная на причинение ущерба себе в физическом и / или психологическом плане. Рассматривается как один из способов психологической адаптации и защиты. Аутоагрессивные проявления включают в себя самобичевание, принижение собственного достоинства, нанесение себе телесных повреждений разной степени тяжести, вплоть до попыток суицида, а также саморазрушительное поведение, такое как злоупотребление алкоголем, алкоголизм, наркотическая зависимость, рискованное сексуальное поведение, выбор экстремальных видов спорта или опасных профессий, а также поведение, имеющее провоцирующий характер [1].

А. Г. Амбрумова, Е. Г. Трайнина и Н. А. Ратинова (1990) определяют аутоагрессивное поведение как действия, направленные на нанесение какого-либо ущерба своему физическому или психическому здоровью. Это вариант агрессивного поведения, в котором субъект и объект агрессии совпадают [1].

Некоторые исследователи рассматривают формирование аутоагрессивных тенденций как форму адаптации, обусловленную эволюцией, в рамках эволюционно-биологической и адаптационной концепций. Они утверждают, что аутоагрессивное поведение представляет собой биологически обусловленную реакцию защиты и приспособления, форма которой определяется индивидуальными возможностями адаптации человека. Обоснованием данной концепции служит тот факт, что аутоагрессия как защитно-приспособительная форма поведения наблюдается не только у людей, но и у животных [2].

Близкой к эволюционно-биологической концепции аутоагрессии является «инстинктивно-обусловленная» теория З. Фрейда. Эта теория объясняет аутоагрессию как результат инстинктивных влечений человека, в основе которых лежит постоянное противодействие между стремлением к жизни – Эросом и стремлением к смерти – Танатосом. Аутоагрессивное поведение рассматривается как проявление деструктивного и импульсивного влияния Танатоса [3].

Связь между татуировками и аутоагрессией неоднозначна. С одной стороны, нанесение татуировки может рассматриваться как акт самоповреждения, особенно если оно осуществляется импульсивно, без должного обдумывания и планирования.

Некоторые люди с татуировками признают, что процесс нанесения татуировки помогает им справиться с негативными эмоциями или чувством оторванности от себя [4]. В таких случаях татуировка может служить формой самонаказания или способом выразить внутреннюю боль, которую трудно выразить словами.

С другой стороны, татуировки могут быть средством самовыражения и самоидентификации, способом заявить о своей индивидуальности и принадлежности к определенной группе или культуре [5]. В этих случаях татуировки не связаны с аутоагрессией, а наоборот, могут способствовать повышению самооценки и уверенности в себе. Татуировка может стать символом преодоления жизненных трудностей, напоминанием о важных событиях или людях.

Нами была сформулирована цель исследования: изучить особенности проявления аутоагрессии у людей с различной площадью покрытия тела татуировками. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи: провести эмпирическое исследование особенностей аутоагрессивного поведения у людей с различным количеством татуировок; сравнить результаты исследования с помощью методов математической статистики.

Методы исследования:

1) эмпирические: «Виды агрессивности» Л. Г. Почебут, разработан на основе опросника Басса-Дарки;

2) методы статистической обработки результатов: ранговый критерий Крускала-Уоллиса для проверки гипотезы о различии более двух выборок по уровню выраженности изучаемого признака [6, с. 56]; угловое преобразование Фишера для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего признака [6, с. 157].

Всего в исследовании приняло участие 68 человек: 32 мужчин и 36 женщин в возрасте от 18 до 35 лет. Все испытуемые были разделены на 3 выборки: контрольная группа «Х» включала в себя 22 человека без татуировок, из них 9 мужчин и 13 женщин. Группа «У» состояла из 23 испытуемых, из них 12 женщин и 11 мужчин. Критерий выбора участников – наличие небольшого количества татуировок на коже (не более 2–5 % кожного покрова тела). В третью группу «С» вошло также 23 человека, из которых 12 мужчин и 11 женщин. Площадь тела, покрытая татуировками, в группе «С» не менее 30 %.

Достоверность полученных результатов обеспечивалась использованием метода математической статистики: ранговый критерий Крускала-Уоллиса. В результате расчетов была принята гипотеза, что различия между выборками являются неслучайными, то есть существует взаимосвязь между наличием татуировок у индивида и склонностью к аутоагрессивным проявлениям.

Чтобы сравнить выборки попарно для установления более ясной картины, использовался угловой критерий Фишера.

Согласно расчетам, доля лиц в группе с большим количеством татуировок с высоким показателем аутоагрессии значительно больше, чем доля лиц в группе без татуировок.

Доля лиц в группе с небольшим количеством татуировок с высоким показателем аутоагрессии больше, чем доля лиц в группе без татуировок.

Доля лиц в группе с большим количеством татуировок с высоким показателем аутоагрессии больше, чем доля лиц в группе с маленьким количеством татуировок.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что доля лиц с высоким уровнем импульсивности более всего преобладает в группе с большим количеством татуировок, что может указывать на взаимосвязь.

Литература

1 Амбрумова, А. Г. Аутоагрессивное поведение подростков с различными формами социальных девиаций / А. Г. Амбрумова, Е. Г. Трайнина, Н. А. Ратинова // VI Всероссийский съезд психиатров, Томск, 24–26 окт. 1990 г.: тез. докл. / Всерос. науч. мед. общество психиатров. – М., 1990. – Т. 1. – С. 105–106.

2 Пилягина, Г. Я. Механизмы суицидогенеза и оценка суицидального риска при различных формах аутоагрессивного поведения / Г. Я. Пилягина // Архів психіатрії. – 2003. – Том 9. – № 4. – С. 18–26.

3 Фрейд, З. Печаль и меланхолия / З. Фрейд // Суицидология: прошлое и настоящее. – М. : Когито-центр. – 2001. – С. 255–270.

4 Carroll, S. T. Body piercing, tattooing, self-esteem, and body investment among college students / S. T. Carroll, R. L. Anderson // Adolescence. – 2002. – Vol. 37 (145). – P. 627–637.

5 Tiggemann, M. Tattooing and body piercing: Body investment and motivations for modifying the body / M. Tiggemann // Body Image. – 2006. – P. 129–139.

6 Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2000. – 350 с.

УДК 316.613-053.5

В. В. Коваль

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РЕФЛЕКСИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Актуальность исследования социальной рефлексии у младших школьников определяется необходимостью поиска новых подходов к социальному воспитанию личности, развитию у нее социальных способностей. В статье раскрыта сущность социальной рефлексии, представлены результаты эмпирического исследования уровня ее сформированности у младших школьников, подтверждающие необходимость ее формирования у детей данной возрастной группы.

Социализация обучающихся в школьной среде выполняет важную роль, этот сложный процесс требует от участников особых социальных способностей.

Основываясь на анализе научных исследований, под социальными способностями младших школьников мы понимаем приобретаемые свойства личности, непосредственно связанные с деятельностью социального взаимодействия, проявляющиеся на уровне коммуникативных форм социальных отношений, отвечающие требованиям социально значимой деятельности, изменяющиеся под влиянием социального воспитания.

У младших школьников социальные способности находятся на начальной стадии развития. В этом возрасте дети начинают осознавать свою роль в коллективе и учатся взаимодействовать с окружающими в новых видах деятельности.

По мнению А. Л. Сиротюк, выделяют следующие группы социальных способностей:

– коммуникативные – включающие навыки эффективного общения. Сюда можно отнести использование средства вербальной и невербальной коммуникации, поддержание разговора, умение аргументировать собственное мнение, вступать в процесс общения, ориентироваться в партнерах, ситуациях общения, разделять свои чувства, настроение и интересы с собеседником и т. д.;

– перцептивные – способность понимать эмоциональное состояние другого человека, уметь проявлять жалость, искренне переживать за кого-то, разделять чужую боль и бескорыстно помогать, распознавать чувства другого человека на интуитивном уровне, ощущать на себе чью-то роль, оценивать ситуацию глазами другого индивида;

– познавательные – видеть проблемы в совместной деятельности и решать их, применять полученные знания в нестандартных ситуациях;