

ситуацию и свои возможности. У значительной части студентов выявлены тонкие психологические границы, которые легко нарушаются как знакомыми, так и незнакомыми людьми. Такие границы часто сопровождаются низкой самооценкой, подавленной волей и склонностью изменять свои взгляды под влиянием окружающих. Девушки чаще обладают тонкими границами и склонны просить помощи у окружающих, при этом сохраняя самостоятельность в принятии решений. Юношам, напротив, более характерны нормальные границы, позволяющие им сохранять баланс между открытостью и дистанцией, а также самостоятельно справляться с трудностями, не прибегая к помощи извне.

Литература

- 1 Габбард, Г. Психоаналитические границы и их нарушения [пер. с англ. К. Немировского]. / Г. Габбард, Э. Лестер. – М. : Независимая фирма «Класс», 2014. – 272 с.
- 2 Шкляева, Д. С. Теоретические основы исследования психологической границы личности / Д. С. Шкляева // «Chronos» мультидисциплинарные науки. – 2020. – № 10 (49). – С. 52–56.
- 3 Симатова, О. Б. Копинг-ресурсы и копинг-стратегии как показатели адаптивного потенциала подростков / О. Б. Симатова // Akademickapsychologie. – 2016. – № 1. – С. 50–56.
- 4 Суханова, Е. В. Понятие «копинг-стратегии» и пример асоциальных копинг-стратегий / Е. В. Суханова // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 1. – С. 76–83.

УДК 316.622:616.89-008.444.9-053.6

Д. О. Лавринович

СКЛОННОСТЬ К РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ АГРЕССИИ У ПОДРОСТКОВ

Статья посвящена изучению склонности к различным видам агрессии у подростков. Представлены эмпирические данные, полученные с помощью методики «Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки». В статье приведены количественные показатели по следующим шкалам: «физическая агрессия», «косвенная агрессия», «раздражение», «вербальная агрессия», «обида», «подозрительность», «негативизм», «вина».

Актуальность изучения склонности к различным видам агрессии у подростков обусловлена тем, что изучение проблемы профилактики буллинга обладает высокой практической ценностью и способно внести вклад в решение актуальной социальной проблемы, затрагивающей благополучие детей, молодежи и общества в целом [1].

База проведения исследования – ГУО «Гомельское кадетское училище». Характеристика выборки исследования: выборочную совокупность составили 90 респондентов в возрасте от 14 до 17 лет. Результаты диагностики подростков по методике «Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные показатели склонности к различным видам агрессии у учащихся (данные представлены в %)

Шкалы	Уровень				
	низкий	средний	повышенный	высокий	очень высокий
1	2	3	4	5	6
Физическая агрессия	21	32	39	7	1
Косвенная агрессия	0	39	27	11	23
Раздражение	0	33	29	18	20

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Вербальная агрессия	7	44	42	6	1
Обида	18	10	32	12	28
Подозрительность	3	28	34	23	12
Негативизм	30	36	13	11	10
Вина	31	36	23	6	4

Из данных, представленных в таблице 1, следует, что по шкале «физическая агрессия» *низкий* уровень выявлен у 21 % респондентов. *Средний* уровень по шкале «физическая агрессия» установлен у 32 % учащихся. *Повышенный* уровень по данной шкале определен у 39 % подростков. *Высокий* уровень по шкале выявлен у 7 % респондентов. *Очень высокий* уровень по шкале зафиксирован у 1 % респондентов, что свидетельствует о редких, но крайне выраженных проявлениях физической агрессии, требующих особого внимания специалистов.

Низкий уровень по шкале «косвенная агрессия» среди респондентов не выявлен. *Средний* уровень по шкале «косвенная агрессия» составляет 39 %. *Повышенный* уровень по данной шкале выявлен у 27 % респондентов. *Высокий* уровень по шкале составляет 11 %. *Очень высокий* уровень по шкале демонстрируют 23 % подростков, что указывает на выраженную склонность решать конфликтные ситуации через косвенные способы, такие как манипуляции, сплетни или действия, затрудняющие прямое обвинение.

Низкий уровень по шкале «раздражение» не был выявлен ни у одного из респондентов. *Средний* уровень по шкале «раздражение» установлен у 33 % подростков. *Повышенный* уровень по шкале зафиксирован у 29 % респондентов. *Высокий* уровень по шкале наблюдается у 18 % участников. *Очень высокий* уровень по шкале составил 20 %, что свидетельствует о том, что пятая часть респондентов имеет выраженную склонность к эмоциональной нестабильности, быстрой потере самообладания и повышенной раздражительности даже в незначительных ситуациях.

Низкий уровень по шкале «вербальная агрессия» выявлен у 7 % учащихся. *Средний* уровень по шкале «вербальная агрессия» составил 44 %, что является самым высоким в данной шкале. *Повышенный* уровень по шкале демонстрируют 42 % респондентов. *Высокий* уровень по шкале зафиксирован у 6 % респондентов. *Очень высокий* уровень по шкале составил 1 %, что свидетельствует о редких, но крайне выраженных проявлениях склонности к использованию оскорблений, насмешек, сарказме или угроз в общении.

Низкий уровень по шкале «обида» наблюдается у 18 % респондентов. *Средний* уровень по шкале составил 10 %. *Повышенный* уровень по шкале продемонстрировали 32 % респондентов. *Высокий* уровень по данной шкале зафиксирован у 12 % респондентов. *Очень высокий* уровень по шкале составил 28 %, что свидетельствует о значительном числе респондентов, склонных к накоплению и фиксации негативных эмоций, чувству несправедливости и внутреннему недовольству окружающими. Следовательно, данные подростки требуют особого внимания со стороны специалистов.

Низкий уровень по шкале «подозрительность» зафиксирован у 3 % респондентов. *Средний* уровень по шкале составил 28 %. *Повышенный* уровень по шкале «подозрительность» продемонстрировали 34 % респондентов. *Высокий* уровень по шкале выявлен у 23 % подростков. *Очень высокий* уровень по шкале «подозрительность» составил 12 %, что свидетельствует о наличии у небольшой части респондентов выраженной склонности к недоверию, ожиданию враждебных намерений со стороны окружающих.

Низкий уровень по шкале «негативизм» наблюдается у 30 % респондентов. *Средний* уровень по шкале «негативизм» составил 36 %. *Повышенный* уровень по шкале продемонстрировали 13 % респондентов. *Высокий* показатель по данной шкале выявлен у 11 % респондентов. *Очень высокий* уровень по шкале «негативизм» зафиксирован

у 10 % учащихся, что свидетельствует о наличии у них выраженной склонности к сопротивлению социальным нормам, требованиям или ожиданиям окружающих. Следовательно, данные подростки также требуют особого внимания со стороны специалистов.

Низкий уровень по шкале «вина» зафиксирован у 31 % участников. *Средний* уровень по шкале наблюдается у 36 % респондентов, что является наиболее распространённым показателем. *Повышенный* уровень по шкале продемонстрировали 23 % респондентов. *Высокий* уровень по шкале «вина» составил 6 %. *Очень высокий* уровень по шкале «вина» зафиксирован у 4 % респондентов. Это указывает на выраженную склонность к постоянному самообвинению, переживаниям за прошлые ошибки и чрезмерную критичность к себе. Такие учащиеся могут быть подвержены длительным переживаниям, связанным с чувством вины, что может негативно сказываться на их эмоциональном состоянии. Следовательно, данные подростки также требуют особого внимания со стороны специалистов.

В целом *очень высокий* уровень агрессивности выявлен у 13 % респондентов. *Высокий* уровень агрессивности выявлен у 16 % респондентов. *Повышенный* уровень агрессивности определен у 33 % респондентов. *Средний* уровень агрессивности определен у 28 % респондентов. *Низкий* уровень определен у 10 % респондентов.

Таким образом, в наибольшей степени у респондентов выражены такие виды агрессии, как «подозрительность», «обида», «раздражение», «косвенная агрессия», а в наименьшей степени – «негативизм» и «вина».

При этом в наименьшей степени они склонны к убеждению, что субъект является плохим человеком. У менее половины группы респондентов отмечается *средний* и *низкий* уровни агрессивности. Следовательно, необходимо проведение социально-психологической работы с подростками с целью проведения эффективного психолого-педагогического сопровождения процесса взросления учащихся.

Литература

1 Лавринович, Д. О. Роль в «буллинг-структуре» и агрессивность подростков / Д. О. Лавринович // Актуальные вопросы современной науки и практики : сборник научных статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 15 апреля 2025 г. / Издательство «НИЦ Вестник науки» ; редкол.: А. Р. Халиков (отв. ред.). – Уфа, 2025. – С. 114–117.

УДК 37.013.42:613.843-053.6

В. А. Левочкина

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ РИСКА ВЕЙПИНГА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

Статья посвящен вопросу курения электронных сигарет среди несовершеннолетних. В данной статье рассмотрены факторы, побуждающие подростков начать курить электронный сигареты. Основное внимание уделяется причинам популярности электронных сигарет среди молодежи. Кроме того, в работе показаны потенциальные риски вейпинга, в том числе развитие зависимости, негативное влияние на органы дыхания и отдаленные последствия для здоровья.

Каждый год мир отмечает Всемирный день без табака, чтобы повысить осведомленность о вреде курения, особенно среди молодежи. Эта проблема остается актуальной, ведь, несмотря на усилия по борьбе с курением, число курящих остается значительным.

Согласно исследованию ASH Smokefree GB Adults and Youth Survey, проведенному в Великобритании в 2023 году, 20,5 % подростков в возрасте от 11 до 17 лет хотя