

планирование решения и положительная переоценка. Наличие обратной корреляции свидетельствует о том, что чем выше уровень использования данных копингов, тем ниже суицидальный риск и наоборот. Важно отметить, что также была выявлена обратная корреляционная связь между жизнестойкостью и суицидальным риском, что указывает на необходимость повышения уровня жизнестойкости с целью снижения суицидального риска.

Литература

1 Щербакова, Е. Н. Анализ суицидальной активности населения Гомельской области за период 2018–2024 гг. / Е. Н. Щербакова, Т. М. Шаршакова, А. А. Ковалев // Проблемы здоровья и экологии. – 2025. – № 1. – С. 102–111.

2 Морев, М. Некоторые итоги изучения проблемы суицидальной активности населения Вологодской области / М. Морев // Здравоохранение Российской Федерации. – 2005. – № 5. – С. 48–49.

3 Вержицкая, Е. Н. Взаимосвязь склонности к суицидальному поведению с копинг-стратегиями у молодежи / Е. Н. Вержицкая, С. В. Полилов // Международный журнал гуманитарных и творческих наук. – 2021. – № 5. – 3. – С. 128–133.

УДК 39.017:24:611.43-035.3

В. Н. Скакун

СУЩНОСТЬ МОТИВАЦИИ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Статья посвящена проблеме мотивации обучающихся вузов к участию в научной деятельности. Рассмотрены вопросы внешней и внутренней мотивации, эмоциональной составляющей мотивации студентов, а также вопросы, касающиеся организации научно-исследовательского процесса для обучающихся. Изучены особенности поведения студентов, заинтересованных в научной деятельности, а также влияние научного руководителя на мотивацию обучающихся к научной работе.

В настоящее время остро стоит вопрос мотивационной сферы обучающихся, более 90 % студентов после окончания бакалавриата прекращают свое движение вперед как научные деятели, что в свое время приводит к замедлению научного развития системы образования. Также такая тенденция может потенциально привести к практически полной остановке обновления научной базы вузов, что вынудит нас приспособливаться к системам других стран, таких как Англия, США и др., где проблема мотивации студентов, в том числе мотивирование их к научной работе, уже активно обсуждается, и местные исследователи ищут решение подобных проблем, а также находят новые варианты работы с будущими специалистами.

В исследованиях последних лет внимание нередко обращено на ситуацию резкого сокращения числа молодых ученых в вузах. Как отмечали М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги, после окончания вуза из общего числа выпускников идут работать в научную сферу не более 0,5 % молодых специалистов [1, с. 1097].

Вопрос мотивации включает в себя две составляющих этого понятия: внешнюю и внутреннюю мотивацию студента. Что касается внешней мотивации, она обусловлена внешними стимулами, такими как денежное вознаграждение, получение гранта, известности, получение похвалы от коллектива и др. Опираясь на исследование внутренней мотивации можно сказать, что это чаще всего связано с внутренними побуждениями к

той или иной деятельности, достаточно часто исследователи в области психологии связывают это с получением определенных эмоций, вызывающих у нас любовь или отвращение к какой-либо деятельности.

В работе Е. А. Пырьева говорится, что эмоции печали, страха и разочарования следует называть демотивационными и все действия студентов, находящихся под их воздействием, неосознанно направлены на разрыв с деятельностью, вызывающей данное состояние. В свою очередь, эмоции радости, удовольствия и интереса относятся к мотивационным, так как они побуждают поведение студентов на укрепление связи с предметом учебной деятельности [2, с. 289]. Таким образом, мы видим связь между положительными эмоциями и желанием обучающихся участвовать в работе, в нашем случае – в научной деятельности. В теории, обеспечив комфортный вход в научную деятельность и поддерживая положительные эмоции у студента, можно вызвать у него привычку к такой деятельности, подкрепляя это желанием получать положительные эмоции и удовольствие от этого процесса.

Говоря о научной деятельности, мы должны учитывать, что это чаще всего происходит во внеучебное время, что может вызвать дополнительную сложность, ведь студента нужно замотивировать заниматься научной работой в свое свободное время. В этом ключе стоит говорить о том, что научная деятельность должна быть для студента не частью учебы или работы, а скорее позиционироваться как хобби, которым должно быть приятно заниматься в свободное время. На наш взгляд, подобное привыкание можно вызвать внешней стимуляцией, например прослушиванием приятной музыки на фоне, организацией студенческой научной группы, где они бы могли обсудить свои идеи, а также для участия в таких обсуждениях они будут сами хотеть развиваться, не желая выглядеть глупыми в глазах участников группы.

Организация работы по привлечению студентов к научно-исследовательской деятельности в процессе профессиональной подготовки требует решения ряда следующих задач:

- 1) обеспечения оптимального сочетания учебного процесса с исследовательской деятельностью;
- 2) формирования благоприятных социальных, организационно педагогических и психологических условий, способствующих успешной реализации интеллектуального и творческого потенциала;
- 3) разработки системы поиска, отбора талантливых студентов;
- 4) организации методического, информационного, технологического и материально-технического сопровождения научной деятельности;
- 5) вовлечения студентов к участию в научно-исследовательских проектах, выполнению хозяйственных научных разработок кафедр и подразделений вузов [3, с. 17–18].

В поведении студентов, заинтересованных в научной деятельности, можно заметить наличие мотивов саморазвития и достижения, которые заставляют их много работать и развиваться, решать сложные задачи, преодолевать трудности для того, чтобы достичь высших результатов. Процент таких учащихся невелик, так как мотив достижения напрямую зависит от способностей, выдающихся личностных качеств индивида, его уверенности в успех [4, с. 104].

Такой студент будет сам стремиться изучать научные труды, интересоваться возможностями опубликовать свои разработки и всячески демонстрировать желание двигаться дальше в научной стезе. Однако важно учитывать и такой момент, как усталость и дальнейшее выгорание. Исходя из исследований этой проблемы можно определить первые негативные проявления, предшествующие этой проблеме:

– постоянно высокая энергичность в работе. Обучающийся в начале деятельности может демонстрировать постоянно высокую интенсивность в работе, что со временем может вызвать так называемое «перегорание», и студент резко потеряет интерес к работе или же это может и вовсе вызвать проблемы со здоровьем на фоне усталости и стресса;

– отсутствие эмоционального отклика. Научная деятельность достаточно монотонный и однообразный процесс, поэтому обучающемуся может потребоваться стимуляция. Примерами такой стимуляции может быть эмоциональная поддержка со стороны близких или научного руководителя.

Таким образом, научный руководитель должен быть готов в нужный момент поощрять рвение подопечного к научной работе, снабжать его новым материалом для работы и консультировать. Но также он должен понимать, когда обучающегося, наоборот, стоит приостановить и помочь отвлечься от постоянной монотонной деятельности, для того, чтобы он мог разрядиться и отдохнуть. Сочетая стимулирование и переключение на отдых, научный руководитель сможет со временем достигнуть оптимального сочетания этих этапов и максимально возможной эффективности обучающегося как перспективного научного деятеля.

Известно, что на первых курсах обучения у студентов преобладает внешняя мотивация и только к третьему курсу, когда формируется собственная система ценностей, внутренняя мотивация начинает преобладать над внешней. Как отмечают исследователи, в формировании учебной мотивации студентов важными являются три условия: ощущение самостоятельности процесса поиска знаний, ощущение свободы выбора, ощущение компетентности [5, с. 75–76].

Далее для наглядности вышесказанного мы обратимся к результатам исследований И. В. Шадчина, проведенных в Челябинском государственном университете, участие в которых приняло 150 студентов факультета психологии и педагогики. Анализ результатов, полученных в ходе диагностики студентов, показал, что 76 % респондентов не видят особой социальной и личностной значимости в научно-исследовательской деятельности, 62 % респондентов выказали свое нежелание заниматься научно-исследовательской работой после окончания вуза, для 65 % респондентов доминирующим мотивом участия в исследовательских проектах является «получение диплома», 84 % респондентов считают, что для них создано недостаточно условий для стимулирования мотивации к занятию научно-исследовательской деятельностью.

Кроме того, 75,4 % студентов имеют низкий уровень мотивации к научно-исследовательской деятельности, 16,2 % – средний и всего 8,4 % – высокий [6, с. 131].

Дополнительно мы рассмотрим результаты исследования И. Н. Шарый, посвященного мотивации дальнейшего поступления в аспирантуру выпускников вузов, а также оценке условий обучения. Исследователь сделал следующие выводы после окончания своего исследования: наиболее важными для молодых людей условиям, необходимым для успешного обучения в аспирантуре и работе над кандидатской диссертацией, являются следующие: благоприятный психологический климат (66,2 %), хорошие отношения с научным руководителем и высокий уровень научного руководства (65,8 %), возможность постоянно получать самую новую научную информацию, в том числе из-за рубежа (54,4 %) [7, с. 152].

Таким образом, главную роль в вопросе мотивации обучающихся к участию в дальнейшей научной деятельности играет эмоциональная составляющая. Подкрепляя положительные эмоции самостоятельно или с помощью научного руководителя, обучающиеся могут выработать привычку к научной работе.

Литература

1 Рязанова, Д. В. Система мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности / Д. В. Рязанова, Г. Х. Давлятова, А. А. Балева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики – Краснодар, – 2016. – № 2. – С. 1097–1098.

2 Кузьмина, С. В. Инновационные формы проведения научных мероприятий для привлечения студентов к научной деятельности / С. В. Кузьмина, Е. Г. Сайкина, А. М. Фокин // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81-4 – С. 289–292.

3 Чикина, Е. А. Мотивация студентов к научно-исследовательской деятельности / Е. А. Чикина // E-Scio. – 2017. – № 10. – С. 15–21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-studentov-k-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-1> (дата обращения: 27.04.2025).

4 Гурова, Н. А. Мотивация студентов к учебной и научной деятельности / Н. А. Гурова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии – Новосибирск, – 2014. – № 47. – С. 102–105.

5 Горшкова, О. В. Внутренняя мотивация и участие в научной деятельности студентов / О. В. Горшкова // Амурский медицинский журнал – Благовещенск, – 2018. – № 2. – С. 75–76.

6 Шадчин, И. В. К проблеме стимулирования мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности в современных условиях / И. В. Шадчин // Инновационное развитие профессионального образования – Челябинск, – 2013. – № 2. – С. 128–132.

7 Дерзян, В. Е. Личность научного руководителя как психологический фактор мотивации к научной деятельности студентов и аспирантов / В. Е. Дерзян // Вестник науки – Тольятти, – 2023. – № 4. – С. 150–153.

УДК 159.937:616-036-057.875

А. С. Слесарева

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К БОЛЕЗНИ У ПАЦИЕНТОВ ДЕРМАТОЛОГИЧЕСКОГО И ОНКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЕЙ ЗАБОЛЕВАНИЯ

В данной статье представлены результаты исследования типологических особенностей отношения к болезни у пациентов дерматологического и онкологического профиля. Согласно полученным результатам, у пациентов дерматологического профиля чаще проявляются адаптивные типы отношения к болезни, им статистически значимо характерен «анозогнозический» тип отношения к болезни, в то время как у пациентов онкологического профиля доминируют неадаптивные типы отношения к болезни, и чаще проявляются «тревожный», «ипохондрический», «меланхолический» и «сенситивный» типы отношения к болезни.

Отношение человека к болезни – это сложный психологический процесс, который включает восприятие диагноза, эмоциональную реакцию, адаптацию и поиск ресурсов для преодоления трудностей. Восприятие болезни зависит от множества факторов: личностных особенностей, социальной поддержки, уровня информированности и культурных представлений о здоровье [1, с. 292].

Болезнь – это не только медицинское состояние, но и сложный психологический и социальный феномен, который влияет на восприятие человеком себя, окружающего мира и будущего. Отношение к болезни формируется под воздействием множества факторов: личностных особенностей, уровня информированности, социальной поддержки, культурных представлений и даже исторического контекста. Люди реагируют на болезнь по-разному. Одни воспринимают её как вызов, требующий мобилизации внутренних ресурсов, другие – как трагедию, лишаящую их привычного образа жизни. Типы отношения к болезни не только отражают внутреннее состояние пациента, но и влияют на