Академик А. Н. НЕСМЕЯНОВ, А. К. ПРОКОФЬЕВ, Н. С. ЭРДЫНЕЕВ, А. Е. БОРИСОВ, О. Ю. ОХЛОБЫСТИН

## ЦИС- И ТРАНС-β-ХЛОРВИНИЛМЕРКУРХЛОРИДЫ; СРАВНЕНИЕ РЕАКЦИОННОЙ СПОСОБНОСТИ И ИХ ВЗАИМОПРЕВРАЩЕНИЯ

Вопрос о свойствах и условиях взаимопревращения транс-хлорвинилмеркурхлорида (I) и цис-β-хлорвинилмеркурхлорида (II) имеет существенное значение для идей авторов этой статьи. Как уже сообщалось, только критерий п.м.р. позволил четко контролировать примесь геометрического изомера в обсуждаемых производных ртути и, соответственно, чистоту образца (¹, ²). Повторение экспериментов по стереохимии обмена металла, связанного с хлорвинильной группой на новом п.м.р.-чистом материале и подтвердило прежние выводы (²). При этом А. Н. Несмеянов и А. Е. Борисов пользовались для очистки цис-изомера тщательной кристаллизацией из гексана или петролейного эфира (³) под контролем п.м.р., а О. Ю. Охлобыстин (4) — связыванием транс-изомера в описанный ранее (⁵) пиридиновый комплекс и удалением последнего.

В дальнейшем, однако, было найдено, что полученный цис-изомер (т. пл. 56—60°) содержит от 3 до 8% транс-изомера (стереохимически чистый цис-изомер с т. пл. 63—64° получен при взаимодействии ди-(цис-β-хлорвиния)-ртути с пятихлористой сурьмой (°)). В связи с трудностью удаления остатков примеси транс-изомера возник вопрос о возможности взаимных переходов обоих стереонзомеров и в отсутствие радикальных

инициаторов стереоизомеризации, что раньше не наблюдалось.

Оказалось, что стереоизомеризация цис- и транс-β-хлорвинилмеркурхлоридов осуществляется при достаточном повышении температуры или

при введении хлорной ртути.

Нагревание расплава чистого (I) при 140—150° в продолжение 7 мин. приводит к образованию смеси стереоизомеров с соотношением цис: транс 1:1. При перегонке I (132°/3 мм) дистиллат содержит 24% цис-изомера. Кипячение толуольного раствора того же соединения в течение 10 час. привело к образованию 32% цис-изомера. Кипячение октанового раствора транс-хлорида (30 мин.) привело к образованию 57% цис-изомера. Все эти наблюдения не вызывают удивления, если вспомнить, что при повышенной температуре I легко расщепляется на ацетилен и сулему, и что в соответствии с наблюдением Р. Х. Фрейдлиной и О. В. Ногиной (7) ацетилен и сулема в газовой фазе при повышенной температуре образуют смесь стереоизомерных β-хлорвинилмеркурхлоридов.

Более неожиданным оказалось термическое превращение цис-изомера в транс-изомер. При нагревании первого соединения (баня, +75-85°) в расплаве в течение 25 мин. образовалась смесь с т. пл. 72-74°, содержащая 56% транс-изомера. Нагревание бензольного раствора цис-соединения в течение 3,5 час. дало смесь, содержащую 44% транс-соединения. В присутствии перекиси бензоила изомеризация за 50 мин. дала те же

44% транс-изомера.

Стереоизомеризация катализируется в обоих направлениях сулемой в ТГФ, хотя при комнатной температуре процесс идет достаточно медленно. Так, используя спектры п.м.р. не удается заметить превращения трансизомера в цис-изомер при действии 20 мол. % сулемы в течение 8 час. Через 24 часа образуется 32% цис-изомера. В аналогичных условиях че-

рез 2 суток цис-изомер дал 61% транс-соединения. Разумеется, все приведенные выше наблюдения не дают достаточных оснований для суждения о том, происходят ли стереоизомеризации через предварительную стадию элиминации адетилена и воссоединения его с сулемой или же происходят в результате преодоления тем или иным способом энергетического барьера вращения вокруг двойной связи. На первый из этих вопросов мы собираемся ответить, использовав изотопно меченные апетиден и сулему.

В предыдущих работах Несмеянова, Фрейдлиной и Борисова (8) неоднократно отмечались более слабо выраженные квазикомплексные свойства пис-изомера, т. е. в первую очередь способность к реакции элиминации ацетилена, сравнительно с ее транс-изомером, что они склонны были объяснять менее благоприятными геометрическими условиями одо-сопряжения связей Cl—C и C—Hg (8-10). Охлобыстин, полагая, что цис-изомер вообще не обладает двойственной реакционной способностью, объясняет эту особенность цис-соединения внутримолекулярной координацией атомов ртути и хлора хлорвинильной группы (4, 11, 12). Поскольку в большинстве прежних работ наблюдения за различием квазикомплексного поведения обоих стереоизомеров велись (в случае цис-изомера) на материале, содержащем примеси транс-изомера, было важно заново обследовать эти свойства пис-соецинения.

Оказалось, что различие квазикомплексных свойств обоих изомеров еще больше, чем было описано до сих пор. Цис-изомер при действии иодистого натрия в ТГФ симметризуется в стереохимически чистую ди-(цисβ-хлорвинил)-ртуть, тогда как транс-изомер претерпевает квазикомплекс-

ный распад и элиминирует ацетилен.

В работе (13) исследована кинетика взаимодействия как транс-, так и цис-изомеров (как ясно теперь, содержащего примесь транс-изомера) с иодистым калием в 90% водном спирте. Измерение проводилось спектрофотометрически по накоплению К2HgJ4, который образуется и из цис-изомера (в результате реакции симметризации), и из транс-изомера (реакция квазикомплексного разложения). Поэтому в этой работе сохраняет свое значение только кинетика транс-изомера. При реакции с бромистым фенилмагнием II образует несимметричное ртутноорганическое соединение цис-β-хлорвинилфенилртуть, тогда как транс-соединение количественно выделяет апетилен при действии не только гриньярова реактива, но и при действии столь слабого нуклеофила, как дибутилртуть

пис-ClCH — CHHgCl + C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>MgBr → пис-ClCH = CHHgC<sub>6</sub>H<sub>5</sub>, TPAHC-CICH = CHHgCl +  $(C_4H_9)_2Hg \rightarrow 2C_4H_9HgCl + CH = CH$ .

Наконец, гидрогенолиз связей С-Н в обоих стереопроизводных β-хлорвинилмеркурхлоридах посредством алюмогидрида лития протекает по-разному и может быть выражен уравнениями:

TDAHC-CICH = CHHgCl + LiAlH<sub>4</sub> → HC = CH + Hg + ClCH = CH<sub>2</sub>, пис-ClCH = CHHgCl + LiAlH<sub>4</sub> → ClCH = CH<sub>2</sub> + Hg.

Институт элементоорганических соединений Академии наук СССР Москва

Поступило 14 II 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1 P. R. Wells, W. Kitching, Austr. J. Chem., 17, 1204 (1964). 2 A. H. Несмеянов, А. Е. Борисов и др., ДАН, 178, 1094 (1968). 3 A. Н. Несмеянов, А. Е. Борисов и др., ДАН, 183, 118 (1968). 4 М. В. Кашутина, О. Ю. О хлобыстин, Изв. АН СССР, сер. хим., 1968, 448. 5 Р. Х. Фрейдлина, Изв. АН СССР, ОХН, 1942, 14. 6 А. Н. Несмеянов, А. Е. Борисов, Н. В. Новикова. Изв. АН СССР, сер. хим., 1969, 1978. 7 Р. Х. Фрейдлина, О. В. Ногина, Изв. АН СССР, ОХН, 1947, 105. 8 А. Н. Несмеянов, Уч. зап. Московск. унив., 132, 5 (1950). 9 А. Н. Несмеянов, Избр. тр., 1, 1959, стр. 465. 10 Р. Х. Фрейдлина, А. Н. Несмеянов, ДАН, 26, 59 (1940). 12 Е. В. Брюхова, Т. А. Бабушкина и др., ДАН, 183, 827 (1968). 12 Ю. В. Колодяжный, А. Д. Гарновский, О. Ю. Охлобыстин, ДАН, 191, 1322 (1970). 13 А. Н. Несмеянов, А. Е. Борисов, И. С. Савельева, Изв. АН СССР, сер. хим., 1968, 286.