УДК 550.311

ГЕОФИЗИКА

## Г. В. СИМАКОВ, М. А. ПОДУРЕЦ, Р. Ф. ТРУНИН

## НОВЫЕ ДАННЫЕ О СЖИМАЕМОСТИ ОКИСЛОВ И ФТОРИДОВ И ГИПОТЕЗА ОБ ОДНОРОДНОМ СОСТАВЕ ЗЕМЛИ

(Представлено академиком Ю. Б. Харитоном 16 Х 1972)

В общей проблеме впутреннего строения Земли одним из основных является вопрос о составе Земного ядра. В последние годы здесь существенно упрочились позиции геофизиков, придерживающихся гипотезы о железо-пикелевом ядре нашей планеты. Решающую роль в этом сыграли эксперименты по ударному сжатию металлов, горных пород и минералов, проведенные в Советском Союзе в диапазоне давлений, существенно превосходящих давления  $(P \ge 1.4 \text{ Mбар})$  внешпей границы ядра (1-7).

С другой стороны, альтернативная гипотеза Лодочникова — Рамзея, основанная на идее металлизации силикатов мантии при достижении критических давлений ( $P \le 1,4$  Мбар) и утверждающая химически однородный состав планеты, опровергалась экспериментами по сжатию магнезиальных силикатов, а также окисных структур, характерных для нижней мантии Земли: ни в одном силикатном (или окисном) веществе при его сжатии в ударных волнах не было зафиксировано необходимых скачков плотностей, позволяющих интерпретировать геофизические зависимости с этой точки зреция. Более того, опубликованные в последнее время ( $^7$ ) результаты определения сжимаемости  $\alpha$ -кварца и кварцита до рекордных давлений в  $\sim$ 7 Мбар в измерениях абсолютным методом ( $^8$ ) и до  $\sim$ 20 Мбар относительным способом не давали как будто повода говорить даже об «инерционности фазовых переходов в горных породах», их «неподатливости» и т. п.

Однако пеобходимо подчеркнуть, что в исследованиях сжимаемости горных пород и минералов была по крайней мере одна общая некорректность: исследовались либо сложные силикатные структуры (типа оливинов — пироксенов), либо окислы, из которых главный строительный материал мантии — кремнезем брался в исходной структуре α-кварца, а не рутила (стиповерит), как это имеет место (9-11) в глубинах Земли.

С этой точки зрения представляло особый интерес изучение веществ,

кристаллизующихся в рутиловой структуре.

- В ( $^{12}$ ) было показано, что кривая сжатия рутила  ${\rm TiO_2}$  (естественные монокристаллы) обладает необычными свойствами: до критических даелений ( $P\approx 1$  Мбар) динамический эксперимент фиксирует состояния, характеризуемые большим изменением плотности (максимальная зафиксированная величина сжатия при этих давлениях  $\rho_{{\rm TiO_2}}\approx 6.5~{\rm r/cm^3}$ , т.е. плотность рутила увеличивалась в 1,55 раза по сравнению с исходной); выше критической точки кривая сжатия претерпевает резкий излом, свидетельствующий о переходе рутила в новую высокоплотную фазу с плотностью при нормальных условиях  $\rho_0\approx 6.2~{\rm r/cm^3}$ . В динамических опытах участок адиабаты высокоплотной фазы характеризуется большой жесткостью (малой сжимаемостью).
- B ( $^{12}$ ) рассматривается возможность превращения  $TiO_2$  в фазу типа интерметаллического соединения  $MgCu_2$  с одновременной сменой ионноковалентного характера связи на металлический. По крайней мере с равными основаниями возможно трактовать этот переход ( $^{13}$ ) в соответст-

впи с правилом Гольдшмидта — и как преобразование решетки рутила (координационное число, к.ч. 6) в более плотно упакованную, энергетически выгодную при этих давлениях решетку типа флюорита (CaF<sub>2</sub>, к.ч. 8). Как следует из (12), подобный же — качественный и количественный — характер имеет и кривая сжатия флюорита, фазовый переход в котором должен быть интерпретпрован уже как преобразование в плотнейшую структуру типа MgCu<sub>2</sub> (к.ч. 12) или близкую к ней по упаковке.

Естественно, что рассмотренные фазовые изменения, соответствующие чрезвычайно большим суммарным скачкам плотностей ( $\Delta \rho \sim 7-8 \text{ г/см}^3$ ) у системы  $\text{TiO}_2 \rightarrow \text{CaF}_2 \rightarrow \text{MgCu}_2$ , давали основание предполагать, что

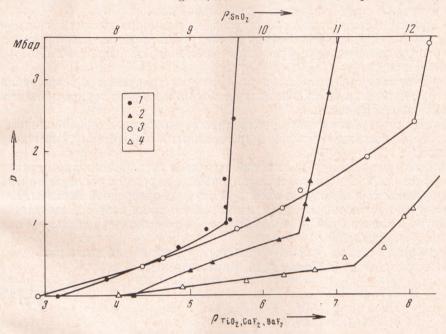


Рис. 1. Кривые удариого сжатия окислов и фторидов: 1- CaF<sub>2</sub>, 2- TiO<sub>2</sub>, 3- SnO<sub>2</sub>, 4- BaF<sub>2</sub>; 1, 2- данные (12), 3, 4- наши данные

близкая к этому ситуация будет иметь место и при сжатии стиповерита. К сожалению, мы не располагали необходимым для исследования сжимаемости количеством этого минерала, поэтому было решено провести исследование динамической сжимаемости других веществ, кристаллизующихся при нормальных условиях в структуре рутила и флюорита.

В работе исследовались касситерит SnO2 (естественные монокристаллы, рутиловая структура) и фторид бария ВаF<sub>2</sub> (искусственные монокристаллы оптической чистоты, флюоритовая решетка). Измерения ударной сжимаемости веществ проводились по методу отражения (8), результаты псследований приводятся на рис. 1 в сопоставлении с данными по TiO<sub>2</sub> и Са Г2 из (12). Видно, что качественно все кривые сжатия подобны и характеризуются особенностями, о которых говорилось выше (большая сжимаемость высокоплотной фазы Ва F<sub>2</sub>, возможно, объясняется отсутствием в его составе примесей). Полученные результаты дают основание считать, что с достаточной вероятностью стиповерит, плотнейшая рутилоподобная модификация кремнезема ( $\rho_0 = 4.28 \text{ г/см}^3$ ), отпюдь пе является последним звеном в ряду фазовых изменений  $SiO_2$  и (P-T)-условия, характеризующие зону нижней мантии Земли, не противоречат возможности образования у него более плотных структур. По аналогии с последовательностью превращений: структура рутила (к.ч. 6),  $\rho_0 = 4{,}28 \text{ г/см}^3 \rightarrow \text{структура}$ флюорита (к.ч. 8),  $\rho_0 \approx 6 \text{ г/см}^3 \rightarrow \text{структура MgCu}_2$  (к.ч. 12),  $\rho_0 \approx 10 \text{ г/см}^3$ конечная плотность кремнезема может иметь величину  $\rho_0 \approx 10 \text{ г/см}^3$ . Это

делает реальной возможность интерпретации химического состава ядра Земли (по крайней мере внешнего) на основе гипотезы Лодочникова — Рамзея (имеющей, вообще говоря, целый ряд преимуществ и с точки зре-

ния планетной космогонии (14)).

Конечно, подобные сверхилотные фазы кремнезема должны удовлетворять и ряду других геофизических данных, в частности сейсмическим скоростям звука в ядре, а также требованию их металлизации. Последнее не является, по-видимому, большой трудностью, поскольку интерпретация данных в ( $^{12}$ ), а также недавно опубликованные результаты Каваи и Машизуки ( $^{15}$ ), обнаруживших экспериментально при  $P \sim 2,2$  Мбар металлизацию рутила, свидетельствуют о ее реальной возможности.

Сложнее обстоит дело с сопоставлением газодинамических и сейсмиче-

ских скоростей звука. Это связано со следующими обстоятельствами:

1) отсутствие строгого уравнения состояния высокоплотных фаз окси-

дов и фторидов;

2) отсутствие уверенпости в том, что регистрируемые в ударно-волновых экспериментах высокоплотные фазы соответствуют термодинамически устойчивым состояниям.

Ввиду этого в настоящее время строгое сопоставление сейсмических и газодинамических скоростей звука является, по-видимому, преждевре-

менным.

В целом же, нам представляется, что новые экспериментальные результаты дают основание рассматривать для Земли наряду с гипотезой о железо-никелевом составе ядра и модель химически однородной планеты. Естественно, что заключения, сделанные в работе, носят скорее качественный характер и только будущие новые эксперименты позволят сделать окончательные выводы.

Авторы считают своим приятным долгом поблагодарить акад. Ю. Б. Харитона за обсуждение результатов работы.

Поступило 8 VI 1972

## **ШИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

<sup>1</sup> Л. В. Альтшулер, К. К. Крупников и др., ЖЭТФ, 34, № 4, 874 (1958).

<sup>2</sup> Л. В. Альтшулер, С. Е. Кормер и др., ЖЭТФ, 38, № 3, 790 (1960). <sup>3</sup> В. Н. Жарков, ДАН, 135, № 6, 1378 (1960). <sup>4</sup> К. К. Крупников, А. А. Баканова и др., ДАН, 148, № 6, 1302 (1963). <sup>5</sup> Р. Ф. Трунин, В. И. Ганьшикова и др., Изв. АН СССР, сер. Физика Земли, 9, № 1 (1965). <sup>6</sup> Л. В. Альтшулер, Р. Ф. Трунин, Г. В. Симаков, Там же, 10, № 1 (1965). <sup>7</sup> Р. Ф. Трунин, Г. В. Симаков и др., Там же, 1, № 13 (1971). <sup>8</sup> Л. В. Альтшулер, К. К. Крупников, М. И. Бражник, ЖЭТФ, 34, № 4, 886 (1958). <sup>9</sup> А. Е. Ringwood, J. Geophys. Res., 67, № 10 (1962). <sup>10</sup> С. М. Стишов, Геохимия, 8, 649 (1962). <sup>11</sup> D. Н. Green, А. Е. Ringwood, J. Geophys. Res., 68, № 3 (1963). <sup>12</sup> Л. В. Альтшулер, М. А. Подурецидр., Физика тв. тела, 15, № 5, 1436 (1973). <sup>13</sup> Т. J. Аhrens, D. L. Anderson, A. E. Ringwood, J. Geophys. Res., 7, 667 (1969). <sup>14</sup> В. J. Levin, Surfaces and Interiors of Planetes and Satellites, London N.Y., 1970, p. 462. <sup>15</sup> N. Kawai, S. Mocch zuki, Phys. Letters, 36A, № 1, 54 (1971).