УДК 577.15.24

БИОХИМИЯ

## А. В. ПУШКИН, З. Г. ЕВСТИГНЕЕВА, член-корреспондент АН СССР В. Л. КРЕТОВИЧ

## ВЛИЯНИЕ МАГНИЯ И МАРГАНЦА НА АКТИВНОСТЬ ГЛЮТАМИНСИНТЕТАЗЫ ИЗ СЕМЯН ГОРОХА

Глютаминсинтетаза (ГС) (Н.Ф. 6.3.1.2.) — один из ключевых ферментов азотного обмена растений, микроорганизмов и животных — катализирует синтез глютамина из глютаминовой кислоты и аммония в присутствии  $AT\Phi$  и ионов  $Me^{2+}$ :

L-глютамат + NH<sub>4</sub>+ + AT $\Phi \rightleftarrows L$ -глютамин + АД $\Phi + \Phi_{\text{веорг}}$ . (1)

В работах (1-10) и других исследователей было изучено влияние ионов Me<sup>2+</sup> на активность ГС животного, растительного и бактериального происхождения. Из этих работ можно сделать вывод о том, что ионы металлов необходимы как для образования активной конформации фермента, так и для участия непосредственно в каталитическом процессе в виде комплекса металла с АТФ. В недавно вышедших работах Гинабург (11, 12) было показано, что присоединение Mg2+ и Mn2+ к ГС из E. coli происходит в течение определенного промежутка времени, причем на ферменте можно выделить два вида центров для связывания как  $Mg^{2+}$ , так и  $Mn^{2+}$ , которые различаются по степени сродства к данному катиону металла. Для ГС из семян гороха было установлено (°), что Mn<sup>2+</sup> имеет значительно более высокое сродство к ферменту, чем  $Mg^{2+}$ ; в то же время  $\Gamma C$  гороха в присутствии  $Mg^{2+}$  в 3 раза активнее, чем с  $Mn^{2+}$ . Кроме того, было показано, что активирование ионами Mg2+ и Mn2+ зависит от соотношения концентраций катиона металла и ATФ, а именно: для Mn<sup>2+</sup> и ATФ оптимальным является соотношение их концентраций 1:1, для  $Mg^{2+}$  и  $AT\Phi 5:1.$ 

Активность ГС гороха ингибируется при добавлении  $Mn^{2+}$  в опытную смесь, содержащую  $Mg^{2+}$ , причем это ингибирование происходит не за счет уменьшения концентрации комплекса  $Mg^{2+} - AT\Phi$  ( $^{9}$ ).

Аналогичный эффект наблюдается и при добавлении Mg<sup>2+</sup> в смесь, оп-

тимальную для проявления активности с Mn<sup>2+</sup>.

Совокупность приведенных выше данных о характере активирующего действия  $Mg^{2+}$  и  $Mn^{2+}$  свидетельствует в пользу существования двух конформаций  $\Gamma C$  — одна конформация существует и активна в присутствии  $Mg^{2+}$ , другая —  $Mn^{2+}$ .

Поскольку клетка, как правило, содержит как  $Mg^{2+}$ , так и  $Mn^{2+}$ , изучение активирования  $\Gamma C$  при одновременном присутствии  $Mg^{2+}$  и  $Mn^{2+}$  в

опытной смеси представляет определенный интерес.

Данная работа посвящена исследованию влияния  $Mg^{2+}$  и  $Mn^{2+}$  при одновременном их присутствии в опытной смеси на активность  $\Gamma C$  из семян гороха. Были использованы различные количественные соотношения  $Mg^{2+}$  и  $Mn^{2+}$  и определены для них соответствующие оптимумы pH.

Определение активности ГС проводили по образованию ортофосфата (13), выделяющегося в эквимолярных количествах с глютамином в реакции (1). В качестве ферментного препарата использовали очищенный в 750 раз препарат фермента из семян гороха с удельной активностью 400 µмол ортофосфата на 1 мг белка за 15 мин. 1 мл ферментного препарата содержал в среднем 0,05 мг белка.

Инкубационная смесь для определения активности ГС в присутствии  $Mg^{2+}$  состояла из: 0,125 M трис-HCl буфера; 0,0625 M моноглютамата Na; 0,0625 M NH<sub>4</sub>Cl; 0,00625 M ATФ; 0,030 M MgSO<sub>4</sub>, ферментного препарата в количестве, необходимом для образования 0,04—0,8  $\mu$ мол фосфата в пробе объемом 1,6 мл за 15 мин. инкубации при 37°; pH инкубационной смеси 7.2.

Инкубационная смесь для определения активности энзима в присутствии  $\mathrm{Mn^{2+}}$  состояла из: 0,125 M трис-HCl буфера; 0,0625 M моноглютамата  $\mathrm{Na}$ ; 0,0625 M  $\mathrm{NH_4Cl}$ ; 0,0016 M  $\mathrm{AT\Phi}$ ; 0,0016 M  $\mathrm{MnSO_4}$ ; ферментного препа-

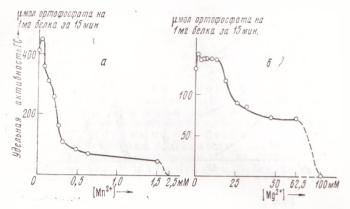


Рис. 1. Влияние  ${\rm Mn^{2+}}$  (a) и  ${\rm Mg^{2+}}$  (б) на активность ГС гороха

рата в количестве, необходимом для образования 0.04-0.8 µмол фосфата в пробе объемом 1.6 мл за 15 мин. инкубации при  $37^{\circ}$ ; рН инкубационной смеси 5.5.

В работе были использованы следующие реактивы: *L*-моноглютамат Na фирмы «Адзиномото», ATФ — натриевая соль, этилендиаминтетрауксусная кислота динатриевая соль (ЭДТА) фирмы «Reanal»; MnSO<sub>4</sub> · 4H<sub>2</sub>O<sub>5</sub>

(NH<sub>4</sub>) 6Mo<sub>7</sub>O<sub>24</sub>·4H<sub>2</sub>O фирмы «Laborchemie Apolda».

На рис. 1a представлена кривая зависимости  $\Gamma$ C от концентрации  $\mathrm{Mn^{2+}}$ , добавленного в инкубационную смесь, оптимальную для проявления активности с  $\mathrm{Mg^{2+}}$ , т. е. содержащую 30 мM  $\mathrm{Mg^{2+}}$ . Как видно из рисунка,  $\mathrm{Mn^{2+}}$  в концентрации 0,03 мM вызывает активирование фермента. Однако при концентрации  $\mathrm{Mn^{2+}}$  выше 0,03 мM, происходит резкое падение активности  $\Gamma$ C до 25% от исходной, после чего при дальнейшем повышении концентрации  $\mathrm{Mn^{2+}}$  активность уменьшается значительно медленнее.

На рис. 16 представлена кривая зависимости активности  $\Gamma$ С от концентрации  $Mg^{2+}$ , добавленного в инкубационную смесь, оптимальную для проявления активности с  $Mn^{2+}$ , т. е. содержащую 1,6 мM  $Mn^{2+}$ . Как видно из рисунка,  $Mg^{2+}$  при его концентрации до 1 мM вызывает увеличение активности фермента, однако дальнейшее увеличение концентрации этого катиона в инкубационной смеси вызывает падение активности  $\Gamma$ С и при концентрации  $Mg^{2+}$  100 мM активность энзима равна 0.

Из сравнения данных, представленных на рис. 1a, 6, можно видеть, что активность  $\Gamma C$  в присутствии  $Mg^{2+}$  примерно в три раза выше, чем в присутствии  $Mn^{2+}$ . Добавление незначительных количеств другого катиона в обоих случаях приводит к некоторому возрастанию активности, но дальнейшее увеличение концентрации добавляемого катиона вызывает инги-

бирование фермента.

Можно думать, что ингибирование, наблюдаемое при добавлении  $Mn^{2+}$  в опытную смесь, содержащую  $Mg^{2+}$ , обусловлено изменением конформации  $\Gamma C$ , в то время как ингибирование, наблюдаемое при добавлении  $Mg^{2+}$  в смесь с  $Mn^{2+}$ , связано и с изменением конформации энзима, и с на-

рушением соотношения концентраций  $Me^{2+}$  и  $AT\Phi$  за счет конкуренции между  $Mg^{2+}$  и  $Mn^{2+}$  за связывание  $AT\Phi$ . Эти предположения основаны на том, что количества добавляемого  $Mn^{2+}$  (рис. 1) значительно меньше, чем количества присутствующего  $Mg^{2+}$ , и  $Mn^{2+}$  практически не может влиять на соотношение концентраций  $Mg^{2+}$  и  $AT\Phi$ . При добавлении же  $Mg^{2+}$  в смесь, оптимальную для проявления активности  $\Gamma C$  с  $Mn^{2+}$ , уменьшение активности происходит при концентрациях  $Mg^{2+}$  много больших,

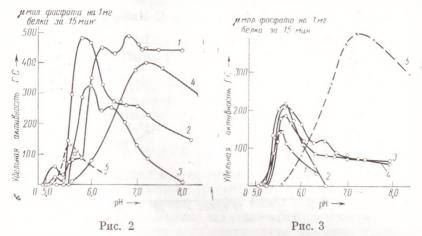


Рис. 2. рН-кривые для смеси, оптимальной для проявления активности с  $\mathrm{Mg^{2+}}$ , содержащей добавки  $\mathrm{Mn^{2+}}$ .  $1-[\mathrm{Mg^{2+}}]=30$  мM;  $[\mathrm{Mn^{2+}}]=0.03$  мM;  $[\mathrm{AT\Phi}]=6.25$  мM; 2-30; 0.125; 6.25; 3-30; 0.625; 6.25; 4-30; 0.625; 6.25; 5-0; 1.6; 1.6

Рис. 3. рН-кривые для смеси, оптимальной для проявления активности с Mn²+, содержащей добавки Mg²+.  $I-[\mathrm{Mn²+}]$ ; = 1,6 мM;  $[\mathrm{Mg²+}]$  = 0 мM;  $[\mathrm{AT\Phi}]$  = 1,6 мM; 2 — 1,6; 1,6; 1,6; 3 — 1,6; 18,75; 1,6; 4 — 1,6; 62,5; 1,6; 5 — 0; 30; 6,25

чем концентрация  $Mn^{2+}$ , что заставляет учитывать возможное падение активности энзима из-за уменьшения концентрации комплекса  $Mn^{2+} - AT\Phi$ .

Из данных, приведенных на рис. 2 и 3, можно видеть, что при одновременном присутствии в опытной смеси  $Mg^{2+}$  и  $Mn^{2+}$  происходит не только изменение активности  $\Gamma$ С по сравнению с активностью в смеси с одним катионом, отмеченное выше, но и смещение оптимумов pH в область более физиологических значений этого показателя. Так, оптимум pH для  $\Gamma$ С, активируемой  $Mg^{2+}$ , при добавлении  $Mn^{2+}$  сдвигается из слабощелочной области в слабокислую, а для  $\Gamma$ С, активируемой  $Mn^{2+}$ , при добавлении  $Mg^{2+}$  наблюдается изменение оптимума pH в обратном направлении. Проведенные нами определения содержания Mg и Mn в семенах гороха методом эмиссионного спектрального анализа \* показали, что количество Mg примерно в 150 раз выше, чем количество Mn, что в какой-то мере коррелирует с соотношением концентраций этих катионов, используемых нами в опытах.

Как известно,  $Mg^{2+}$  и  $Mn^{2+}$  могут взаимозаменять друг друга в качестве кофакторов ряда ферментов. Наши данные показывают, что одновременное присутствие в опытной смеси обоих кофакторов  $Mg^{2+}$  и  $Mn^{2+}$  может оказывать и активирующее, и ингибирующее действие на  $\Gamma C$  из семян гороха, что, безусловно, имеет значение для внутриклеточной регуляции активности  $\Gamma C$ . Характер действия зависит от соотношения концентраций катионов этих металлов. Интересно отметить, что увеличение

<sup>\*</sup> Анализ сделан на кафедре биохимии и зерноведения Московского технологического института пищевой промышленности В. Киреевым.

активности ГС в смеси с двумя катионами по сравнению со смесью с одним происходит при постоянной концентрации АТФ. В условиях активирующего действия двух кофакторов оптимумы рН для  $Mg^{2+}$ -смеси и для  $Mn^{2+}$ -смеси сдвинуты в область более физиологических значений рН.

Институт биохимии им. А. Н. Баха Академии наук СССР Московский технологический институт пищевой промышленности Поступило 7 V 1973

## ПИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ L. S. Hubbard, E. R. Stadtman, J. Bacteriol., 94, 4, 1007 (1967). ² T. F. Deuel, E. R. Stadtman, J. Biol. Chem., 245, 20, 5206 (1970). ³ C. A. Woolfolk, B. Shapiro, E. R. Stadtman, Biochem. Biophys. Res. Commun., 116, 177 (1966). ² S. S. Tate, A. Meister, Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A., 68, 4, 781 (1971). ⁵ E. M. Lignowski, W. E. Splittstoesser, K. H. Chou, Plant and Cell Physiol., 12, 733 (1971). ⁶ T. Kanamori, H. Matsumoto, Arch. Biochem. and Biophys., 125, 404 (1972). ⁻ W. H. Elliott, Biochem. J., 49, 106 (1951). ⁶ K. Schnackerz, L. Jaenicke, Hoppe-Seyler's Zs. physiol. Chem., 347, 1-3, 127 (1966). ⁶ 3. Г. Евстигнеева, А. В. Пушкин, В. Л. Кретович, Физиол. раст., 19, 4, 729 (1972). ¹ В. Л. Кретович, Е. А. Громыко, З. Г. Евстигнеева, ДАН, 207, № 6, 1479 (1972). ¹ J. В. Нипt, Р. D. Ross, А. Ginsburg, Biochemistry, 11, 20, 3716 (1972). ¹ J. В. Нипt, А. Ginsburg, Biochemistry, 11, 20, 3723 (1972). ¹ A. В. Пушкин, З. Г. Евстигнеева, В. Л. Кретович, Прикл. биохим. микробиол., 8, 86 (1972).