## Доклады Академии наук СССР 1973. Том 212, № 2

УДК 575.125:353.1

ГЕНЕТИКА

## Н. Г. ШЕСТОПАЛОВА

## ЯДЕРНО-ПЛАЗМЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КЛЕТКАХ ГЕТЕРОЗИСНЫХ РАСТЕНИЙ

(Представлено академиком Б. Л. Астауровым 10 V 1973)

Значительное количество экспериментальных данных, характеризующих гетерозисные гибриды в сравнении с исходными формами, получено при изучении растений и животных на молекулярном и организменном уровнях. Исследования на уровне клетки рассматриваются лишь в единичных сообщениях и касаются в основном интенсивности деления и структуры клеток (¹-6). Литературных данных по изучению ядерно-плазменного отношения (в морфологическом аспекте) в связи с явлением гетерозиса мы не обнаружили. Учет этого показателя, являющегося одним из важных критернев общего функционального состояния клетки (¹, в), представляет большой интерес при изучении гетерозигот, полученных от скрещивания разных по генотипу организмов и проявляющих эффект гетерозиса. Учитывая большое практическое значение и недостаточную изученность этого сложного общебиологического явления, мы пзучали ядерно-плазменное отношение наряду с другими показателями.

Для исследования был избран удобный модельный объект — гибридный гетерозисный лук и его родительские формы — сорт Золотистый и Харьковский Острый. Ранее нами было обнаружено, что между гибридами и исходными формами большие различия наблюдаются в физилогически активных тканях. В связи с этим в данном случае для более четкого выявления возможных цитологических отличий и с целью повышения точности опыта изучались клетки в определенном, активно пролиферирующем участ-

ке меристематической зоны корня — периблеме.

Измерение клеток и ядер проводилось винтовым окулярным микрометром по диаметрам на постоянных микротомных препаратах, окрашенных метиловым зеленым и пиронином. Объем клетки вычислялся по формуле  $V=\sqrt[4]{3}\pi ab^2$ ; объем ядра (в зависимости от формы) — по формулам  $V=\sqrt[4]{3}\pi ab^2$  или  $V=\sqrt[4]{3}\pi r^3$ .

Результаты подсчетов показали, что по величине ядерно-плазменного отношения между изучаемыми растениями имеются существенные различия. Исходные формы по этому показателю значительно (на 27% и более чем в два раза) превосходят гибрид. Такие различия связаны с увеличением объема цитоплазмы; в клетках гибрида он больше, чем у сортов, на 24-46%, в то время как объем ядра отличается мало (t < 3) и занимает

среднее положение (табл. 1).

Увеличение клетки за счет цитоплазмы в данном случае обусловлено, по-видимому, более активными у гибридов процессами метаболизма и, прежде всего, накоплением рибосом и белка. Это предположение подкрепляется следующими данными. Произведенные нами измерения ядрышек в клетках этой же ткани показали, что у гибридов они на 18—35% крупнее, чем у исходных форм, а ядерно-ядрышковое отношение меньше. Увеличение ядрышка и его гранулярного компонента отражает усиление активности синтеза предшественников рибосом и всей белоксинтезирующей системы. Согласно авторам (4), в цитоплазме гетерозисных гибридов на единицу площади содержится больче рибосом и митохондрий с более развитой си-

стемой крист. Установлена также высокая активность митохондрий клеток гетерозисных растений (9, 5). Следует отметить, что в литературе имеются указания на важиую одоль питоплазмы в проявлении эффекта гетерозиса (<sup>9б</sup>).

Приведенные цитоморфологические данные хорошо согласуются с известными фактами повышенной интенсивности роста и синтетических процессов у гетерозисных гибридов, а также с данными биохимических иссле-

халгася в винанонто вынизисациона Таблица 1

Ядерио-плазменные отношения в клетках гетерозисного гибрида лука (F1) и его родительских форм (Р1 и Р2)

Пзучае- мые фор- мы	Объем клетки			Объем ядра			Объем цитоплазмы		- 一
	μs	% K F1	P,  %	Francisco	% K F1	P, %	{13	% K F1	Ндерп пдэзже ное от
$P_1$ $P_2$ $F_1$	573,7+19,31 491,2+15,20 700,2+21,50	81,9 70,1 100,0	3,3 3,0 3,0	187,5+7,95 218,5+8,85 194,0+5,52	96,5 112,1 100,0	4,2 4,1 2,8	$ \begin{vmatrix} 386,2+11,36\\ 272,7+6,33\\ 506,2+15,98 \end{vmatrix} $	76,3 53,7 100,0	0,48 0,81 0,38

П  $\mathfrak p$  и м  $\mathfrak e$  ч а н и  $\mathfrak e$ . P(%) — показатель достоверности данных.

доваций, в которых обнаружено усиление в тканях гибридов синтеза всех типов РНК, в том числе и рибосомальной, кодирование которой осуществляется серией повторяющихся генов, сосредоточенных в области ядрыш-

кового организатора ядрышкообразующей хромосомы (10-17). Приведенные выше собственные и литературные данные позволяют предположить, что для гетерозисных организмов характерны более активные, чем у псходных форм, процессы как на уровне транскрипции, так и на

уровие трансляции. Определения ядерно-плазменного и ядерно-ядрышкового отношений могут служить дополнительными показателями оценки гетерозисного состояния растений. В и натогородской виниская описаной писькооф писького

Харьковский государственный Поступило университет 7 V 1973

## ПИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1 Н. А. Багрянская. Тр. Воронежск. унив., 7, 78 (1971). <sup>2</sup> Н. Г. Шестопалова, Л. Н. Степанчук. О. Н. Терещенко, В сборн. Питання генетики, селекции и гетерозису тварин. Київ. 1971. стр. 42. <sup>3</sup> И. М. Молчан, Генетика, 8,
6, 5 (1972). <sup>4</sup> А. М. Мурзамадиев. Изв. АН КазССР, сер. биол., 6, 41 (1970).
<sup>5</sup> А. П. Яковлев, Физпологические основы гетерозиса и его прогнозирование у
растений, Докторская диссертация. МГУ, 197. <sup>6</sup> В. Г. Шахбазов. Н. Г. Шестопалова. ДАН, 196. № 5. 1207 (1971). <sup>7</sup> А. М. Лунц, Цитология, 5, 5, 507 (1963).
<sup>8</sup> Я. Е. Хесин, Размеры ядер и функциональное состояние клетки, М., 1967.
<sup>9</sup> а) R. J. Мс Daniel, I. V. Sarkissian, Science, 152, 1640 (1966); б) П. О. Ситько, В сборн. Питання генетики, селекции и гетерозису тварин, Київ. 1971, стр. 12.
<sup>10</sup> S. Н. Sherry, R. Н. Надешап et al., Стор Sci., 1, 133 (1961). <sup>11</sup> В. Г. Копарев, Р. Р. Ахметов. Ш. Я. Гидязетдинов, С.-х. биол., 6, 5, 653 (1971).
<sup>12</sup> Ц. М. Шерешевская. И съезд Всесоюзн. общ. генетиков и селекционеров
им. Н. И. Вавилова, Тез. М., 1972. стр. 199. <sup>13</sup> Т. Савретѕвоп, Cell Growth and
Cell Function, N. Y., 1950. <sup>14</sup> R. Р. Реггу, Моl. Віоl., 6, 4, 219 (1967). <sup>15</sup> Ю. С.
Ченцов, Усп. совр. биол., 62. 3, 324 (1966). <sup>16</sup> L. Міller, J. К поwland, J.
Моl. Віоl., 53, 3, 329 (1970). <sup>17</sup> И. И. Кикнадзе, Функциональная организация
хромосом, «Наука», 1972. ед едесуолиция десидень Пеородечания **таки** и выроди и принцен