

образы. При этом важно, чтобы обучающиеся осознавали смысл каждого слова и могли использовать его в контексте. Именно контекстуализация помогает запомнить орфографически трудные слова, опираясь не только на зрительную, но и на смысловую память.

Одним из эффективных приёмов преодоления орфографических трудностей является копирование слов с пропусками букв. Такая форма работы мобилизует внимание учащихся, формирует навык самоконтроля и способствует запоминанию сложных элементов написания.

Ещё одним эффективным приёмом является так называемое «устное правописание» – проговаривание слов по буквам. Этот метод активизирует зрительно-звуковую ассоциацию и создаёт устойчивое представление о графическом облике слова. Однако важно учитывать, что чрезмерное внимание к названию букв может мешать правильному написанию, особенно в случаях, когда название буквы не совпадает с её ролью в слове (например, *one* произносится как [waɪ], но пишется как *o-n-e*).

Кроме того, при обучении правописанию следует активно использовать контекстуальные упражнения: составление предложений, работу с текстами, восстановление слов в предложении. Все это позволяет не только запомнить написание, но и осознать значение слова, что повышает эффективность учебного процесса.

Таким образом, важно, чтобы работа над орфографией велась не изолированно, а в комплексе с другими видами речевой деятельности – чтением, говорением и аудированием. Только в таком случае учащиеся смогут не только запоминать правильное написание слов, но и применять их в реальной письменной и устной речи. Следовательно, системный и целенаправленный подход к обучению орфографии является неотъемлемой частью общего процесса овладения английским языком.

Литература

1 Зимняя, И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И. А. Зимняя. – М. : Просвещение, 1991. – 222 с.

2 Рогова, Г. В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе / Г. В. Рогова, И. Н. Верещагина. – М. : Просвещение, 1988. – 224 с.

А. М. Целуева

Науч. рук. **О. Н. Чалова,**

канд. филол. наук, доцент

РЕАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ ДИАЛОГИЧНОСТИ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ СУДЕБНОМ ДИСКУРСЕ

Судебный дискурс представляет собой разновидность правового дискурса, имеет устную и письменную формы, осуществляется в / вне зала суда и регламентируется нормами законодательства.

Современная лингвистика ориентирована на изучение прагматических характеристик дискурсов, что актуализирует рассмотрение судебного дискурса с такой стороны. Целью исследования является уточнение реализации категории диалогичности при общении судьи с другими участниками. Материал работы представлен стенограммами судебных процессов США (4 заседания по уголовным делам).

Общеизвестно, что категория диалогичности реализуется за счет авторизации (упоминание говорящим самого себя в процессе коммуникации) и адресации (направленность реплик на конкретного слушателя). Обратимся более подробно к способам реализации перечисленных составляющих.

I Способы реализации авторизации.

А. Местоименный способ – использование перволичных местоимений ед. и мн. числа для указания на говорящего, в нашем случае – на судью, например:

“As I previously stated, I considered all the evidence presented, and at this point I would like to comment specifically on Exhibit 802, the crash video”;

“We have assigned an appropriate weight to each and every mitigating factor found to exist”.

Б. Метонимизация как перенос значения с одного слова на другое, при котором обозначаемые этими словами объекты находятся в отношениях пространственной или временной смежности (так, к метонимии можно отнести использование существительного *court* ‘судья’ или ‘присяжные’ [1, с. 189]), ср.:

“The Court finds that the aggravating factors outweigh the mitigating factors”;

“The Court did review these documents and has evaluated this case in conjunction with the mitigation phase and the mitigation factors of 292904B of the Ohio Revised Code, as well as the statements adduced herein today”.

II Способы реализации адресации.

А. Апелляция к профессии – номинация профессии с / без имени судьи (обычно в прямых обращениях к последнему) с целью контактоустановления, привлечения внимания, регулирования статусно-ролевых взаимоотношений, ср.:

“Yes, Judge, Denis Moreno standing adjourned”;

“Judge Irving, do you have anything to add?”.

Б. Использование конструкции *Your Honor* – еще один этикетный прием (обращение), ориентированный на установление речевого контакта и формирование представления о социально-ролевых взаимоотношениях участников судебного заседания, ср.:

“Your Honor, from day one, this was never about vengeance, it’s been about justice”;

“Your Honor, over the last two years, the Kuznick’s, the Zukoski’s, they’ve been with us every step of the way and have been more than patient and we’ve had their full support, but they do not wish to address in open court today”.

В. Использование косвенных директивов (вопросительных предложений как мотивации судьи к совершению действий), ср.:

“Do you mind instructing a witness?”;

“Do you mind inviting our 2nd witness?”.

Подобные результаты свидетельствуют об условно более разноплановой реализации адресации, нежели авторизации в судебном дискурсе США, что обусловлено спецификой англо-американской судебной системы, где судья регулирует проведение этапов заседания и оценивает представляемые ему другими участниками доказательства, а не собственноручно получает их.

Литература

1 Басенко, И. М. Понятие «метонимия» в правоприменительной практике / И. М. Басенко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 7. – С. 108–110.

В. В. Яськова, К. В. Яськова
Науч. рук. **Ю. В. Кулаженко**,
ст. преподаватель

ИНСТРУМЕНТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Образование на современном этапе характеризуется постоянным внедрением инновационных технологий, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности и