

А. А. Греченков¹, И. В. Колодинская²

¹(Академии МВД Республики Беларусь, Республика Беларусь)

²(Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Республика Беларусь)

О ГАРАНТИЯХ ДЛЯ РАБОТНИКОВ, СОВМЕЩАЮЩИХ РАБОТУ С ПОЛУЧЕНИЕМ НАУЧНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматриваются вопросы предоставления гарантий работникам, совмещающим работу с получением научно-ориентированного образования. Анализируются положения о продолжительности социальных отпусков работникам, получающим научно-ориентированное образование в заочной форме получения образования или в форме соискательства, и периодах их предоставления. Рассматриваются нормы, регламентирующие предоставления отпуска для прохождения вступительных испытаний при приеме в учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы научно-ориентированного образования, для получения научно-ориентированного образования. Обращается внимание на отдельные недостатки законодательства о совмещении работы с получением научно-ориентированного образования, вносятся аргументированные предложения по его возможному совершенствованию.

В настоящее время вопросы правового регулирования реализации работниками образовательных программ научно-ориентированного образования приобретают особое значение. Это связано с тем, что государство заинтересовано в увеличении количества высокообразованных граждан [1, с. 18] от которых напрямую зависит будущее страны.

Заинтересованность государства в подготовке научных кадров высшей квалификации находит отражение в динамике развития законодательства. Так, Законом Республики Беларусь от 29 июня 2023 г. № 273-З «Об изменении законов по вопросам трудовых отношений» (далее – Закон № 273-З) [2] с 1 января 2024 г. был существенно расширен объем гарантий в связи с получением образования для работников, получающих научно-ориентированное образование.

В частности, впервые был предусмотрен специальный отпуск с сохранением среднего заработка для завершения работы над квалификационной научной работой (диссертацией) на соискание ученой степени доктора наук (ст. 187 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК)). По нашему мнению, данный отпуск по сравнению с традиционным отпуском, предусмотренным ст. 190 ТК, который предоставляется для работы над диссертацией, может стать для соискателя ученой степени доктора наук одним из важных стимулов к скорейшему завершению работы над докторской диссертацией и его формированию как научного работника высшей квалификации [3, с. 50], [4, с. 188].

Обязанностью, а не правом нанимателя стало предоставление отпуска для прохождения вступительных испытаний при приеме в учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы научно-ориентированного образования, для получения научно-ориентированного образования (ст. 219 ТК). Очевидно, что возложение на нанимателя обязанности обеспечивать работников таким отпуском означает расширение содействия с его стороны в освоении работниками соответствующих образовательных программ.

На наш взгляд, отмеченные изменения могут быть однозначно оценены как положительные. Вместе с тем необходимо признать, что некоторые нормативные положения в сфере совмещения работы с получением научно-ориентированного образования, даже с учетом их неоднократной оптимизации, не в полной мере способствуют получению работниками такого образования.

В качестве характерного примера затронем еще раз ст. 219 ТК. Несмотря на положительные изменения, произошедшие с ней в связи с принятием Закона № 273-З, полагаем, что в ее названии и содержании вплоть до настоящего времени присутствует ряд спорных положений и некорректных формулировок, требующих более пристального внимания законодателя. Отметим некоторые из них.

1. Продолжительность отпуска в рассматриваемой статье установлена как предельная – до 12 календарных дней. Думается, что определяя продолжительность отпуска таким образом, законодатель дает возможность нанимателю использовать указанную норму исключительно в своих интересах и предоставлять работнику отпуск в минимальном размере. Кроме того, статья не предусматривает исключения из продолжительности данного отпуска времени на проезд к месту нахождения учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы научно-ориентированного образования, для получения научно-ориентированного образования, и обратно.

При этом можно констатировать, что в отличие от работников, желающих получить научно-ориентированное образование, работники, допущенные к вступительным испытаниям при приеме в учреждения образования для получения среднего специального образования и высшего образования (ст. 212 ТК), имеют больше возможностей для реализации права на образование. Это выражается в том, что для них установлена не максимальная продолжительность отпуска для прохождения вступительных испытаний, как в ст. 219 ТК, а минимальная. В частности, для получения среднего специального образования таким работникам предоставляется отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью не менее 7 календарных дней, а для получения высшего образования – не менее 12 календарных дней. Причем в указанную продолжительность отпуска не включается время на проезд к месту нахождения учреждения образования и обратно.

С учетом сказанного полагаем, что в анализируемой статье речь следует вести о минимальной продолжительности отпуска без включения в нее времени на проезд к месту нахождения учреждения образования и обратно.

2. В отличие от ст. 212 ТК, которая, регламентируя отпуск для прохождения вступительных испытаний при приеме в учреждения образования для получения среднего специального и высшего образования, устанавливает в качестве необходимого основания предоставления отпусков допуск к вступительным испытаниям, исследуемая статья такое основание не устанавливает. Однако подобная позиция не соответствует подходам, существующим среди специалистов, сложившимся на практике и нашедшим отражение в смежных нормах ТК. В частности, согласно ч. 2 ст. 217 основанием предоставления отпусков для прохождения вступительных испытаний при приеме в учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы научно-ориентированного образования, является извещение, выдаваемого учреждением образования, организацией, реализующей образовательные программы научно-ориентированного образования, пропуск для участия в централизованном тестировании, выдаваемого учреждением образования [5], которые и свидетельствуют о допуске работников к вступительным испытаниям.

Исходя из сказанного представляется, что в анализируемой статье следует вести речь о допуске к соответствующим вступительным испытаниям как основании предоставления отпуска.

3. В рассматриваемой статье говорится о том, что отпуска предоставляются без сохранения заработной платы. Однако подобное положение не соответствует подходам, существующим среди специалистов, и нашедшим отражение в общих нормах ТК. Так, в ч. 1 ст. 150 ТК отпуск определяется как освобождение от работы по трудовому договору на определенный период для отдыха и иных социальных целей с сохранением прежней работы и среднего заработка в случаях, предусмотренных ТК.

С учетом сказанного полагаем, что в анализируемой статье речь следует вести о сохранении за время отпуска среднего заработка, который исчисляется согласно Инструкции о порядке исчисления среднего заработка, утверждённой постановлением Министерства труда Республики Беларусь от 10 апреля 2000 г. № 47 [6].

4. Название исследуемой статьи, в котором присутствует слово «отпуска», предполагает, что речь в ней должна идти о нескольких отпусках. Однако в тексте статьи говорится только об одном отпуске – для прохождения вступительных испытаний при приеме в учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы научно-ориентированного образования, для получения научно-ориентированного образования.

Для сравнения отметим, что в ст. 212 ТК наблюдается обратная ситуация. В названии данной статьи речь идет об одном отпуске, а в содержании говорится о двух отпусках – для прохождения вступительных испытаний при приеме в учреждения образования для получения среднего специального образования и для прохождения вступительных испытаний при приеме в учреждения образования для получения высшего образования.

Исходя из сказанного думается, что в анализируемой статье следует вести речь только об одном отпуске.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным ст. 219 ТК изложить в следующей редакции:

«Статья 219. Отпуск для прохождения вступительных испытаний при приеме в учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы научно-ориентированного образования, для получения научно-ориентированного образования.

Работникам, допущенным к вступительным испытаниям при приеме в учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы научно-ориентированного образования, для получения научно-ориентированного образования предоставляется отпуск без сохранения среднего заработка продолжительностью 12 календарных дней, не считая времени на проезд к месту нахождения учреждения образования, организации, реализующие образовательные программы научно-ориентированного образования, для получения научно-ориентированного образования, и обратно».

В качестве примера нормы, требующей более пристального внимания законодателя, укажем еще ч. 5 ст. 216 ТК, согласно которой работникам, получающим научно-ориентированное образование в заочной форме получения образования или в форме соискательства, для сдачи кандидатских экзаменов предоставляется отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью до 15 календарных дней [5].

Вместе с тем анализ Положения о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 декабря 2011 г. № 561 [7] (далее – Положение), убеждает в наличии в нем не только кандидатских экзаменов как формы промежуточной аттестации аспирантов (адъюнктов, соискателей) при освоении содержания образовательной программы аспирантуры (адъюнктуры), обеспечивающей получение квалификации «Исследователь», но и иных форм промежуточной аттестации обучающихся.

К примеру, в соответствии с п. 70 Положения такими формами являются:

- отчет аспиранта (адъюнкта, соискателя) о выполнении индивидуального плана работы;
- отчет докторанта (соискателя) о выполнении индивидуального плана работы;
- кандидатский экзамен по специальной дисциплине;
- кандидатский экзамен и дифференцированный зачет по общеобразовательным дисциплинам (для лиц, обучающихся в аспирантуре в форме соискательства).

Помимо промежуточной аттестации при завершении освоения содержания образовательных программ научно-ориентированного образования аспиранты (адъюнкты, докторанты, соискатели) проходят также итоговую аттестацию. Согласно п. 78 Положения формами итоговой аттестации являются:

- отчет аспиранта (адъюнкта, докторанта, соискателя) о выполнении индивидуального плана работы и осуществляется государственной аттестационной комиссией;

– кандидатские экзамены и зачеты по общеобразовательным дисциплинам (для соискателей, зачисленных в аспирантуру (адъюнктуру) для сдачи кандидатских экзаменов и зачетов по общеобразовательным дисциплинам).

Можно сделать вывод о том, что в ч. 5 ст. 216 ТК при установлении отпуска без сохранения заработной платы учтены исключительно кандидатские экзамены и не приняты во внимание другие формы промежуточной и итоговой аттестации аспиранта (адъюнкта, докторанта, соискателя), предусмотренных законодательством в сфере научно-ориентированного образования, которые, по нашему мнению, также требуют предоставления такого отпуска. Выходом из сложившейся ситуации видится предоставление возможности работникам, совмещающим работу с получением научно-ориентированного образования, воспользоваться правом на отпуск в связи с получением образования не только для сдачи кандидатских экзаменов, но и для прохождения всех форм промежуточной и итоговой аттестации.

Следует также обратить внимание на то, что, устанавливая в ч. 5 ст. 216 ТК предельную продолжительность отпуска – до 15 календарных дней, законодатель по существу учитывает только интересы нанимателя, поскольку дает ему возможность предоставлять работнику отпуск в минимальном размере. С учетом сказанного представляется, что речь в данной норме следует вести об отпуске конкретной продолжительности.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным ч. 5 ст. 216 ТК изложить в следующей редакции: «Работникам, получающим научно-ориентированное образование в заочной форме получения образования или в форме соискательства, на период прохождения промежуточной и итоговой аттестации предоставляется отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью 15 календарных дней.».

Думается, что предложенные нами изменения ТК будут способствовать расширению доступности научно-ориентированного образования и повышению его качества в современных условиях.

Список использованной литературы

1. Зданович, В. М. Получение послевузовского образования / В. М. Зданович // Кадровая служба. – 2011. – № 11(123). – С. 13–18.
2. Об изменении законов по вопросам трудовых отношений [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 29 июня 2023 г., № 273-З. – Режим доступа : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300273>. – Дата доступа : 25.04.2025.
3. Колодинская, И. В. Новеллы Трудового кодекса Республики Беларусь в сфере совмещения работы с получением образования / И. В. Колодинская // Трудовое и социальное право. – 2024. – № 1 (49). – С. 49–52.
4. Колодинская, И. В. Совмещение работы с получением образования в Беларуси : историко-правовое исследование : монография / И. В. Колодинская ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2023. – 235 с.
5. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г. № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : Одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года : в ред. Закона Республики Беларусь от 24.12.2007 г., № 299-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
6. Об утверждении Инструкции о порядке исчисления среднего заработка [Электронный ресурс] : постановление Министерства труда Республики Беларусь, 10 апреля 2000 г., № 47 : в ред. постановления Министерства труда Республики Беларусь от 31.10.2022 г., № 63 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

7. О подготовке и аттестации научных работников высшей квалификации [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь от 1 декабря 2011 г., № 561 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 г, № 156 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

УДК 94:347.627(470)«17/19»

Н. В. Денисенко

(Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Республика Беларусь)

ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ПРИЗНАНИИ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Материалы посвящены проблемам рассмотрения дел о признании брака недействительным в Российской империи. Исследуются различные категории дел – о многобрачии, о принудительных браках, о брачных союзах, совершенных в запрещенных степенях родства и свойства, о четвертых браках, о брачных союзах православных и нехристиан. Делается вывод о том, что дела о законности браков были смешанной подсудности: их рассмотрение входило в компетенцию как духовных, так и светских судов. Автор обращает внимание, что смешанная юрисдикция дел о браке приводила к противоречиям на практике, когда по решению светского суда лицо могло быть оправдано, а в духовном суде подвергалось наказанию.

В Российской империи брачный союз считался таинством и заключался в церкви по правилам и обрядам соответствующего вероисповедания [1, ст. 31, 61, 90]. В соответствии с этим дела о признании законности браков подлежали ведомству духовного суда [2, ст. 796].

Согласно статье 805 Законов о судопроизводстве гражданском епархиальное начальство должно было основывать свои заключения о законности или незаконности, действительности или недействительности браков «на точном разуме правил Святой Церкви и определений Святейшего Синода» и представлять свои решения о признании браков недействительными на утверждение Святейшего Синода [2, ст. 805; 3, с. 200-201]. Исключение составляли дела о многобрачии: в 1903 г. окончательное решение этих дел предоставлено епархиальным начальствам [4].

В Римско-католической церкви дела о браке рассматривал епархиальный епископ или архиепископ. В случае, если дело было рассмотрено епископом, то второй инстанцией являлся архиепископ. По делам, решенным первоначально архиепископом, второй инстанцией был епископ одной из епархий, ближайших к архиепархии, назначенный предварительно Папой Римским. При несовпадении решений духовных судов первой и второй инстанции, а также в случае апелляции, жалобы и протеста рассмотрение дел предоставлялось Римскому Престолу. Дела о браках переносились из первой инстанции во вторую без апелляции. Если во второй инстанции выносилось решение, аналогичное с решением первой инстанции, и обе стороны были им удовлетворены, то дело не подлежало пересмотру [5, ст. 60].

В соответствии со «Сводом законов гражданских» недействительными признавались следующие браки православных подданных: 1) совершенные по принуждению («по насилию»); 2) с лицом, страдающим психическими заболеваниями (находящимся «в сумасшествии»); 3) между лицами, находящимися в запрещенных церковью степенях родства и свойства; 4) заключенный при наличии нерасторгнутого предыдущего брачного союза; 5) заключенный при недостижении брачного возраста или лицами старше восьмидесяти лет; 6) брачные союзы лиц, имеющих священнослужительский или монашеский сан;