

Н. А. Журович

(Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Республика Беларусь)

К ВОПРОСУ О ВОЗМЕЩЕНИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

В работе исследуются вопросы возмещения морального вреда, определяются основания и его размер. На примере судебной практики рассматриваются конкретные критерии, применяемые судами для определения размера и возможности удовлетворения требований в полном объеме. Приводятся статистические данные рассмотрения подобных дел судами Республики Беларусь и обосновывается актуальность изучения данной темы.

Право требовать возмещение морального вреда является результатом нарушения личных неимущественных прав граждан и, как правило, является дополнительной мерой ответственности к нарушению имущественных прав. Например, при совершении ДТП, причинении вреда жизни и здоровью, незаконном увольнении и т.д.

Актуальность изучения данного института подтверждается ростом статистических данных за последние годы. Если в 2022 году судами Республики Беларусь было рассмотрено 957 дел о возмещении морального вреда, из которых 844 удовлетворено, то в 2024 году рассмотрено 1090 и удовлетворено 962 [1]. Это свидетельствует о повышении правовой грамотности населения и потребности в эффективных механизмах восстановления нарушенных нематериальных ценностей.

Дела о возмещении морального вреда рассматриваются судами и возможность обращения предусмотрена Конституцией Республики Беларусь, Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь), Постановлением Пленума Республики Беларусь «О практике применения законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» (далее – Постановление Пленума) и другими нормативными правовыми актами.

Статья 152 ГК Республики Беларусь определяет моральный вред как испытываемые гражданином физические и (или) нравственные страдания [2].

Постановление Пленума содержит разъяснения относительно природы физических и нравственных страданий. К физическим страданиям относятся боль, нарушение функций организма, изменения в эмоционально-волевой сфере и другие отклонения от нормального состояния здоровья, возникающие в результате действий (или бездействия), нарушающих нематериальные блага или имущественные права гражданина.

Нравственные страдания проявляются в ощущениях страха, стыда, унижения, а также в других негативных психологических переживаниях, связанных с утратой близких, потерей работы, раскрытием врачебной тайны, невозможностью вести активную общественную жизнь, а также с ограничением или лишением гражданских прав и подобных ситуаций.

Для реализации права на возмещение морального вреда необходимо наличие вины причинителя вреда, нарушение личных неимущественных прав, действие или бездействие, приведшее к такому нарушению и причинно-следственная связь между действием (бездействием) и наступившими последствиями [3].

Компенсация морального вреда может быть взыскана судом только в денежной форме (ст. 970 ГК). Причем ГК Республики Беларусь устанавливает лишь общие критерии определения размера компенсации: степень вины нарушителя, степень физических и нравственных страданий потерпевшего, его индивидуальные особенности, а также принципы разумности и справедливости [2]. Из этого перечня мы видим, что итоговое решение больше зависит от субъективного восприятия последствий как сторонами, так и судом. Некоторые судьи ориентируются преимущественно на сумму, заявленную истцом, другие пытаются учитывать тяжесть правонарушения, степень тяжести телесных повреждений или длительность лечения, трети ссылаются на принцип разумности и справедливости. В результате даже по схожим делам размеры компенсации могут отличаться в несколько раз.

Степень вины нарушителя, а также физические и нравственные страдания были полностью подтверждены решением суда Борисовского района, который рассмотрел дело о взыскании материального и морального вреда с ответчика – КУП «Миноблавтодорстрой». Истица, возвращаясь домой, подскользнулась на обледенелой обочине и получила травму в виде закрытого перелома лодыжек и заднего края большеберцовой kostи со смещением. В этом месте ответчиком проводились ремонтные работы, отчего образовались ямы, в последствии покрытые льдом.

В связи с полученной травмой истница находилась на листке нетрудоспособности 120 дней, перенесла 2 операции и запланирована еще одна. В результате данного происшествия ей причинен материальный и моральный вред, поскольку она перенесла несколько операций, испытывала физическую боль и на момент обращения в суд продолжала лечение. В исковом заявлении размер материального вреда составил 3684 рубля, моральный вред заявлен в 10000 рублей.

С учетом приобретения лекарственных средств, понесенных транспортных и иных расходов, суд удовлетворил частично требования о возмещении материального вреда в размере 543 рублей 28 копеек. А моральный вред, с учетом сложившихся обстоятельств по делу, характера и уровня физических и нравственных страданий потерпевшей, серьезности и важности последствий, которые наступили для истицы, а также исходя из фактических условий, при которых он был причинен, суд удовлетворил в полном объеме [4].

Указанный пример показывает совпадение испытываемых истицей страданий и последствий с мнением и оценкой всех обстоятельств дела судьей.

Интересным критерием определения размера взыскания морального вреда является принцип разумности и справедливости. Он означает, что размер компенсации морального вреда должен быть соразмерен фактическим обстоятельствам дела, степени страданий потерпевшего и учитывать индивидуальные особенности сторон. Такая аргументация удовлетворенного требования в полном объеме нашла свое отражение в решении суда Фрунзенского района г. Минска. Истица была восстановлена в прежней должности с возмещением ей среднего заработка за время вынужденного прогула, а также морального вреда в размере 200 рублей. Суд признал уважительным аргумент невозможности вызвать в нерабочий день поликлиники, воскресенье, врача, и нашел доказанным сообщение в мессенджерах о плохом самочувствии, и последующем обращении в медицинское учреждение. Обосновывая решение в части возмещения морального вреда, он указал, что в связи с незаконным увольнением, он считает необходимым взыскать и моральный вред. А его размер определил исходя из степени нравственных страданий истицы, а также требований разумности и справедливости [5].

В этом примере мы видим прямую зависимость возмещения морального вреда от удовлетворенного требования о восстановлении на работе и определении того размера, который заявила сама истница и с ней согласился суд. Данное решение было обжаловано в вышестоящую инстанцию, однако оставлено без изменения.

Но не всегда суд апелляционной инстанции оставляет без изменения решения по таким делам судов первой инстанции. В судебной практике имеется дело о взыскании истцами – детьми погибшего морального вреда с нанимателя в связи со смертью на рабочем месте работника, их отца. Подтвердив сильную связь с отцом, невозможность принятия утраты и ухудшения состояния и поведения детей, суд удовлетворил требования в полном объеме. Однако, Судебная коллегия по гражданским делам уменьшила размер морального вреда на 50 процентов, в связи с тем, что ответчик единовременно выплатил сумму морального вреда и ежемесячно выплачивает 3 базовые величины. А обращение ответчиков спустя год не нашло подтверждение появления у них тревожности из-за смерти отца [6].

Как отмечает судья Верховного Суда Республики Беларусь Филипчик Р. И. критерии определения размера компенсации морального вреда – один из самых дискуссионных вопросов не только в Республике Беларусь, но и в других странах. Этот размер

везде определяется по-разному. Известно, что учеными разных государств проводилась разработка методики подсчета размера компенсации морального вреда, однако законодательного закрепления она так и не получила [7].

Хочется верить, что когда-нибудь такие критерии появятся и судам будет легче принимать решения о размере морального вреда, а для граждан обращение в суд будет более доступным и эффективным инструментом защиты своих прав, ведь обеспечение правовой защиты моральных интересов является важным аспектом укрепления правового государства и повышения уровня социальной справедливости.

Список использованной литературы

1. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2022 год и 2024 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.court.gov.by/justice_rb/statistics/. – Дата доступа: 30.04.2025.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. От 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февраля 2025 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
3. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/civil/moral/ef8ee81516d64154.html. – Дата доступа: 30.04.2025.
4. Судом Борисовского района взыскан материальный вред и компенсация морального вреда в пользу педагога, получившего травму на обледенелой обочине дороги [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: https://court.gov.by/ru/justice/press_office/dbcab86cb414f63.html. – Дата доступа: 30.04.2025.
5. Суд Фрунзенского района г. Минска восстановил на работе незаконно уволенного работника и взыскал в его пользу средний заработок за время вынужденного прогула и возмещение морального вреда [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: https://court.gov.by/ru/minskij/gorodskoj/sud/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/04b74db327db43b9.html. – Дата доступа: 30.04.2025.
6. Хиневич, О.А. Спорная ситуация. Возмещение морального вреда в связи со смертью отца [Электронный ресурс] / О.А. Хиневич // ООО «ЮрСпектр». – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEARB/198040/хиневич%20спорная%20ситуация?searchKey=4bq&docSwitcherKey=25y1&searchPosition=1#M100007>. – Дата доступа: 30.04.2025.
7. Право на возмещение морального вреда: интервью судьи Верховного Суда Республики Беларусь Риммы Филипчик [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: https://court.gov.by/ru/justice/press_office/04b05b563f4e4cbd.html. – Дата доступа: 30.04.2025.

УДК 349

T. A. Зыкина

*(Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова,
Российская Федерация)*

КВАЛИФИКАЦИЯ РАБОТНИКА: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

В статье рассмотрены вопросы, связанные с квалификацией работника, как одного из ключевых состояний, оказывающих прямое воздействие на работодателя при