

сокращение количества студентов. Было решено не увеличивать число преподавателей, но сохранить открытую систему высшего образования. Прогнозы не оправдались, количество студентов, в отличие от преподавателей, продолжало расти, что привело к трудностям в обучении.

В восточной части Германии создавались учреждения, в которых образование было сфокусировано на одной дисциплине, в отличие от многопрофильных в западной. Правительством создавались условия, чтобы молодёжь из рабочих и крестьянских семей могла иметь доступ к получению высшего образования. С этой целью организовывались специальные рабочие факультеты при учреждениях школьного образования. Одним из главных отличий стало внедрение принципов социалистической идеологии в образование. Власти упразднили деление на федеральные земли, и контроль над системой образования стал централизованным. В Германской Демократической Республике трудоустройство в промышленности или сельском хозяйстве являлось обязательным, а учреждения образования должны были адаптироваться к пятилетним планам развития экономики и потребностям научно-технического прогресса. Доступ к высшему образованию ограничили сокращение квот, так как государство было заинтересовано в выпуске специалистов согласно потребности в рабочей силе. На более поздних этапах развития система образования стала бинарной: в университетах существовал широкий выбор дисциплин, тогда как в специализированных учебных заведениях узкие профессиональные направления позволяли готовить специалистов в востребованных областях экономики.

После объединения Германии система образования ФРГ послужила образцом для восстановления высшего образования в восточной части. Образовательные реформы, начатые в Западной Германии, были приостановлены для восстановления системы образования в Восточной части. Идеологическое влияние и необходимость специализации были исключены, программы обучения переписывались в соответствии со стандартами ФРГ, а самоуправление высших учебных заведений было восстановлено.

Сегодня высшее образование в Германии сформировано под влиянием исторических факторов. В 1999 году немецкие университеты были переведены на трёхуровневую систему обучения, что способствовало стандартизации образовательных структур, академической мобильности студентов, признанию дипломов в других странах. Кроме того, университеты Германии стали активно привлекать иностранных студентов, предлагая систему дистанционного обучения. Таким образом, Германия и сегодня остаётся одним из ведущих международных образовательных центров.

Литература

1 Kehm, B. M. Higher education in Germany: developments, problems, and perspectives : monographs on higher education / B. M. Kehm ; ed.: L. C. Barrows. – Wittenberg ; Bucharest, 1999. – 146 p. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000148731> (date of access: 29.11.2024).

М. С. Буракова

Науч. рук. Ю. Е. Акулич,

ст. преподаватель

РОЛЬ КУЛЬТУРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В ОЦЕНКЕ АКЦЕНТА

Стереотипом называют устойчивый и упрощённый образ социальной группы или явления, которое приобретает не на основе личного опыта, а передаётся извне. Некоторые из этих групп формируют культурные стереотипы, то есть устоявшиеся в обществе способы трактовки типичных особенностей представителей другой культуры, характерных национальных, этнических, религиозных и других черт, позволяющих отличить «своего» от «чужого» [1, с. 3]. В культурных стереотипах также выделяют стереотипы поведения – обобщённое представление о поведении и

манерах какого-либо народа. Стереотипы не всегда бывают неверными или отрицательными, но большинство из них именно такие. Их формирование и распространение может привести к ошибочному восприятию того, что один язык якобы превосходит другой.

Первое, что может выдать в человеке иностранца и вызвать негативную реакцию, – это акцент. Акцент – подмена неизвестных звуков и непривычных сочетаний звуков своими привычными и переосмысление слов с их морфологическим составом и их значениями по навыкам своего языка. Довольно очевидной причиной негативного восприятия акцента является неразборчивая речь. И. Е. Абрамова в своих исследованиях выяснила, что акцент воспринимается носителями языка достаточно стереотипно и является определённым индикатором не только личностных характеристик дикторов, но и маркером их социального положения [2, с. 13]. Вполне возможно, что носители воспринимают правильное произношение как уважение к собственному языку и в частности к культуре.

Два исследования выявили неоднозначное отношение к конкретному акценту. Первое [3, с. 178] показало, что турецкие билингвы менее позитивно оценили речь человека, чем испанские. 50 % турецких респондентов не хотели бы с ним беседовать, тогда как 90 % испанцев были не против. Однако обе группы низко оценили его социальную привлекательность. Второе исследование [4, с. 155] показало, что бразильские носители английского считают речь информанта непривлекательной и сложной для понимания, а 60 % отметили её неуместность для формального общения. Англичане также сочли её трудной. Возможным объяснением стали стереотипы о русских как открытых и общительных людях, что чуждо более закрытым туркам и англичанам.

Белорусские респонденты не считают стереотипы главной причиной негативного отношения к акцентам. В опросе приняли участие 100 человек, 90 % из них говорят на иностранном языке, а 81 % – с акцентом. Только 7 респондентов считают своё произношение близким к носителям языка. Те, кто не владеет иностранным языком, заявили, что чужой акцент их не беспокоит. 2 % редко выражали недовольство акцентом вслух, 16 % испытывают дискомфорт, но предпочитают молчать. Один человек поддерживает критику акцента, сам говоря с акцентом. 45 % связывают негативное восприятие с неразборчивостью речи, 30 % – с культурными особенностями.

Нетолерантность к акценту иностранных граждан остаётся актуальной проблемой в современном обществе. Хотя культурные стереотипы оказывают влияние на восприятие акцентов, они не являются решающим фактором. Одним из ключевых аспектов формирования мнения о чужой речи остаётся её разборчивость.

Литература

1 Петрякова, А. А. Культурные стереотипы как тематический аспект российских СМИ (на примере концепта «мигрант» в 2011–2017 гг.) / А. А. Петрякова. – Белгород : Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), 2017. – 76 с.

2 Абрамова, Е. И. Идентификация личности иностранца по фонетическому акценту / Е. И. Абрамова // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2008. – № 21. – С. 12–20.

3 Хорошилова, С. П. Изучение стереотипов восприятия акцентов: русский акцент в английском в восприятии турецких и испанских билингвов / С. П. Хорошилова, Е. И. Калина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 6. – С. 177–180.

4 Сподрикова, А. А. Стереотипы восприятия иноязычного акцента носителями и неносителями орфоэпической нормы английского языка / А. А. Сподрикова // Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск, Россия, 2016. – С. 154–158.