

## **ГОРОДСКИЕ НИЗЫ В БЕЛОРУССКИХ ГОРОДАХ В XVI–XVIII ВЕКАХ**

В XVI–XVIII веках белорусские города, являясь центрами торговли, ремесла и культуры, представляли собой сложные социальные структуры, где сосуществовали различные слои населения. На вершине этой пирамиды находились магнаты, шляхта и зажиточные купцы и ремесленники, обладавшие политической властью и экономическими ресурсами. Однако подавляющее большинство городского населения составляли «городские низы» – люди, находившиеся на нижних ступенях социальной иерархии.

Представители низов городского населения занимались различными видами деятельности: перепродажа (перекупники), найм (наймиты, малойцы, парабки), служба (слуги). Они жили в положении кутников и каморников [1, с. 52]. На примере Витебского повета мы можем узнать, что 35,1 % из всех городских домов были «бедными халупами». Помимо этого, бедняки могли проживать в комнатах, которые сдавали в аренду более зажиточные слои городского населения.

В наихудшем положении находилась бесправная категория ремесленников – подмастерья, ученики и челядники. Подмастерья и ученики попадали в эксплуатацию цеховой верхушки. Они должны были беспрекословно подчиняться мастерам. Мастера же пользовались данными привилегиями и эксплуатировали своих учеников. Нередко это переходило все границы, из-за чего ученики пытались сбежать от своего мастера или же подавали жалобы. В результате решения сходки минского слесарного и кузнечного цеха в 1790 г. мастера Григория Чемендровского за неоднократное избивание ученика Адама Коженевского наказали следующим образом: «... в случае вторичного поступления жалобы со стороны того же ученика... ученик будет у него отобран, а он должен внести вторые 5 фунтов воска как штраф...» [2, с. 326–327]. Воск выступал в качестве универсального товара-эквивалента, заменявшего нестабильную валюту, был ценным и востребованным товаром, а штраф в виде воска представлял собой ощутимое материальное наказание, пополнявшее городскую казну.

В указанный период шла напряженная борьба средних и низших слоев мещан против магистрата и стоявшей за ним городской верхушки. Поводом такой борьбы становилось злоупотребление властью магистратом: налоговый и повинностный гнет, беззаконие и своеволие магистрата. Магистрат состоял из купцов и ростовщиков, которые были заинтересованы в сохранении своего привилегированного положения. Широкие же городские массы были лишены права участия в городском самоуправлении и права выбора должностных лиц. Мастера при этом имели право применять к своим подчиненным различные формы штрафов и наказаний. В актах указывается, что, чтобы спастись, многие подмастерья подавались в бегство. Бывало, что доходило до коллективных жалоб.

Средние и низшие слои городского населения решительно выступали против засилья магистрата и верхушки городов. Методами их борьбы были установление самостоятельного контроля за городской радой, подача жалоб вышестоящим лицам. Однако королевская власть чаще всего оказывалась равнодушной на такие жалобы и не принимала никаких мер. В Могилеве для борьбы с произволом ратуши в 1580 г. создали контрольно-совещательный орган из 12 человек, которые должны были следить за правильным расходом магистратом денежных средств [2, с. 326–327]. Спустя 8 лет магистрат снова был обвинен в злоупотреблении властью, а также в том, что он не отчитывался о своих расходах, организовывал новые поборы. В результате на общем собрании 1588 года было избрано 12 человек, которые должны были отвечать за доходы города, отчетность о расходах магистрата, избрание городской рады. Магистрату же запрещалось без согласия «пополитых» принимать какие-либо решения по городским делам.

Нередки были восстания и другие массовые выступления горожан. В ходе этой борьбы мещане добивались уменьшения налоговых повинностей, расширения своих прав, отчетности о денежных расходах магистрата.

Таким образом, городские низы не были пассивной массой, несмотря на свое достаточно плачевное положение. В периоды обострения социальных противоречий, экономического кризиса или произвола властей они принимали активное участие в городских восстаниях и бунтах. Борьба с магистратом, олицетворявшим власть имущих, являлась одной из форм отстаивания своих прав и интересов. Эти протесты, хоть и не всегда успешные, свидетельствовали о стремлении городских низов к социальной справедливости и улучшению своего положения.

### Литература

1 Копыцкий, З. Ю. Экономическое развитие городов Белоруссии в XVI – первой половине XVII в. / З. Ю. Копыцкий. – Минск : Наука и техника, 1966. – 227 с.

2 Решение сходки минского слесарного и кузнечного цеха по жалобе ученика Коженевского на своего мастера Чемендровского о неоднократном избиении им жалобщика // Белоруссия в эпоху феодализма. – Т 2: С середины XVII до XVIII века до воссоединения с Россией / составители : А. И. Азаров [и др.]. – АН БССР, Минск, 1960. – С. 326–327.

3 Мелешко, В. И. Могилев в XVI – середине XVII в. / В. И. Мелешко. – Минск : Наука и техника, 1988. – 264 с.

**В. В. Герасименко**

*Науч. рук. Н. Н. Мезга,*

*д-р ист. наук, профессор*

### УСИЛИЯ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ ПО ДОСТИЖЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРИЗНАНИЯ «ЛИНИИ КЕРЗОНА» КАК СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЫ (1941–1943 ГОДА)

Нападение Германии на Советский Союз 22 июня 1941 года заставило советское руководство искать союзников. Важным шагом стало восстановление отношений с польским эмигрантским правительством.

30 июля 1941 года в Лондоне было подписано соглашение о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Польшей и создании польской армии на советской территории. Соглашение аннулировало советско-германские договоры о территориальных изменениях в Польше и обязало стороны оказывать взаимопомощь в борьбе с Германией [1].

Польское правительство в изгнании стремилось заручиться поддержкой западных стран в вопросе о восстановлении довоенной восточной границы, но безуспешно. Премьер-министр В. Сикорский настаивал, чтобы лидеры Великобритании и США пригрозили Москве сокращением поставок по ленд-лизу, если не будут приняты польские условия по границам и гражданству. Однако предложения были отвергнуты, так как союзники понимали, что советско-германский фронт играет ключевую роль в войне, а ленд-лиз способствует уничтожению вермахта [2, с. 310–311].

На переговорах в марте 1943 года между союзниками – США и Великобританией – министр иностранных дел Великобритании Э. Иден поддержал присоединение части польских земель и стран Прибалтики к Советскому Союзу, а президент Ф. Д. Рузвельт заявил, что вопрос о советско-польской границе должен решаться исключительно между США, Великобританией и СССР. На данном этапе не было установлено конкретных размеров территориальных приобретений СССР: вопрос отложили для дальнейшего рассмотрения. Польская сторона была полностью исключена из переговоров [3].

После непризнания катынского расстрела советское правительство решило прервать отношения с польским правительством в эмиграции. СССР посчитал, что Польша использует происшествие в Катыни как одно из средств, чтобы вынудить Советский Союз пойти на территориальные уступки [4].

С 28 ноября по 1 декабря 1943 года прошла Тегеранская конференция с участием лидеров СССР, Великобритании и США. И. В. Сталин настаивал на сохранении границы, установленной