

Таким образом, городские низы не были пассивной массой, несмотря на свое достаточно плачевное положение. В периоды обострения социальных противоречий, экономического кризиса или произвола властей они принимали активное участие в городских восстаниях и бунтах. Борьба с магистратом, олицетворявшим власть имущих, являлась одной из форм отстаивания своих прав и интересов. Эти протесты, хоть и не всегда успешные, свидетельствовали о стремлении городских низов к социальной справедливости и улучшению своего положения.

Литература

1 Копыцкий, З. Ю. Экономическое развитие городов Белоруссии в XVI – первой половине XVII в. / З. Ю. Копыцкий. – Минск : Наука и техника, 1966. – 227 с.

2 Решение сходки минского слесарного и кузнечного цеха по жалобе ученика Коженевского на своего мастера Чемендровского о неоднократном избиении им жалобщика // Белоруссия в эпоху феодализма. – Т 2: С середины XVII до XVIII века до воссоединения с Россией / составители : А. И. Азаров [и др.]. – АН БССР, Минск, 1960. – С. 326–327.

3 Мелешко, В. И. Могилев в XVI – середине XVII в. / В. И. Мелешко. – Минск : Наука и техника, 1988. – 264 с.

В. В. Герасименко

Науч. рук. Н. Н. Мезга,

д-р ист. наук, профессор

УСИЛИЯ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ ПО ДОСТИЖЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРИЗНАНИЯ «ЛИНИИ КЕРЗОНА» КАК СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЫ (1941–1943 ГОДА)

Нападение Германии на Советский Союз 22 июня 1941 года заставило советское руководство искать союзников. Важным шагом стало восстановление отношений с польским эмигрантским правительством.

30 июля 1941 года в Лондоне было подписано соглашение о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Польшей и создании польской армии на советской территории. Соглашение аннулировало советско-германские договоры о территориальных изменениях в Польше и обязало стороны оказывать взаимопомощь в борьбе с Германией [1].

Польское правительство в изгнании стремилось заручиться поддержкой западных стран в вопросе о восстановлении довоенной восточной границы, но безуспешно. Премьер-министр В. Сикорский настаивал, чтобы лидеры Великобритании и США пригрозили Москве сокращением поставок по ленд-лизу, если не будут приняты польские условия по границам и гражданству. Однако предложения были отвергнуты, так как союзники понимали, что советско-германский фронт играет ключевую роль в войне, а ленд-лиз способствует уничтожению вермахта [2, с. 310–311].

На переговорах в марте 1943 года между союзниками – США и Великобританией – министр иностранных дел Великобритании Э. Иден поддержал присоединение части польских земель и стран Прибалтики к Советскому Союзу, а президент Ф. Д. Рузвельт заявил, что вопрос о советско-польской границе должен решаться исключительно между США, Великобританией и СССР. На данном этапе не было установлено конкретных размеров территориальных приобретений СССР: вопрос отложили для дальнейшего рассмотрения. Польская сторона была полностью исключена из переговоров [3].

После непризнания катынского расстрела советское правительство решило прервать отношения с польским правительством в эмиграции. СССР посчитал, что Польша использует происшествие в Катыни как одно из средств, чтобы вынудить Советский Союз пойти на территориальные уступки [4].

С 28 ноября по 1 декабря 1943 года прошла Тегеранская конференция с участием лидеров СССР, Великобритании и США. И. В. Сталин настаивал на сохранении границы, установленной

в 1939 году. У. Черчилль предложил, чтобы польское государство располагалось между «линией Керзона» и рекой Одер, включая Восточную Пруссию. Советский Союз также подчеркнул важность приобретения им незамерзающих портов Кёнигсберг и Мемель. Ф. Д. Рузвельт не возразил против позиции И. В. Сталина, но по политическим причинам не мог участвовать в решении вопроса, так как в следующем году в США проходили выборы, и он не хотел терять поддержку избирателей от польской диаспоры.

Хотя соглашение в Тегеране не оформлено как международный договор, оно закрепило политические договорённости, подтвердив территориальные приобретения СССР, включая часть Восточной Пруссии и Кёнигсберг в обмен на утрату Белостокской области [5].

Таким образом, нападение Германии на Советский Союз привело к поиску союзников, и Польша, несмотря на сложные отношения, стала важным партнёром. СССР настаивал на признании новой советско-польской границы, что не устраивало польское правительство, которое хотело сохранить довоенные территории. Польша пыталась заручиться поддержкой западных союзников для давления на СССР, но её предложения были отклонены. Катынская трагедия привела к разрыву советско-польских дипломатических отношений. А решения Тегеранской конференции, хотя и не были официально оформлены, открывали путь к установлению советско-польской границы на основе «линии Керзона».

Литература

1 Соглашение между правительством СССР и правительством Польской республики о восстановлении дипломатических отношений и о создании Польской армии на территории СССР// Документы и материалы по истории советско-польских отношений : в 12 т. / под ред. И. А. Хренова и В. Т. Ковальского. – М. : Наука, 1973. – Т 7. – С. 208

2 Черчилль У. Вторая мировая война : в 3 т. – М. : Воениздат, 1991. – Т. 2. – 671 с.

3 Телеграмма посла СССР в Великобритании в Народный комиссариат иностранных дел СССР// Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны : в 2 т. – М. : Политиздат, 1983. – Т. 1 – С. 367–373.

4 Нота Советского правительства о решении прервать дипломатические отношения с польским эмигрантским правительством, врученная народным комиссаром иностранных дел СССР В. М. Молотовым послу Польши в СССР Т. Ромеру// Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны : в 2 т. – М. : Политиздат, 1983. – Т. 1 – С. 356–357.

5 Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР В. М. Молотова, министра иностранных дел Великобритании А. Идена и специального помощника президента США Г. Гопкинса // Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны : в 6 т. / под ред. А. А. Громыко. – М. : Издание политической литературы, 1984. – Т. 2. – С. 148–151.

А. Р. Грицкова

*Науч. рук. Ю. Е. Акулич,
ст. преподаватель*

ДИСТАНЦИРОВАННОСТЬ В ВОСТОЧНОЙ И РУССКОЙ КУЛЬТУРАХ

Невербальная коммуникация играет значимую роль в межкультурном взаимодействии, дополняя или заменяя вербальные средства. Важнейшим её элементом является проксемика, изучающая восприятие пространства в коммуникации. Понятие было введено Э. Холлом, который обозначил проксемику как «пространственное измерение невербального поведения» [1, с. 91].

Проксемика играет важную роль в формировании межкультурной компетенции, позволяя эффективно взаимодействовать в различных культурных контекстах. Сопоставительный анализ показывает, что русская и восточная культуры по-разному интерпретируют дистанцию, что может вызывать недопонимание при взаимодействии.