

тот менял параметры более 150 раз, чтобы добиться того результата, который изначально планировал. Считается, что таким образом он добивался получить такое изображение, которое бы соответствовало его эстетическим соображениям и вкусам. В связи с этим китайские суды сегодня при решении схожих вопросов в первую очередь определяют степень самовыражения пользователя, насколько сильно их действия повлияли на созданную картинку.

Резюмируя вышеизложенное, можем отметить, что на сегодняшний день отсутствует единообразие применения судами норм авторского права относительно вопроса, связанного с генерацией картинок искусственным интеллектом. Каждое государство при решении дел опирается на различные принципы: одни делают акцент на творческом вкладе человека при создании изображения, другие – на степени взаимодействия нейросети с пользователем. Однако факт остается фактом, в современном международном праве отсутствуют нормы, регулирующие подобного рода отношения. В глобальном решении данного вопроса заинтересованы массы людей: от пользователей искусственным интеллектом до правоведов, специализирующихся в данной области.

Список использованной литературы

1. United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. National AI Strategy – AI Action Plan [Electronic resource]: (2022). // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/national-ai-strategy-ai-action-plan/national-ai-strategy-ai-action-plan>.
2. USA. Copyright Law of the United States (Title 17) and Related Laws Contained in Title 17 of the United States Code [Text]: (1790) of.text. – p. 109.
3. USA. The Copyright, Designs and Patents Act 1988 [Text]: (1988) of.text. – p. 172.
4. Беликова, К.М. Проблема правовой оценки содержания научных и образовательных текстов с позиции роли и места автора в генеративном контенте нейросетей [Электронный ресурс] / К. Беликова // Право и политика – 2024 – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-pravovoy-otsenki-soderzhaniya-nauchnyh-i-obrazovatelnyh-tekstov-s-pozitsii-rol-i-mesta-avtora-v-generativnom-kontente> (дата обращения: 07.04.2025).
5. Титов, Н. Нейросеть в законе: пробелы в регулировании [Электронный ресурс] / Н. Титов. – URL: <https://www.garant.ru/article/1799577/#1> (дата обращения: 04.04.2025).

УДК 342

Д.С. Хамерман

научный руководитель – Ю. И. Иванова

(Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Республика Беларусь)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Работа посвящена анализу универсальной системы защиты прав человека, функционирующей под эгидой ООН. Рассматриваются ключевые институты, такие как Генеральная Ассамблея ООН, Управление Верховного комиссара по правам человека, Совет по правам человека, а также специализированные учреждения (МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО и др.). Приведён обзор исторически значимых документов, включая Всеобщую декларацию прав человека, Международный билль о правах человека и другие нормативные акты. Особое внимание уделяется реализации экономических, социальных и культурных прав, а также современным вызовам в этой области.

Универсальная система международно-правовой защиты прав человека представляет собой многослойную совокупность правовых норм, ценностных ориентиров

и институциональных механизмов, сформированных в рамках межгосударственного взаимодействия и основанных на консенсусе участников международного сообщества. Эти нормы, зафиксированные в авторитетных правовых актах, играют компенсаторную роль по отношению к национальным правовым системам, особенно в ситуациях, когда государственные механизмы утрачивают способность эффективно обеспечивать защиту фундаментальных прав и свобод личности. Центральное место в архитектуре глобальной правозащитной модели занимает система, действующая под эгидой Организации Объединённых Наций, обеспечивающая институциональную устойчивость и нормативную универсализацию.

Международные правозащитные институты становятся актуальными именно в тех случаях, когда внутренние юрисдикционные средства исчерпаны, а национальная правовая система оказывается не в состоянии выполнить свои обязательства перед гражданином. В этом смысле международная правозащита выполняет функцию последнего механизма правового реагирования и восстановления нарушенного статуса личности в глобальном измерении.

Настоящее исследование направлено на всесторонний анализ универсальной модели охраны прав человека, выявление её ключевых субъектов и документов, а также на осмысление актуальных проблем, стоящих перед системой в условиях мировых трансформаций.

1. Организация Объединённых Наций как архитектор и гарант международной правозащитной системы.

Организация Объединённых Наций – это уникальная организация независимых стран, которые объединились во имя всеобщего мира и социального прогресса [1]. С момента основания в 1945 году Организация позиционирует защиту прав человека как один из центральных векторов своей институциональной деятельности.

Генеральная Ассамблея ООН, обладая функцией нормативного лидерства, формирует базовые правовые рамки, способствующие развитию международного правозащитного дискурса. Особенно значимыми являются решения Третьего комитета Ассамблеи, который специализируется на гуманитарных и правозащитных вопросах глобального масштаба.

К числу органов, обладающих специализированными мандатами в данной области, относятся:

Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) – ключевая структура, обеспечивающая методологическое сопровождение реализации международных стандартов и координацию взаимодействия между субъектами.

Совет по правам человека – авторитетная платформа для обсуждения, оценки и реагирования на системные и эпизодические нарушения прав человека, с возможностью инициирования универсального периодического обзора в отношении всех государств.

Эти органы не только осуществляют мониторинговую деятельность, но и формируют стратегическое видение будущего правозащиты на глобальном уровне.

2. Нормативный каркас международной защиты прав человека.

Провозглашение Всеобщей декларации прав человека в декабре 1948 года стало фундаментальным правовым и символическим актом, обозначившим консенсус международного сообщества в отношении универсальности, неделимости и взаимосвязанности прав личности. Данный документ, носивший первоначально декларативный характер, впоследствии трансформировался в основу нормативной практики множества международных договоров.

На базе декларации был сформирован так называемый Международный билль о правах человека, включающий:

Международный пакт о гражданских и политических правах, закрепляющий институты и гарантии личной свободы, политического участия, справедливого правосудия;

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, институционализирующий социально-экономические ориентиры – от права на труд и образование до права на культурную идентичность.

Дополнительную юридическую силу системе придал Факультативный протокол, расширивший возможности международного индивидуального обращения по вопросам нарушений экономических и социальных прав.

Важнейшими достижениями Генеральной Ассамблеи стали также отраслевые международные акты, такие как: Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция о правах ребёнка, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция о представителях трудящихся, Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям, каждая из которых формирует свою собственную систему надзорных механизмов и процедур исполнения [2, с. 226].

3. Функциональная роль специализированных учреждений системы ООН.

Особое значение в реализации социально ориентированных прав — прав второго поколения – приобретают специализированные международные организации, обладающие отраслевой экспертизой и мандатом на разработку стандартов и механизмов реализации соответствующих прав.

1. Международная организация труда (МОТ):

- разрабатывает правовые нормы, регулирующие трудовые отношения, включая охрану труда, недискриминацию и право на забастовку;
- осуществляет наблюдение за выполнением международных трудовых стандартов, включая обязательный механизм регулярной отчётности.

2. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ):

- отвечает за формирование глобальной стратегии в области права на здоровье;
- поддерживает государства в укреплении их медицинских систем и в борьбе с трансграничными угрозами.

3. ЮНЕСКО:

- продвигает правовой доступ к образованию, защите культурного наследия и научной автономии;
- поддерживает культурное многообразие как форму реализации прав человека.

4. ЮНИСЕФ:

- является ключевым агентом в защите прав детей в кризисных условиях;
- осуществляет программы по снижению детской смертности, улучшению питания и обеспечению доступного образования.

5. ООН-Женщины:

- формирует политику, направленную на устранение институциональных барьеров для женщин;
- работает над созданием глобального равноправия и инклюзивного участия женщин в управлении.

4. Текущие вызовы и перспективы трансформации универсальной правозащитной системы.

Несмотря на высокую степень институционализации, система универсальной защиты прав человека сталкивается с рядом серьёзных вызовов, снижающих её эффективность и подрывающих доверие со стороны населения отдельных регионов.

1. Глобальное неравенство в реализации прав: Разрыв в уровне развития государств приводит к тому, что провозглашённые права остаются декларативными для миллионов людей, не имеющих доступа к образованию, здравоохранению и правосудию.

2. Новые транснациональные угрозы: Экологические катастрофы, пандемии, информационные войны и кибербезопасность формируют новую правозащитную повестку, для которой прежние инструменты оказываются недостаточными.

3. Политико-идеологическая инструментализация прав человека: Использование правозащитной риторики в рамках геополитических стратегий ослабляет нейтралитет универсальных стандартов и способствует фрагментации международного правопорядка.

Современная универсальная система защиты прав человека, формирующаяся в рамках ООН и её институтов, продолжает оставаться краеугольным элементом международной правовой системы, обеспечивая нормативную предсказуемость и институциональную легитимность в правозащитной сфере. Однако стремительное изменение глобальных реалий требует глубокого пересмотра существующих подходов.

Цифровая трансформация, кризис беженцев, рост авторитарных тенденций и деградация окружающей среды требуют адаптивной модернизации как правовых норм, так и инструментов их реализации. В этих условиях особое значение приобретает сотрудничество государств, международных организаций и гражданского общества, направленное на институциональное обновление и этическое переосмысление универсальных ценностей.

Только в условиях конструктивного диалога, уважения к многообразию и приоритета человеческого достоинства возможно построение устойчивой международной системы, способной эффективно реагировать на вызовы XXI века и гарантировать защиту прав каждого индивида вне зависимости от границ и политических режимов.

Список использованной литературы

1. Знакомство с Организацией Объединенных Наций [Электронный ресурс] // Все самое интересное об Организации Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/ru/aboutun/booklet/index.shtml> .(дата обращения: 22.05.2025)

2.Белякович, Н. Н. Права человека и политика: философско-правовые основы / Н. Н. Белякович. – Минск: Амалфея, 2009. – 412с.

УДК 796

А. В. Хлопина

*Научный руководитель – И. В.Ершова, кандидат философских наук, доцент
(Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова,
Российская Федерация)*

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ: КАК ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ ВЛИЯЮТ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СЕМЬЕ

В данной статье мы рассмотрим взаимосвязь общественных изменений, происходящие в современном мире и семейного законодательства. Как перемены в области личностных взаимоотношений, брака, демографии и репродуктивного здоровья влияют на семейное законодательство.

Семейное право – это отрасль права, регулирующая имущественные и неимущественные личные взаимоотношения между людьми, которые возникают в связи с вступлением в брак, родством, рождением, воспитанием, опекой и попечительством над детьми.

Аспекты, регулирующие семейное законодательство:

– брак и брачные взаимоотношения – определяются условия и процесс вступления в брак, помимо этого регулируются обязанности и права граждан, состоящих в браке, включающие имущественные и финансовые вопросы;

– развод и бракоразводный процесс – определяется процедура и условия расторжения брака, а также регулируются вопросы, связанные с разделом имущества;