

ежедневном взаимодействии, потребности в позитивном взаимодействии, аффилиации и обеспечении процветания группы. Лица с таким ведущим типом ценностей, как «Доброта», заботятся о сохранении благополучия близких, стремятся быть полезными, лояльными, снисходительными и честными. Однако сфокусированность на обеспечении благополучия других может отрицательно влиять на собственное благополучие.

«Самостоятельность» проявляется в стремлении к независимости мышления и выбора действий, творчестве, исследовательской деятельности. Стремление к независимости в случае депрессии может приводить к изоляции от общества во время стресса.

В результате проведенного исследования можно заключить, что структура нормативных идеалов в обеих группах носит сходный характер: в наибольшей степени выражены «Самостоятельность», «Гедонизм», и «Безопасность». В наименьшей степени – «Стимуляция», «Власть» и «Традиции». Однако можно заметить расхождения по ценности «Самостоятельность», где респонденты с депрессией набрали большее число баллов. Эта ценность может негативно влиять на состояние индивида, находящегося в депрессии. Стремление к независимости в случае депрессии может приводить к изоляции от общества во время стресса, отказе от помощи как близких, так и психологов.

Таким образом, было выявлено, что наиболее связанными с депрессивной симптоматикой стали такие ценности, как «Самостоятельность», «Гедонизм», и «Безопасность».

Литература

1 Белова, А. Н. Шкалы, тесты и опросники в неврологии и нейрохирургии / А. Н. Белова. – М. : ЛитРес, 2020. – 72 с.

2 Карандашев, В. Н. Методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности / В. Н. Карандашев. – СПб. : Речь, 2004. – 70 с.

A. I. Трусевич

Науч. рук. **Т. Г. Шатюк**,
канд. пед. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Этническая идентичность является важным аспектом самосознания личности, отражающим её принадлежность к определённой этнической группе и формирующемся под влиянием культурных, социальных и психологических факторов. В современном мире, где глобализация и миграционные процессы усиливают межкультурное взаимодействие, вопросы этнической идентичности становятся особенно актуальными [1]. Особый интерес представляет изучение этнической идентичности у молодёжи, поскольку именно в школьном и студенческом возрасте происходит активное формирование личности, её ценностей и мировоззрения [2].

В структуре этнической идентичности традиционно выделяют два ключевых компонента: когнитивный и аффективный. Когнитивный компонент включает знания и представления об особенностях своей этнической группы, а также осознание себя её членом на основе этнодифференцирующих признаков. Аффективный компонент отражает эмоциональную сторону идентичности, то есть чувство принадлежности к группе, оценку её характеристик и отношение к своему членству в ней. Некоторые исследователи расширяют это понятие, добавляя поведенческий компонент, который понимается как механизм не только осознания, но и практического проявления своей принадлежности к группе. Этот компонент включает построение системы отношений и действий в различных ситуациях межэтнического взаимодействия [2].

Исследование этнической идентичности проводилось среди студентов ГГУ им. Ф. Скорины факультета психологии и педагогики в количестве 120 человек. При проведении исследования были использованы следующие методики:

- опросник «Этническая идентичность» (*Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised, MEIM-R*) Дж. Финн;
- методика «Оценка позитивности и неопределенности этнической идентичности» А. Н. Татарко, Н. М. Лебедевой.

В результате проведенного психоdiagностического исследования по опроснику *MEIM-R* Дж. Финн были получены следующие результаты. Высокая этническая идентичность отмечалась у 45 % опрошенных, характеризующихся сильным чувством принадлежности к этнической группе, активным участием в традициях и горделивым восприятием своей этнической принадлежности. Средняя этническая идентичность обнаружилась у 40 % участников, проявляющих умеренный уровень идентификации с этнической группой и открытый взгляд на различные культуры. Низкую этническую идентичность продемонстрировало лишь 15 % обследованных, вероятно, вследствие отсутствия четкого представления о собственной этнической принадлежности либо негативного отношения к своей этнической группе.

Анализ результатов по методике «Оценка позитивности и неопределенности этнической идентичности» А. Н. Татарко, Н. М. Лебедевой выявил два ключевых аспекта: позитивность и неопределенность.

В отношении позитивности, большинство респондентов (55 человек, 45,8 %) демонстрировали умеренный интерес к своей этнической группе, не всегда проявляя активное участие в её жизни. Значительная часть (50 человек, 41,7 %) выражала сильную гордость за свою этническую принадлежность и позитивное отношение к культуре и традициям. Меньшинство участников (15 человек, 12,5 %) испытывали сомнения или негативные чувства по отношению к своей этнической идентичности.

Что касается неопределенности этнической идентичности, то здесь распределение было следующим: большая часть группы респондентов, имеющая низкий уровень, (52 человека, 43,3 %) испытывала временами сомнения относительно своей этнической принадлежности, но в целом осознавали её. Существенная группа (48 человек, 40 %) демонстрировала четкое непонимание и неуверенность в своей этнической идентичности. Наконец, группа с высоким уровнем (20 человек, 16,7 %) испытывала значительные трудности в идентификации себя с этнической группой, часто сомневаясь в своей принадлежности.

Результаты исследования показывают, что этническая идентичность, позитивность и неопределенность тесно взаимосвязаны. Участники с высоким уровнем этнической идентичности демонстрируют высокую позитивность, низкую неопределенность, что подчеркивает их сильную связь с культурой и традициями своей группы, а также способность успешно справляться с трудностями. Участники со средним уровнем этнической идентичности показывают умеренную позитивность, среднюю неопределенность, что отражает их баланс между интересом к своей культуре и адаптацией к многонациональной среде. Участники с низким уровнем этнической идентичности чаще испытывают низкую позитивность и высокую неопределенность, что свидетельствует о трудностях в осознании своей этнической принадлежности и низкой психологической устойчивости.

Полученные результаты имеют практическую значимость для разработки программ психологической помощи студентам, испытывающим трудности в адаптации к социокультурной среде. Развитие этнической идентичности может способствовать гармоничному развитию личности в условиях современного многонационального общества.

Литература

1 Бакланов, И. С. Человек этнический: проблема этнической идентичности / И. С. Бакланов, Т. В. Душина, О. А. Микеева // Вопросы социальной теории : научный альманах. – 2010. – Том IV. Человек в поисках идентичности. – С. 396–408.

2 Белинская, Е. П. Этническая социализация подростка. / Е. П. Белинская, Т. Г. Стефаненко – М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 2000. – 208 с