

Л. А. ЛЮКСЕМБУРГ

О КОМПАКТАХ С НЕСОВПАДАЮЩИМИ ТРАНСФИНИТНЫМИ РАЗМЕРНОСТЯМИ

(Представлено академиком П. С. Александровым 7 II 1973)

В классе метрических пространств, как показал Р. Роу (¹), существует пространство с несовпадающими конечными размерностями ind и Ind . Для любого компакта Y равенство

$$\text{ind } Y = \text{Ind } Y \quad (1)$$

выполнено, если компакт Y конечномерен. Здесь мы покажем, что равенство (1) не всегда верно для компактов в случае трансфинитных значений $\text{ind } Y$ и $\text{Ind } Y$. Это решает вопрос, поставленный в 1956 г. Ю. М. Смирновым.

Рассмотрим подробно компакт $X = X_{\omega_0}$ с размерностями $\text{ind } X = \omega_0 + 1$ и $\text{Ind } X = \omega_0 + 2$. Для этого нам потребуются некоторые предварительные леммы и определения.

Определение 1. Пусть $S = \{S_\alpha: \alpha \in A\}$ — некоторая система $(n-1)$ -мерных сфер в n -мерном евклидовом пространстве E^n . Тогда система S находится в общем положении, если пересечение любых q различных сфер из системы S либо пусто, либо есть $(n-q)$ -мерная сфера, $q = 1, \dots, n+1$.

Определение 2. Сферой (шаром) в единичном кубе Q^n , лежащем в евклидовом пространстве E^n , будем называть пересечение $S \cap Q^n$ (соответственно $B \cap Q^n$), где S — сфера, а B — шар в E^n . Если система сфер $S = \{S_\alpha: \alpha \in A\}$ находится в общем положении в E^n , то по определению система $S' = \{S_\alpha \cap Q^n: \alpha \in A\}$ находится в общем положении в Q^n . Будем считать диаметр сферы $S_\alpha \cap Q^n$ в Q^n равным диаметру S_α в E^n ; система шаров $\mathcal{B} = \{B_\alpha: \alpha \in A\}$ находится в общем положении, если система $S = \{\text{Fr } B_\alpha = S_\alpha: \alpha \in A\}$ находится в общем положении.

Определение 3. Пусть D — дуга в пространстве E^3 (радианной меры $< \pi$) и H — стягивающая ее хорда с концами A и B . Тогда веретеном с осью H и вершинами A, B назовем фигуру, ограниченную поверхностью вращения дуги D вокруг хорды H в пространстве E^3 . Два веретена будем считать касающимися, если они имеют ровно одну общую точку, являющуюся вершиной каждого из них. Веретено V касается шара B , если пересечение $V \cap B$ содержит ровно одну точку, являющуюся вершиной веретена V .

Лемма 1. Рассмотрим единичный куб Q^3 в трехмерном евклидовом пространстве E^3 и пару его противоположных граней (A, A') . Если $\mathcal{U} = \{S_i: i = 1, \dots, k\}$ — конечная система сфер диаметра < 1 , находящаяся в общем положении в кубе Q^3 , то для любого $\varepsilon > 0$ существует перегородка $C(\varepsilon)$ между гранями A и A' в кубе такая, что (*) пересечение любой сферы нашей системы с перегородкой $C(\varepsilon)$ есть объединение конечного числа дизъюнктивных открыто-замкнутых в этом пересечении множеств диаметра $< \varepsilon$.

Доказательство. Пусть $\tilde{\mathcal{U}} = \{S_i: i = 1, \dots, k\}$ — такая система сфер в пространстве E^3 , что $\tilde{S}_i \cap Q^3 = S_i$ для всех i , и \tilde{A}, \tilde{A}' — плоскости граней A, A' соответственно. Построим некоторое множество $P(\varepsilon) = (E^3 \setminus \bigcup_{i=1}^k S_i) \cup \Phi$,

где Φ есть объединение конечного числа шаров и двуугольников (под двуугольником мы понимаем замкнутую фигуру, ограниченную на сфере двумя дугами, имеющими ровно две общие точки). Рассмотрим систему $T = \{T_j; j=1, \dots, q\}$ окружностей, являющихся пересечениями всевозможных пар сфер из \mathcal{U} . Поскольку система \mathcal{U} находится в общем положении, то система T обладает следующими свойствами:

1) Любая точка в объединении $T^* = \bigcup_{j=1}^q T_j$ принадлежит либо ровно трем окружностям, либо одной.

2) Множество T^* пересекает на каждой сфере $S_i \in \tilde{\mathcal{U}}$ конечную систему окружностей кратности ≤ 2 .

В силу свойств 1) и 2) множество T^* можно покрыть конечной системой замкнутых шаров и веретен $\mathcal{B} = \{B_i; i=1, 2, \dots, r; B_i - \text{шар}, V_p; p=1, \dots, s, V_p - \text{веретено}\}$ так, чтобы выполнялись условия:

3) Любая точка трехкратности системы T (ее мы будем называть узловой точкой) есть центр некоторого шара системы \mathcal{B} , и каждый шар из системы \mathcal{B} имеет центр в узловой точке.

4) Любые два элемента из системы \mathcal{B} либо касаются, либо не пересекаются, а шары $B_i, i=1, 2, \dots, r$, дизъюнкты.

5) Осью каждого веретена V_p из системы \mathcal{B} является хорда H_p одной из окружностей системы T и дуга, стягиваемая этой хордой, лежит внутри V_p .

6) Любой шар касается не более шести веретен, а каждое веретено касается не более одного шара и не более одного веретена, либо не более двух веретен (если не касается шара), и не менее одного веретена.

7) Диаметр каждого элемента системы $\mathcal{B} < \min(\epsilon/6, (1-\eta)/3)$, где $\eta = \max\{\text{diam } S_i; S_i \in \tilde{\mathcal{U}}\} < 1$.

8) Любой шар пересекается не более чем с тремя сферами системы \mathcal{U} , а любое веретено не более чем с двумя.

9) Любая окружность $T_i \in T$, не содержащая точек трехкратности системы T , покрыта четным числом веретен.

Из свойств (3–9) следует, что каждому веретену V_p системы \mathcal{B} можно сопоставить номер $N(V_p)$ (занумеровав веретена «через один») так, что $V_p \cap \tilde{S}_{N(V_p)} \neq \emptyset$ и если веретено V_p касается веретена V_q , то $N(V_p) \neq N(V_q)$, $N(V_p) = 1, \dots, k$. Номера соседних с V_p веретен, если их два, очевидно, равны. Номер каждого соседнего с V_p веретена обозначим через $N^*(V_p)$. Ясно, что $V_p \cap \tilde{S}_{N^*(V_p)} \neq \emptyset$. Определим теперь множество Φ . Положим $\Phi = \bigcup \{B_i; B_i \in \mathcal{B}\} \cup \{R_p = \text{Fr } V_p \cap \tilde{S}_{N(V_p)}, p=1, \dots, s\}$. Из свойства 5) следует, что множество R_p есть граница двуугольника $W_p = V_p \cap \tilde{S}_{N(V_p)}$ на сфере $S_{N(V_p)}$.

Теперь множество $P(\epsilon)$ определено. Из его определения непосредственно вытекает, что на каждой сфере S_i системы $\tilde{\mathcal{U}}$ оно пересекает конечное число границ двуугольников и сферических кругов, причем компонента каждой точки из $S_i \cap P(\epsilon)$ состоит из границы двуугольника, либо из сферического круга и некоторого, не большего четырех, числа границ двуугольников. Поэтому (в силу условий 7)) диаметр каждой компоненты в $S_i \cap P(\epsilon)$ меньше ϵ . Отсюда следует, что если $C(\epsilon) \subset P(\epsilon)$, то условие (*) выполнено.

Как вытекает из построения, любую точку $x \in S_i \setminus P(\epsilon)$, где $S_i \in \tilde{\mathcal{U}}$, такую, что x не лежит внутри никакого двуугольника $W_p, p=1, \dots, s$, можно соединить дугой в $E^3 \setminus P(\epsilon)$ лишь с такими точками из других сфер системы \mathcal{U} , которые лежат внутри двуугольников W_p , причем $N^*(V_p) = i$. Точки x с описанными свойствами назовем правильными.

Поскольку любую точку множества $E^3 \setminus P(\epsilon)$ можно соединить дугой в $E^3 \setminus P(\epsilon)$ с некоторой правильной точкой и множество $E^3 \setminus P(\epsilon)$ локально линейно связано, то оно распадается в конечное число компонент правильных точек. Так как диаметр каждого элемента системы \mathcal{B} меньше $(1-\eta)/3$ и диаметр сфер из системы $\tilde{\mathcal{U}} \leq \eta < 1$, то диаметр каждой компоненты в множестве $E^3 \setminus P(\epsilon) \leq \eta +$

$+2(1-\eta)/3 < 1$. Таким образом, ни одна из этих компонент не может одновременно пересекаться и с \bar{A} , и с \bar{A}' . Используя этот факт и наследственную нормальность пространства E^3 , получаем пару таких открытых множеств U и V в E^3 , что

$$U \cup V \supset E^3 \setminus P(\varepsilon), \quad U \cap V = \emptyset, \quad U \supset \bar{A}, \quad V \supset \bar{A}'. \quad (3)$$

Положим $C(\varepsilon) = (E^3 \setminus U \cup V) \cap Q^3$. Из свойства (3) следует, что $C(\varepsilon)$ — перегородка между A и A' в Q^3 . Лемма доказана.

Следующие две леммы доказываются просто.

Лемма 2. Пусть Z — компакт с метрикой ρ такой, что $Z = K \cup \bigcup_{n=1}^{\infty} L_n$,

где K замкнуто и конечномерно, а L_n открыто-замкнуты в Z и конечномерны.

Тогда, если в любой окрестности OK компакта K в Z лежат все, кроме конечного числа, множества L_n и $\lim_{n \rightarrow \infty} (\text{diam } L_n) = 0$, то $\text{ind } Z \leq \omega_0$.

Лемма 3. В единичном n -мерном кубе Q^n есть база, состоящая из шаров в Q^n и находящаяся в общем положении.

Построение компакта X . Мы определим компакт X как подпространство компакта K_{ω_0+3} (*), который определяется как произведение

$Q^3 \times K_{\omega_0}$, где $K_{\omega_0} = \{p\} \cup \bigcup_{n=1}^{\infty} I^n$ — компактификация с помощью точки p диск-

ретной суммы кубов I^n , $n=1, 2, \dots$, а Q^3 — трехмерный куб. Пусть $\mathcal{B} = \{B_n: n=1, 2, \dots\}$ — база в кубе Q^3 , состоящая из шаров диаметра меньше $1/2$ и находящаяся в общем положении. Пусть $\mathcal{U}_n = \{S_i, i=1, \dots, n, S_i = \text{Fr } B_i, B_i \in \mathcal{B}\}$ — конечная система сфер в кубе Q^3 , ε_n — положительное число, меньшее $1/n$, и A, A' — пара противоположных граней в Q^3 . Тогда положим $C_n = C(\varepsilon_n)$, где $C(\varepsilon_n)$ — двумерная перегородка между A и A' в Q^3 , удовлетворяющая условию (*) из леммы 1 для системы \mathcal{U}_n и $\varepsilon = \varepsilon_n$.

Положим теперь $X = \bar{Q}^3 \cup \bigcup_{n=1}^{\infty} I^n \times C_n$, где $\bar{Q}^3 = \{p\} \times Q^3$. Ясно, что X — слабо-

счетномерный компакт. Найдем теперь размерности $\text{ind } X$ и $\text{Ind } X$, которые существуют, так как X счетномерен (*, *).

А) $\text{Ind } X \geq \omega_0 + 2$. Для этого достаточно показать, что в K_{ω_0+3} существуют две пары дизъюнктивных замкнутых множеств (F_1, G_1) и (F_2, G_2) таких, что любые две перегородки D_1 и D_2 между ними в K_{ω_0+3} удовлетворяют условию

$$\text{Ind } (D_1 \cap D_2 \cap X) \geq \omega_0. \quad (4)$$

Положим $F_1 = B \times K_{\omega_0}$, $G_1 = B' \times K_{\omega_0}$, $F_2 = C \times K_{\omega_0}$, $G_2 = C' \times K_{\omega_0}$, где (B, B') и (C, C') — пары противоположных граней в Q^3 , ортогональные к паре A, A' . Пусть D_1 и D_2 — произвольные перегородки, разделяющие соответственно пары (F_1, G_1) и (F_2, G_2) в K_{ω_0+3} . Возьмем произвольное натуральное число n , тогда $D_1 \cap D_2 \cap X \supset D_1 \cap D_2 \cap (I_n \times C_n) \cap I^n \times Q^3$. Поскольку $D_1 \cap (I^n \times Q^3)$, $D_2 \cap (I^n \times Q^3)$ и $C_n \times I^n$ — перегородки в $(n+3)$ -мерном кубе $I^n \times Q^3$, разделяющие различные пары противоположных граней, то их пересечение имеет размерность $\geq n$ (*). Поэтому $\text{Ind } (D_1 \cap D_2 \cap X) \geq n$. Так как n произвольно, то условие (4) выполнено.

Б) $\text{ind } X \leq \omega_0 + 1$. Так как любая точка из $X \setminus \bar{Q}^3$ обладает конечномерной окрестностью, то неравенство Б) достаточно проверить для точек из \bar{Q}^3 . Определим систему V открытых множеств в X . Положим $V = \{V_n:$

$V_n = X \cap (B_n \times (K_{\omega_0} \setminus \bigcup_{m=1}^n I^m))$, $B_n \in \mathcal{B}\}$. Система V образует базу в точках \bar{Q}^3

относительно X и $\text{Fr}_X V_n \subseteq S^n \times (K_{\omega_0} \setminus \bigcup_{m=1}^n I^m) \cap X$, где S^n — комбинаторная

граница B^n в кубе Q^3 . В силу построения множеств C_n и леммы 2 имеем: $\text{ind Fr}_X V_n \leq \omega_0$, откуда следует Б). Из А) и Б) следует, что $\text{ind } X < \text{Ind } X$. Нетрудно доказать также и неравенства $\text{ind } X \geq \omega_0 + 1$ и $\text{Ind } X \leq \omega_0 + 2$.

Теорема 1. Пусть α — предельный трансфинит счетного характера, а n — натуральное число. Тогда существует бикомпакт X_α веса $|\alpha|$ такой, что

$$\text{Ind } X_\alpha = \alpha + n + 1, \quad \text{ind } X_\alpha \leq \alpha + n. \quad (5)$$

Теорема 2. Для произвольного вполне регулярного пространства Z , имеющего трансфинитную размерность $\text{ind } Z$, и единичного отрезка I имеет место неравенство

$$\text{ind } (Z \times I) \leq \text{ind } Z + 1 \quad (3, 7). \quad (6)$$

Следствие 1. Для любого счетного трансфинита α существует слабосчетномерный компакт X_α такой, что

$$\text{ind } X_\alpha \leq \alpha + 1, \quad \text{Ind } X_\alpha = \alpha + 2. \quad (7)$$

Определение 4. Предельный трансфинит α называется инвариантным, если $\alpha = \omega_0 + \beta$, причем β удовлетворяет условию $\omega_0 \times \beta = \beta$. Очевидно, что всякий неразложимый трансфинит $\geq \omega_0$ инвариантен.

Теорема 3. Если X — наследственно нормальный бикомпакт и α — инвариантный трансфинит $\geq \omega_0$, то справедливы следующие утверждения:

- а) если $\text{ind } X = \alpha$, то размерности $\text{ind } X$ и $\text{Ind } X$ равны;
- б) если $\text{Ind } X = \alpha + 1$, то и $\text{ind } X = \alpha + 1$.

Теорема 4. Если X — метрическое пространство, имеющее размерность $\text{Ind } X$, то для X выполнены условия а) и б) теоремы 3 (здесь мы предполагаем, что $\alpha \geq \omega_0^2$).

Определение 5. Построим для каждого порядкового числа α бикомпакт K_α веса $\leq \max(\aleph_0, |\alpha|)$. Если $\alpha = 0$, то K_α есть точка. Пусть α — предельное число, тогда полагаем бикомпакт K_α равным одноточечной бикомпактификации дискретной суммы бикомпактов K_β , $\beta < \alpha$. Кроме того, полагаем $K_{\alpha+1} = K_\alpha \times I$, где I — отрезок. Заметим, что для счетных α пространства K_α есть компакты Смирнова.

Теорема 5. Пусть α — предельный трансфинит счетного характера, n — натуральное число, тогда для бикомпактов из определения 5 имеем

$$\text{ind } K_{\alpha+n+2} < \text{Ind } K_{\alpha+n+2} = \alpha + n + 2. \quad (8)$$

Если α — счетный инвариантный трансфинит, а $i = 0, 1, 2$, то

$$\text{ind } K_{\alpha+i} = \text{Ind } K_{\alpha+i} = \alpha + i. \quad (9)$$

Неравенство (8) дает отрицательный ответ на вопрос, поставленный Ю. М. Смирновым, о совпадении размерностей ind и Ind для компактов K_α .

Следствие 2. Равенство $\text{ind}(X \times I) = \text{ind } X + 1$ неверно даже в классе компактов.

В заключение автор выражает благодарность Б. А. Пасынкову за советы и интерес к работе.

Московский государственный педагогический институт
им. В. И. Ленина

Поступило
26 I 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Р. Роу, Bull. Am. Math., 68, 609 (1962). ² В. В. Филиппов, ДАН, 202, № 5 (1972). ³ В. В. Филиппов, ДАН, 184, № 5 (1969). ⁴ Ю. М. Смирнов, Изв. АН СССР, сер. матем., 23, № 2 (1959). ⁵ В. Гуревич, Г. Волмен, Теория размерности, М., 1948. ⁶ Ю. М. Смирнов, Матем. сборн., 58, № 4 (1962). ⁷ С. Н. Тoulmin, Proc. London Math. Soc., 3, 177 (1954). ⁸ Л. А. Люксембург, ДАН, 209, № 2 (1973).