

**Н. Н. Дроздов**  
*Науч. рук. Е. И. Головач,*  
*канд. ист. наук, доцент*

## **РАЗВИТИЕ ВЕТЕРИНАРНОГО ДЕЛА И ЗЕМСКИЕ ОРГАНЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВИТЕБСКОЙ И МИНСКОЙ ГУБЕРНИях**

Земские органы самоуправления, созданные в 1911 г. в Витебской и Минской губерниях, уделяли большое внимание в своей деятельности развитию ветеринарного дела. Одной из наиболее острых проблем являлась нехватка квалифицированных кадров, что неоднократно находило отражение в отчетах земских управ. Для решения данной проблемы минскими земцами был предложен проект открытия в Минске ветеринарно-фельдшерской школы. Кроме того, члены земских органов выделяли следующие аспекты, оказывавшие негативное влияние на общее состояние ветеринарии: неравномерное территориальное распределение врачей и фельдшеров в губернии, непопулярность профессии фельдшера [1, с. 3–5]. По мнению ветеринарного врача Л. Г. Голынца, главными недостатками в земской ветеринарной организации Минской губернии являлись излишняя централизация, отсутствие общего плана финансирования, значительная разбежка в выделении средств, низкая заработная плата ветеринарных врачей [2, с. 1–7]. С целью совершенствования развития ветеринарного дела в Витебской губернии члены земской управы предложили распределить функции между губернскими и уездными земствами: губернское – борьба с эпизоотиями, командировки ветеринарных врачей, изучение губернии в ветеринарно-санитарном отношении и др.; уездное – мероприятия по местному улучшению животноводства, организация врачебно-лечебной помощи при незаразных болезнях домашних животных, просвещение населения и др. Таким образом, выборные земские органы в Витебской и Минской губерниях с начала своего существования активизировали деятельность по реализации комплекса мероприятий, направленных на совершенствование ветеринарного дела в регионе и устранение ряда недостатков в его организации.

### **Литература**

- 1 Доклады Минской губернской земской управы ... губернскому земскому собранию ... 3-му очередному ... по ветеринарному отделу. – Минск : Губернская типография, 1914. – 38 с.
- 2 Голынец, Л. Г. Некоторые недочеты земской ветеринарной организации в Минской губернии / Л. Г. Голынец // Вестник Минского губернского земства. – 1914. – № 2. – С. 1–8.

**М. А. Кандыбо**  
*Науч. рук. О. А. Лавишук,*  
*канд. филол. наук, доцент*

## **ПРОБЛЕМА ПОКОЛЕНЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РОМАНЕ АЛЕКСЕЯ ИВАНОВА «ГЕОГРАФ ГЛОБУС ПРОПИЛ»**

Тема поколенческой идентичности сегодня занимает важное место в литературоведении и социологии. Вопрос о том, как поколение осознает себя и какие ценности принимает, особенно заметен в переломные исторические периоды. Роман Алексея Иванова «Географ глобус пропил» показывает именно такую ситуацию – время 1990-х годов, когда привычные ориентиры прошлого исчезли, а новые ещё не сложились.

Главный герой романа, Виктор Служкин, олицетворяет поколение, оказавшееся «между» двумя эпохами. Он учитель географии по профессии, но не воспринимается всерьез учениками, коллегами и даже собственной семьёй. Его жизнь лишена чётких ориентиров:

в профессиональной сфере – постоянные унижения и безразличие, в семейной – конфликт и разрыв, в личной – ощущение бессилия. Эта размытость ролей формирует образ героя как представителя поколения, не имеющего устойчивых оснований для самоидентификации.

Важную роль играет и художественное пространство романа. Пермь и её окрестности изображены как место, где отсутствуют перспективы, а сама география превращается в символ ограниченности горизонтов. Это соотносится с идеями Ю. М. Лотмана о культуре как семиотическом пространстве: человек ищет в нем свое место, но не всегда может его найти [1]. Даже поход с учениками, который должен стать образовательным опытом, превращается в испытание и демонстрирует неспособность героя занять позицию «старшего» и «ведущего». Служкин – взрослый человек, но в восприятии мира остаётся растерянным и инфантильным.

Таким образом, кризис идентичности Служкина оказывается не только личной драмой, но и отражением положения целого поколения 1990-х годов. Оно утратило советские ориентиры, но не нашло новых; оно не может окончательно определить себя ни в прошлом, ни в будущем, оставаясь в состоянии поиска. Иванов показывает, что поколенческая идентичность может формироваться не на прочных ценностях, а на опыте неопределённости, кризиса и «пограничности».

## Литература

1 Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров : человек – текст – семиосфера – история / Ю. М. Лотман. – М. : Языки русской культуры, 1996. – 447 с.

**А. И. Козырь**

Науч. рук. **О. А. Лавишук,**

канд. филол. наук, доцент

## ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВА ЧЕРЕЗ КОНЦЕПТ «СЕМЬЯ» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Л. ПЕТРУШЕВСКОЙ

В творчестве Л. С. Петрушевской концепт «семья» выступает ключевым элементом художественной системы, через который раскрываются острые социальные и психологические противоречия современности. В рассказах «Страна», «Дочь Ксении» и «Свой круг» автор отказывается от традиционного изображения семьи как гармоничного «домашнего очага», представляя её скорее как пространство экзистенциального кризиса.

Функции концепта в раскрытии проблем:

1 *Диагностическая.* Семья становится точкой максимального напряжения, где ярче всего проявляются скрытые болезни общества (социальное расслоение, кризис ценностей, распад коммуникации) и личности (травмы, неврозы, зависимости).

2 *Усиливающая.* Интимность и «закрытость» семейного пространства обостряют конфликты, делая их более болезненными и наглядными, чем в публичной сфере. Личная драма приобретает универсальное звучание.

3 *Деконструирующая.* Л. С. Петрушевская последовательно разрушает (деконструирует) мифы о семье как «оплоте нравственности», «тихой гавани», «источнике безусловной любви и поддержки». Она показывает изнанку этих идеалов.

4 *Каталитическая.* Кризис семьи выступает катализатором для проявления самых темных, инстинктивных сторон человеческой природы – эгоизма, жестокости, отчаяния, но также (пусть и в искаженном виде) потребности в любви.

Семья у Л. С. Петрушевской – это не просто тема, а ключевой инструмент социально-психологического анализа. Через призму распада семейных отношений автор исследует глубинные травмы действительности (маргинализацию, крушение идеалов, утрату языка общения)