

Многолетняя динамика луговых ассоциаций поймы р. Сож

Н.М. ДАЙНЕКО, С.Ф. ТИМОФЕЕВ

В статье представлены результаты мониторинга луговых ассоциаций поймы р. Сож. Выявлены основные динамические тренды, сформировавшиеся в процессе ксерофитизации поймы на фоне антропогенного воздействия на растительность. Проведенные эколого-флористические исследования луговой растительности поймы р. Сож позволили разработать классификацию и выявить ее динамику.

Ключевые слова: динамика, луговые ассоциации, пойма, р. Сож.

The article presents the results of monitoring of meadow associations in the Sozh River floodplain. The main dynamic trends formed in the process of xerophytization of the floodplain against the background of anthropogenic impact on vegetation have been identified. The conducted ecological and floristic studies of the meadow vegetation of the Sozh River floodplain made it possible to develop a classification and identify its dynamics.

Keywords: dynamics, meadow associations, floodplain, River Sozh.

Глобальное потепление климата, которое наблюдается в последнее десятилетие, затрагивает процессы, происходящие на пойменных лугах. Пойменные луга характеризуются высоким динанизмом как временных, так и пространственных параметров, в зависимости от времени и продолжительности паводков, почвенных условий, уровня грунтовых вод, интенсивности хозяйственного использования [1].

В последние годы проведены специальные исследования по выявлению динамических трендов в травяной растительности в бассейнах рек Десны и Сож в южном Нечерноземье России [2], [3].

Однако исследования по динамике травяных сообществ пойм в связи с ксерофилизацией и влиянием антропогенных факторов на основе метода Ж. Браун-Бланке на пойменных лугах Республики Беларусь единичны [4].

Цель работы – выявить динамику состояния луговых ассоциаций поймы р. Сож в условиях изменения гидрологического режима и ксерофилизации пойменных лугов.

Объектом исследования являлись луговые ассоциации поймы р. Сож в 1975–2025 гг. Чечерского района Гомельской области.

Флористический состав изучали по методу А.А. Корчагина одновременно с геоботаническим описанием травостоев луговых экосистем [5]. На основе эколого-флористической классификации луговых экосистем определена их синтаксономия системы Браун-Бланке [6].

В 2025 г. в летний период продолжились исследования динамики луговых ассоциаций поймы р. Сож Чечерского района Гомельской области.

Ассоциация *Beckmannio-Poetum palustris* в пойме р. Сож на плоской пониженной равнине правобережной центральной поймы на дерново-глееватой, суглинистой почве, вблизи д. Подлужье Чечерского района, описана в июне 1975 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Ассоциация *Beckmannio-Poetum palustris* в пойме р. Сож, 1975 г.

Номера описаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Класс постоянства
Проективное покрытие, %	80	80	80	80	80	80	80	80	85	85	
Количество видов, на 100 м ²	12	11	13	11	13	11	11	14	15	16	
Диагностические виды ассоциации											
<i>Poa palustris</i> *	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	V
<i>Beckmannia eruciformis</i> *	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	V
Д.в. <i>Magnocaricion</i>											
<i>Carex acuta</i>	1	•	•	•	1	•	•	1	1	1	III
<i>Carex vulpine</i>	•	•	1	1	1	•	1	•	•	•	II
Д.в. <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>											
<i>Plantago lanceolata</i>	1	1	•	•	•	1	1	1	1	1	IV
<i>Alopecurus pratensis</i>	1	1	•	•	1	•	•	•	•	•	II
<i>Vicia cracca</i>	•	1	•	•	•	•	1	1	•	1	II

Окончание таблицы 1

<i>Centaurea jacea</i>	•	•	•	•	•	•	•	1	1	1	II
Д.в. <i>Molinietalia</i>											
<i>Deschampsia cespitosa</i>	•	•	2	2	2	2	1	•	2	2	IV
<i>Filipendula ulmaria</i>	•	•	1	1	1	•	•	•	•	•	II
Д.в. <i>Molinion</i>											
<i>Cnidium dubium</i>	1	1	•	1	•	1	•	•	1	•	III
<i>Achillea ptarmica</i>	•	•	1	•	•	•	1	1	1	1	III
<i>Plantaginetea majoris, Plantaginetalia majoris</i>											
Д.в. <i>Agropyro-Rumicion crispi</i>											
<i>Potentilla anserina</i>	1	•	1	1	1	•	•	1	1	1	IV
<i>Rumex crispus</i>	•	1	1	•	1	1	1	•	1	1	IV
<i>Ranunculus repens</i>	•	•	1	1	1	1	1	1	1	1	IV
<i>Leontodon autumnalis</i>	•	•	1	1	1	1	1	1	1	1	IV
Прочие виды											
<i>Odontites vulgaris</i>	1	1	1	1	1	1	1	•	•	•	III
<i>Rumex thrysiflorus</i>	1	1	•	•	•	•	•	1	1	1	III
<i>Mentha arvensis</i>	•	•	1	•	•	•	•	1	•	1	II
<i>Lysimachia nummularia</i>	•	•	•	1	•	•	•	•	1	1	II
<i>Inula britannica</i>	•	•	•	•	1	•	•	1	1	•	II
<i>Agrostis stolonifera</i>	•	•	•	•	•	1	•	1	•	1	II

Примечание: класс постоянства для каждого вида: I – до 20 %; II – 21–40; III – 41–60; IV – 61–80; V – 81–100 %. Проективное покрытие отдельных видов растений в баллах: + – меньше 1 %; 1 – менее 5 %; 2 – 6–15; 3 – 16–25; 4 – 26–50; 5 – более – 50 %. Сноской * отмечены диагностические виды, • – отсутствие вида.

Кроме того, единично встречены: *Agrostis tenuis* (1), *Calamagrostis epigeios* (6), *Festuca pratensis* (3), *Phalaroides arundinaceae* (1), *Rhinanthus vernalis* (2), *Rumex acetosella* (2), *Veronica longifolia* (1).

Геоботаническое описание этой ассоциации, проведенное в 2025 г., показало, что она трансформировалась в ассоциацию *Poa palustris-Alopecuretum pratensis* (таблица 2).

Таблица 2 – Ассоциация *Poo palustris-Alopecuretum pratensis* Shelyag-Sosonko et al. 1987 в пойме р. Сож, 2025 г.

Номера описаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Класс постоянства
Проективное покрытие, %	80	80	85	80	75	75	80	80	85	80	
Количество видов, на 100 м ²	13	19	15	15	14	16	16	16	17	12	
Д. в. ассоциации <i>Poo palustris-Alopecuretum pratensis</i>											
<i>Alopecurus pratensis</i> *	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	V
<i>Poa palustris</i> *	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	V
Д. в. союза <i>Alopecurion</i> и порядка <i>Molinietalia</i>											
<i>Ranunculus repens</i>	.	+	+	.	.	+	+	+	+	+	IV
<i>Potentilla anserina</i>	+	+	.	.	+	+	.	+	+	+	IV
<i>Galium palustre</i>	.	.	+	+	+	+	.	+	+	.	III
<i>Kadenia dubia</i>	+	+	.	.	+	+	.	.	+	+	III
Д.в. класса <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>											
<i>Phleum pratense</i>	.	+	+	+	.	.	+	+	+	+	IV
<i>Vicia cracca</i>	+	+	.	.	+	+	+	+	+	.	III
<i>Achillea millefolium</i>	.	+	+	+	.	.	+	+	+	.	III
<i>Plantago lanceolata</i>	+	+	.	+	+	+	III
<i>Centaurea jacea</i>	.	+	+	+	.	.	+	.	.	.	II
<i>Festuca pratensis</i>	+	+	.	.	+	+	II
<i>Rumex acetosella</i>	.	.	+	+	.	.	+	+	.	.	II
Прочие виды											
<i>Lycopus europaeus</i>	+	.	+	.	+	+	.	.	+	+	III
<i>Carex firta</i>	.	.	.	+	+	.	+	+	.	+	III
<i>Myosotis palustris</i>	+	.	+	.	.	+	+	.	+	.	III
<i>Calystegia sepium</i>	.	+	.	+	+	.	.	+	.	+	III
<i>Deschampsia cespitosa</i>	+	+	+	+	+	.	II

Примечание: как в таблице 1.

Кроме того единично встречены: *Agrostis tenuis* (2), *Calamagrostis epigeios* (4), *Phalaroides arundinacea* (6), *Rumex acetosella* (7), *Veronica longifolia* (9).

Сообщества ассоциации распространены в центральной части поймы на влажных и сыроватых пойменных, дерновых, глеевых, суглинистых почвах. Данная ассоциация – одна из самых распространённых в поймах рек Белорусского Полесья. Фон в травостое создаёт *Alopecurus pratensis*. Нередко содоминантами являются *Poa palustris*, *Festuca pratensis*, *Ranunculus repens* и др. В травостое высококонстантны характерные виды (х.в.) союза *Deschampsietum cespitosae* и порядка *Molinietalia*: *Filipendula ulmaria*, *Lychnis flos-cuculi*, *Thalictrum lucidum*, *Veronica longifolia*. Хорошо выражен и блок более мезофильных х.в. класса *Molinio-Arrhenatheretea*, среди которых наиболее постоянны: *Achillea millefolium*, *Carex leporina*, *Centaurea jacea*, *Festuca pratensis*, *Festuca rubra*, *Leontodon autumnalis*, *Prunella vulgaris*, *Ranunculus acris*, *Rumex crispus*, *Stellaria graminea*.

Ассоциация *Deschampsietum cespitosae* описана в 1975г. на сглаженной гриве правобережной центральной поймы в 2 км Ю д. Красный Берег Чечерского района (таблица 3).

Таблица 3 – Ассоциация *Deschampsietum cespitosae*, субассоциация *Poetosum palustris*, вариант *Carex vulpina* в пойме р. Сож, 1975 г.

Номера описаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Класс постоянства
Проективное покрытие, %	80	80	80	75	80	80	80	80	70	85	
Количество видов, на 100 м ²	15	21	21	21	15	14	15	16	18	17	
Диагностический вид ассоциации											
<i>Deschampsia cespitosa</i> *	2	2	3	3	3	3	3	3	5	5	V
Диагностический вид субассоциации <i>Poetosum palustris</i>											
<i>Poa palustris</i> *	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	V
<i>Alopecurus pratensis</i>	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	V
<i>Ranunculus repens</i>	1	3	3	1	2	2	2	2	1	2	V
Диагностические виды варианта											
<i>Carex vulpina</i> *	.	2	2	1	1	1	1	1	1	1	V
<i>Filipendula ulmaria</i>	1	1	1	.	1	1	1	1	1	1	V
<i>Stellaria graminea</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	V
<i>Ranunculus flammula</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	.	1	V
<i>Cnidium dubium</i>	1	1	1	1	1	1	III
<i>Achillea ptarmica</i>	.	1	1	1	.	1	III
<i>Leontodon autumnalis</i>	1	.	.	1	1	1	II
Диагностический вид <i>Molinion</i>											
<i>Allium angulosum</i>	.	1	1	1	1	1	1	1	.	.	IV
Диагностические виды <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>											
<i>Vicia cracca</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	V
<i>Poa pratensis</i>	.	1	1	1	II
<i>Festuca pratensis</i>	.	1	1	1	.	II
<i>Phleum pratense</i>	1	.	.	1	1	1	II
Диагностический вид <i>Filipendulo-Petasition</i>											
<i>Veronica longifolia</i>	1	1	1	1	1	1	III
Диагностический вид <i>Phragmitetea</i> , <i>Phragmitetalia</i>											
<i>Sium latifolium</i>	1	1	1	1	.	.	II
Диагностический вид <i>Caricetalia fuscae</i> , <i>Caricion fuscae</i>											
<i>Veronica scutellata</i>	1	1	1	1	.	.	II
Диагностические виды <i>Agropyro-Rumiciom crispis</i>											
<i>Rumex crispus</i>	.	1	1	1	1	1	III
Прочие виды											
<i>Rumex thysiflorus</i>	1	1	1	1	1	1	III
<i>Rumex confertus</i>	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	II

Примечание: как в таблице 1.

Кроме того, единично встречены: *Agrostis canina* (7, 10), *Agrostis tenuis* (10), *Calamagrostis neglecta* (3, 8), *Carex acuta* (8), *Carex praecox* (4, 6), *Carex leporina* (1), *Centaurea jacea* (5, 9), *Galium palustre* (2, 3), *Galium rubioides* (2, 3), *Inula britanica* (4, 8), *Lysimachia nummularia* (4, 7), *Oenanthe aquatic* (2, 3), *Phalaroides arundinacea* (2), *Plantago lanceolata* (9), *Potentilla anserina* (1), *Ranunculus acris* (5, 9), *Trifolium repens* (4, 9).

Геоботаническое описание, проведенное в 2025 г., показало, что это уже была ассоциация *Deschampsietum cespitosae*, субассоциация *Alopecuretosum pratensis* (таблица 4).

Таблица 4 – Ассоциация *Deschampsietum cespitosae*, субассоциация *Alopecuretosum pratensis* в пойме р. Сож, 2025 г.

Номера описаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Класс постоянства
Проективное покрытие, %	80	80	85	85	80	80	85	80	85	85	
Количество видов, на 100 м ²	12	11	10	14	13	14	13	12	11	10	
Диагностический вид ассоциации											
<i>Deschampsia cespitosa</i> *	2	3	4	4	3	3	3	2	2	2	V
Диагностический вид субассоциации <i>Alopecuretosum pratensis</i>											
<i>Alopecurus pratensis</i> *	1	1	.	.	1	1	1	.	2	2	IV
Диагностические виды синтаксонов рангом выше, чем ассоциация											
<i>Prunella vulgaris</i>	1	.	+	1	1	+	+	.	1	.	IV
<i>Plantago lanceolata</i>	+			+		+	+				III
<i>Achillea millefolium</i>		+	1	+	+		+	+			III
<i>Ranunculus repens</i>	+	.	.	+	+	+	.	+	.	+	III
<i>Rumex thrysiflorus</i>	.	1	+	.	.	+	.	.	+	1	III
<i>Veronica longifolia</i>	+	.	.	+	+	.	+	+	.	.	III
<i>Cnidium dubium</i>	.	+	.	+	.	+	.	+	.	+	III
<i>Poa pratensis</i>	+	.	+	.	+	.	+	.	+	.	III
<i>Achillea cartilaginea</i>	.	1	.	1	.	+	.	+	.	+	III
Прочие виды											
<i>Leontodon autumnalis</i>	+	1	+	.	+	.	.	1	+	.	IV
<i>Phleum pratense</i>	.	.	.	+	.	+	+	+	.	+	III
<i>Potentilla anserina</i>	.	+	+	.	+	.	.	+	+	.	III
<i>Rumex crispus</i>	+	.	.	+	.	+	+	.	.	+	III
<i>Festuca pratensis</i>	.	+	.	.	+	.	.	+	+	.	III
<i>Inula britanica</i>	+	.	.	+	.	+	+	.	.	.	II

Примечание: как в таблице 1.

Кроме того единично встречены: *Agrostis alba* (1), *Allium angulosum* (5), *Coronaria flos-cuculi* (9), *Lathyrus pratensis* (6, 8), *Vicia cracca* (7).

Ассоциация *Agrostietum vinealis*, субассоциация *Festucetosum rubrae*, вариант *Plantago lanceolata* расположена на плоской гриве левобережной прирусловой пойме р. Сож в 1 км С д. Городовка Чечерского района, описана в 1975 г. (таблица 5).

Таблица 5 – Ассоциация *Agrostietum vinealis*, субассоциация *Festucetosum rubrae*, вариант *Plantago lanceolata* в пойме р. Сож, 1975 г.

Номера описаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Класс постоянства
Проективное покрытие, %	60	70	70	80	80	75	80	70	65	65	
Количество видов, на 100 м ²	18	18	15	16	16	16	19	27	21	13	
Д. в. ассоциации <i>Agrostietum vinealis</i>											
<i>Agrostis vinealis</i> *	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	V
<i>Potentilla argentea</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	V
Д. в. субассоциации <i>Festucetosum rubrae</i>											
<i>Festuca rubra</i> *	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	V
<i>Achillea millefolium</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	.	1	V
Диагностические виды варианта											
<i>Plantago lanceolata</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	V
<i>Trifolium pratense</i>	1	1	.	1	.	1	1	1	1	1	IV
<i>Agrostis tenuis</i>	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	III
<i>Thymus ovatus</i>	.	1	1	1	1	1	1	1	.	.	IV
<i>Deschampsia cespitosa</i>	.	1	2	.	.	.	1	1	.	.	II
<i>Berteroia incana</i>	.	1	1	1	1	1	1	.	1	.	III
.	1	1	1	1	1	.	1	1	1	.	IV
<i>Dianthus deltoides</i>	1	1	1	.	II
<i>Sedum acre</i>	.	1	.	.	.	1	1	1	1	1	III

Окончание таблицы 5

<i>Trifolium repens</i>	.	1	.	1	1	II
<i>Prunella vulgaris</i>	1	1	II
<i>Plantago media</i>	1	.	.	.	1	1	II
<i>Centaurea jacea</i>	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	II
<i>Eleocharis palustris</i>	1	.	.	.	1	1	II
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	1	.	.	.	1	1	II
Диагностический вид <i>Sedo-Scleranthetea</i>											
<i>Rumex acetosella</i>	.	1	.	.	.	1	.	1	.	.	II
Диагностический вид <i>Featuco-Brometea</i>											
<i>Veronica spicata</i>	.	.	1	1	1	.	II
Прочие виды											
<i>Rumex thrysiflorus</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	V
<i>Bromus mollis</i>	.	.	.	1							III
<i>Cerastium holosteoides</i>					1	1	1	1	.	.	II
<i>Calamagrostis epigeios</i>	.	1	1	1	.	.	II
<i>Stellaria graminea</i>	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.	II

Примечание: как в таблице 1.

Кроме того единично встречены: *Achillea acutiloba* (1), *Anthyllis macrocephala* (8), *Artemisia campestris* (8), *Artemisia vulgaris* (9), *Campanula rotundiflora* (1, 9), *Cnidium dubium* (1), *Crepis tectorum* (8), *Dianthus borbassii* (8), *Equisetum arvense* (7), *Erigeron canadensis* (4), *Galium mollugo* (1, 9), *Galium verum* (4, 6), *Fragaria viridis* (9), *Herniaria glabra* (1, 10), *Hieracium pilosella* (8), *Koeleria delavignei* (8), *Leucanthemum vulgare* (1), *Linaria vulgaris* (7), *Lotus corniculatus* (9), *Peucedanum oreoselinum* (9), *Phleum phleoides* (8), *Poa pratensis* (10), *Tanacetum vulgare* (7), *Thalictrum lucidum* (1), *Thuidium abietinum* (9), *Trifolium montanum* (8, 9).

Геоботаническое описание этой ассоциации в 2025 г., показало, что она уже имела три варианта: *Plantago lanceolata*, *Calamagrostietosum epigeios*, *Festucetosum rubrae* (таблицы 6).

Таблица 6 – Ассоциация *Agrostietum vinealis*, субассоциация *Festucetosum rubrae*, вариант *Plantago lanceolata*, вариант *Calamagrostietosum epigeios*, вариант *Festucetosum rubrae* в пойме р. Сож, 2025

	<i>Plantago lanceolata</i>				<i>Calamagrostie-tosum epigeios</i>			<i>Festucetosum rubrae</i>			Класс постоянства
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Номера описаний	1	65	65	75	80	80	85	75	70	70	
Проективное покрытие, %	55										
Количество видов, на 100 м ²	26	25	21	20	21	28	21	25	28	16	
Д. в. ассоциации <i>Agrostietum vinealis</i>											
<i>Agrostis vinealis</i>	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	V
<i>Rumex acetosella</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	V
<i>Dianthus borbassii</i>	.	+	+	+	+	+	+	+	+	.	IV
<i>Sedum acre</i>	.	+	+	.	+	+	.	+	+	.	III
<i>Potentilla argentea</i>	1	1	.	1	1	1	1	1	1	1	III
Д. в. субассоциации <i>Calamagrostietosum epigeios</i>											
<i>Carex praecox</i>	+	+	1	1	3	3	3	.	+	.	IV
<i>Calamagrostis epigeios</i>	.	.	+	.	2	2	2	.	.	.	II
<i>Euphorbia cyparissias</i>	+	+	+	.	.	.	II
<i>Plantago media</i>	+	+	+	.	.	.	II
<i>Herniaria glabra</i>	.	.	.	+	+	+	II
<i>Festuca valessiaca</i>	4	4	4	II
Диагностические виды синтаксонов рангом выше, чем ассоциация											
<i>Poa angustifoliae</i>	3	2	2	3	1	2	1	+	1	+	V
<i>Koeleria delavignei</i>	1	1	1	+	.	2	1	1	2	+	V
<i>Achillea millefolium</i>	1	+	+	+	+	.	+	+	.	+	IV
<i>Trifolium repens</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	.	.	IV
<i>Plantago lanceolata</i>	1	1	1	1	+	+	+	+	.	.	IV
<i>Prunella vulgaris</i>	.	+	+	.	+	+	.	.	.	+	III
<i>Coronaria flos-cuculi</i>	+	.	+	.	.	+	.	.	+	+	III
<i>Leucanthemum vulgare</i>	+	.	.	.	+	.	.	.	+	+	II

Окончание таблицы 6

<i>Vicia cracca</i>	.	.	+	+	.	+	II
<i>Trifolium pratense</i>	+	+	.	+	II
<i>Agrostis tenuis</i>	.	.	+	.	.	+	.	.	+	.	II
<i>Berteroa incana</i>	+	.	+	I
<i>Leontodon autumnalis</i>	.	+	+	I
<i>Dianthus deltoides</i>	+	.	+	I
<i>Centaurea jacea</i>	.	+	.	.	.	+	I
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	+	.	.	+	.	I
Прочие виды											
<i>Rumex thysiflorus</i>	+	+	.	.	+	.	.	+	.	.	II
<i>Bromus mollis</i>	.	+	.	+	.	.	+	+	.	.	II
<i>Cerastium holosteoides</i>	.	+	.	.	.	+	.	.	+	.	II
<i>Stellaria graminea</i>	.	+	II

Примечание: как в таблице 1.

Кроме того единично встречены: *Achillea acutiloba* (1), *Anthyllis macrocephala* (8), *Artemisia campestris* (8), *Artemisia vulgaris* (9), *Campanula rotundiflora* (1, 9), *Cnidium dubium* (1), *Crepis tectorum* (8), *Dianthus borbassii* (8), *Equisetum arvense* (7), *Erigeron canadensis* (4), *Galium mollugo* (1, 9), *Galium verum* (4, 6), *Fragaria viridis* (9), *Herniaria glabra* (1, 10), *Hieracium pilosella* (8), *Koeleria delavignei* (8), *Leucanthemum vulgare* (1), *Linaria vulgaris* (7), *Lotus corniculatus* (9), *Peucedanum oreoselinum* (9), *Phleum phleoides* (8), *Poa pratensis* (10), *Tanacetum vulgare* (7), *Thalictrum lucidum* (1), *Thuidium abietinum* (9), *Trifolium montanum* (8, 9).

Такие образом, падение уровня весенних паводковых вод привело к изменению флористического состава и структуры растительных сообществ. Данные о фитоценотическом разнообразии поймы р. Сож, собранные с 1975 г., позволили провести ее сравнительный анализ в синтаксисном пространстве с выявлением основных динамических трендов, сформировавшихся в процессе ксерофитизации поймы на фоне антропогенного воздействия на растительность. Проведенные флористико-геоботанические обследования травяной растительности поймы р. Сож позволили разработать классификацию и выявить динамику пойменных лугов в условиях ксерофитизации поймы. Анализ флористического состава изучаемых сообществ показал, что при изменении влажности субстрата изменяются обилие-покрытие, жизненность характерных видов ассоциаций, состав ценофлор. Процесс ксерофитизации приводит к формированию вариантов ассоциаций, которые представляют собой стадии сукцессионных изменений.

Литература

1. Изучение и сохранение пойменных лугов : материалы Международного совещания, Калуга, 26–28 июня 2013 г. – Калуга : ООО «Ноосфера», 2013. – 180 с.
2. Булохов, А. Д. Фитоценотическое разнообразие и динамика сообществ ассоциаций *Caricetum gracilis* Savich 1926 в условиях ксерофитизации поймы реки Десны / А. Д. Булохов, Н. Н. Панасенко, Ю. А. Семенищенков, А. В. Харин // Растительность России. – 2019. – № 37. – С. 3–28.
3. Булохов, А. Д. Фитоценотическое разнообразие лисохвостовых лугов в условиях ксерофитизации поймы реки Десны / А. Д. Булохов, Н. Н. Панасенко, Ю. А. Семенищенков, А. В. Харин // Уч. зап. Брянского гос. ун-та. – 2020. – № 2. – С. 47–75.
4. Дайнеко, Н. М. Мониторинг развития луговых ассоциаций поймы р. Беседь Ветковского района Гомельской области / Н. М. Дайнеко, С. Ф. Тимофеев // Экология родного края : проблемы и пути их решения : материалы II Международной научно-практической конференции, Киров, 23–24 апреля 2025 г. – Киров : Вятский государственный университет, 2025. – Кн. 2. – С. 124–130.
5. Корчагин, А. А. Видовой (флористический) состав растительных сообществ и методы его изучения / А. А. Корчагин // Полевая геоботаника. – М. ; Л. : Наука, 1964. – Т. 3. – С. 39–131.
6. Braun-Blanquet, J. Pflanzensoziologie / J. Braun-Blanquet. – Wien–New York : Springer-Verlag, 1964. – 865 s.