

## К вопросу об обитании хомяка обыкновенного (*Cricetus cricetus*) в Добрушском районе Гомельской области

А.А. САВАРИН, Л.А. ЛЕВШУНОВА, Е.В. ЕРМИЛОВА, К.А. МАНЬКО

В ходе трех полевых выездов 29.06.2024, 14.09.2024 и 17.04.2025 предпринята попытка подтвердить современное обитание хомяка обыкновенного (*Cricetus cricetus*) у агрогородка Иваки Добрушского района. В результате визуального обследования сельскохозяйственной территории (около 1 км<sup>2</sup>), изучения особенностей нор мелких млекопитающих, анализа погадок хищных птиц, беседы с местными жителями не удалось получить доказательства достоверного обитания редкого вида грызуна. Однако не исключаем возможность существования зверька на приусадебных участках внутри самого агрогородка.

**Ключевые слова:** Добрушский район, агроландшафт, *Cricetus cricetus*, методы поиска.

During three field trips on 29.06.2024, 14.09.2024 and 17.04.2025, an attempt was made to confirm the current habitation of the common hamster (*Cricetus cricetus*) near the agro-town of Ivaki, the Dobrush district. As a result of a visual inspection of the agricultural area (about 1 km<sup>2</sup>), studying the features of small mammal burrows, analyzing the pellets of birds of prey, and talking to local residents, it was not possible to obtain evidence of the reliable habitation of a rare rodent species. However, we do not exclude the possibility of the animal's existence on private plots within the agro-town.

**Keywords:** Dobrush district, agrolandscape, *Cricetus cricetus*, search methods.

**Введение.** Хомяк обыкновенный (*Cricetus cricetus*) является крайне редким видом микротиофауны Беларуси. Достоверные сведения об его современном распространении на территории страны отсутствуют. Показателен тот факт, что в четвертом издании Красной книги страны [1] этот вид был отнесен к III категории национальной природоохранной значимости, а спустя всего 10 лет – к I (на грани полного исчезновения) [2]. В аналитической работе [3] упоминаются находки в 2019 г. особей вида вблизи д. Круглое Березовского района и около д. Каташи Кобринского района, в 2020 г. – на ферме д. Красный Партизан Добрушского района, у д. Подлесье и Стрели Жабинковского района, на приусадебном участке в д. Ковердяки Брестского района, а также у д. Подлесье Каменецкого района. Таким образом, все находки в последние годы были сделаны в юго-западной и юго-восточной частях страны.

Хомяк обыкновенный – охраняемый вид во многих странах Европы, включая граничащую с Беларусью Украину. Уместно заметить, что *C. cricetus* обитает и на территории Черниговской области Украины [4]. В настоящее время численность вида в Европе быстро сокращается. Один из важнейших факторов угрозы для этого грызуна – истощение и фрагментация его мест обитаний в связи с интенсивным ведением сельского хозяйства [5]. Вместе с тем, наблюдается процесс поселения хомяка на окраинах и в черте многих городов [6 и др.].

Методы поиска мест обитаний хомяка могут быть разнообразными: визуальное наблюдение за живыми зверьками и следами их жизнедеятельности, установка живоловушек и фотоловушек, опрос местных жителей и работников сельского хозяйства, анализ черепов мелких млекопитающих в погадках ночных хищных птиц (сов).

**Цель работы** – обратить внимание специалистов на комбинированные методы поиска мест обитания редкого вида, высказать мнение на перспективы дальнейших исследований. Кроме того, однодневные выезды в поле являются эффективным методом активизации познавательной и научной деятельности студентов, которые являются членами СНИЛ «Экобарьер» при кафедре экологии УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины».

**Результаты и обсуждение.** Полевые исследования проводились нами вблизи агрогородка Иваки в Добрушском районе. По имеющимся сведениям (сообщение Михаила Янченко) в 2022 г. бегающего по перепашанному полю хомяка видели в нескольких сот метрах от окраинных домов этого населенного пункта. Координаты участка поля: 52°16'45.4"N 31°19'04.1"E. Для подтверждения обитания грызуна нами осуществлены три поездки в разные

времена года 29.06.2024, 14.09.2024 и 17.04.2025. Этот методический аспект исследований важен с учетом изменения вегетативного периода растений, ведения сельскохозяйственных работ, и, как следствие, возможной миграции зверьков. Используемые нами методы (способы): поиск наиболее подходящих для обитания участков, визуальный поиск грызуна с применением биноклей, анализ нор (расширение, глубина, насыпи песка), обнаружение потенциальных хищников (млекопитающих и птиц), анализ содержимого погадок и экскрементов, беседа с жителями окраинных домов агрогородка Иваки.

На территории, примыкающей к указанному населенному пункту, располагаются (рисунок 1): поля с зерновыми культурами (овес, рожь, кукуруза, гречиха), разнотравный луг с участками древесно-кустарниковой растительности, небольшие полезащитные лесополосы, мелиоративный канал и др. На лугу преобладают растения семейств мятликовые и сложноцветные. На пониженных увлажненных участках произрастает луговой клевер.

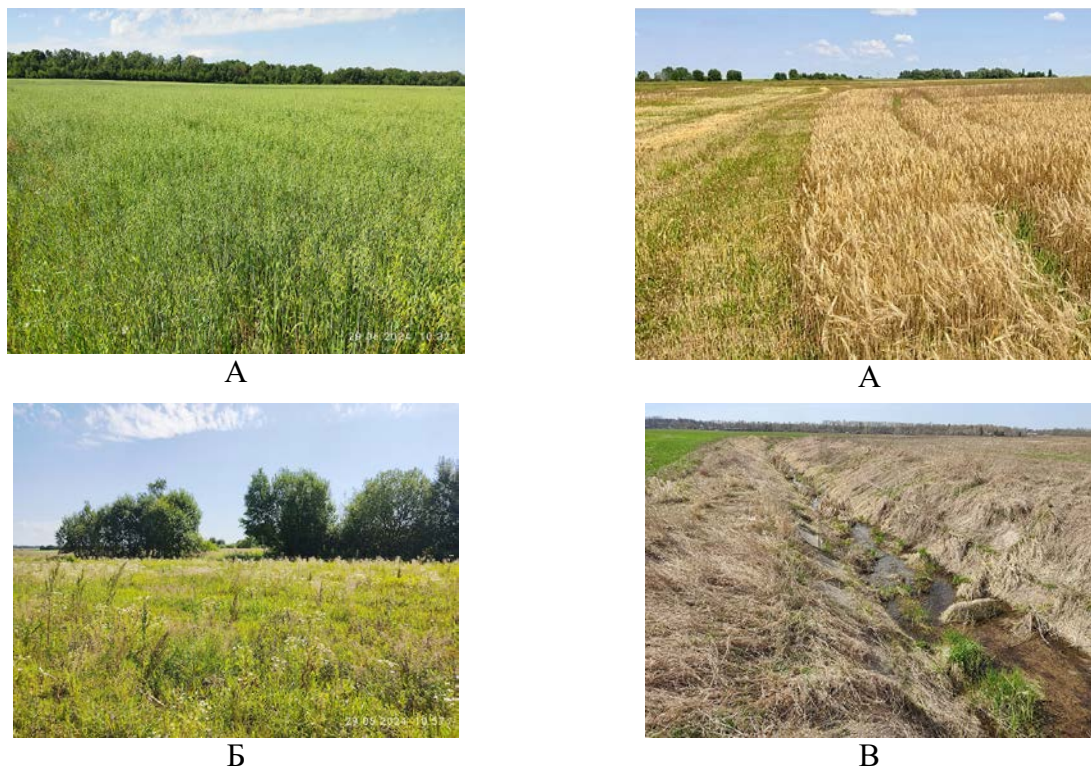


Рисунок 1 – Агроландшафт у населенного пункта Иваки (фото 2024–2025 гг.):  
А – злаковые культуры (овес и рожь), Б – разнотравный луг, В – мелиоративный канал

В работах, посвященных распределению нор хомяка по отдельным станциям (например, [7]), указывается, что наибольшее количество нор располагается в посевах бобовых (люцерна, клевер), злаковых (пшеница, кукуруза) и многолетних трав. Таким образом, можно утверждать, что рассматриваемый агроландшафт располагает значительными пищевыми ресурсами для существования локальной популяции хомяка.

Общая площадь визуально обследованной территории полей и луга с целью обнаружения перемещений грызуна составила около 1 км<sup>2</sup>. Зверек обнаружен не был.

Особое внимание уделялось осмотру многочисленных нор (разных видов грызунов), как открытых, так и «спрятанных» под сухой травой. Норы были как однокамерными (изолированными от других) (рисунок 2А и Б), так и многокамерными, с многочисленными «туннелями» (рисунок 2В и Г). Форма входного отверстия варьировала: от геометрически правильно округлой (рисунок 2Б) до неопределенной (рисунок 2А). Также изменчивой была и ширина входного отверстия (от 3,5 см до 7–8 см, без учета порохов). У определенного количества нор имелись небольшая «горка» из песка или «рассыпанной кучи». Однако все осмотренные норы были поверхностными, неглубокими (до 15 см) и непротяженными (до 30 см – в случае однокамерности) (рисунок 2Б). Это обстоятельство позволяет считать, что среди осмотренных нор не было ни одной, принадлежащей хомяку.





А



Б



В



Г

Рисунок 2 – Норы грызунов: А и Б – однокамерные, В и Г – многокамерные

Известно [7 и др.], что хомяк способен поселиться в искусственно созданных углублениях, погребках, заброшенных сараях и т. п. Потому нами проведено обследование вырытой траншеи в лесозащитной полосе (рисунок 3А) и недостроенного, заброшенного бетонного здания с земляным полом (рисунок 3Б). Каких-либо следов жизнедеятельности хомяка (расширяющихся глубоких ходов, отпечатков пальцев, остатков пищи, экскрементов) не обнаружено. Следует добавить, что в здании не было и погадок хищных птиц (хотя на прилегающем поле погадки были найдены на различных участках).



А



Б

Рисунок 3 – Обследование траншеи (А) и заброшенного бетонного здания (Б)

Для определения вероятности обитания хомяка важным является оценка пресса потенциальных хищников, прежде всего, лисицы – обычного, широко распространенного в Бела-



руси вида псовых. На многих норах были видны отпечатки когтей хищника (рисунок 4), а на самом поле и лугу имелись многочисленные экскременты диких млекопитающих (в том числе и лисицы), а также собак. Экскременты лисицы – характерной цилиндрической формы, разделены на фрагменты и заострены на конце, длиной около 8–10 см и толщиной до 2 см. Нами были размыты 16 фекалий лисицы: остатков шерсти или костных частей не было.

В ходе трех полевых выездов в дневное время лисицу видели дважды.

Изложенные факты и доводы дают основание полагать, что лисица в окрестностях агрогородка Иваки оказывает значительное трофическое воздействие на мелких млекопитающих.



Рисунок 4 – Отпечатки когтей лисицы у разрытой норы мелких млекопитающих

Белый аист поедает представителей различных групп позвоночных, в том числе и мелких млекопитающих. Имеются сведения о поедании аистом и хомяков [8 и др.].

В апреле 2025 г. мы наблюдали глубокую вспашку на том участке поля, на котором в 2022 г. был обнаружен хомяк. Сразу за сельскохозяйственной техникой по вспаханному полю ходили несколько аистов (рисунок 5). С учетом того, что хомяк, в отличие от других мелких млекопитающих, не отличается быстротой перемещения, шансов убежать от хищника у грызуна практически нет.



Рисунок 5 – Питание аистов на вспаханном поле

На поле нами собрано 28 погадок хищных птиц. Видовая принадлежность птиц не установлена. В погадках найдены части черепа 21 представителя мелких млекопитающих (0,75 черепа на погадку), относящихся к двум отрядам (грызуны и насекомоядные) и 4 родам: мышь полевая (*Apodemus agrarius*) – 16 экз., полевка обыкновенная (*Microtus arvalis*) – 3 экз., полевка рыжая (*Myodes glareolus*) – 1 экз., крот европейский (*Talpa europaea*) – 1 экз. Шерсти хомяка или частей его скелета не обнаружено.

В беседе с 3-мя постоянными жителями окраинных домов агрогородка Иваки (ул. Первомайская) выяснено, что они хорошо представляют объект наших исследований, но сами хомяка никогда не видели на прилегающем поле, садах и на улицах этого населенного пункта.

**Заключение.** В ходе трех полевых выездов нами предпринята попытка подтвердить современное обитание (2024–2025 гг.) хомяка обыкновенного у агрогородка Иваки Добрушского района. Для решения поставленной задачи были использованы различные методы, но получить факты достоверного обитания этого редкого вида грызуна не удалось. Из основных факторов, снижающих вероятность обитания хомяка на исследованной территории, следует считать глубокую вспашку (до 30 см) полей и трофическое воздействие на мелких млекопитающих лисицы и других хищников, в том числе и аистов. Факторы, повышающие вероятность выживания зверька на данной территории, – разнообразие сельскохозяйственных культур, наличие древесно-кустарниковой растительности, близость жилых домов и других деревянных построек. Оцениваем вероятность обитания хомяка обыкновенного на обследованных сельскохозяйственных угодьях как крайне низкую. Вместе с тем, мы не исключаем возможность существования зверька на приусадебных участках внутри самого агрогородка. Потому в дальнейших исследованиях необходимо провести расширенный опрос среди местных жителей и работников в поле.

Перспективным методом в решении данного вопроса может быть сбор и анализ погадок сов, обитающих в самом и вблизи населенного пункта.

### Литература

1. Красная книга Республики Беларусь. Животные : редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких животных / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды ; гл. редкол.: И. М. Качановский (предс.), М. Е. Никифоров, В. И. Парфенов [и др.]. – 4-е изд. – Минск : Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі, 2015. – 320 с.
2. О редких и находящихся под угрозой исчезновения видах диких животных и дикорастущих растений, включаемых в Красную книгу Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление М-ва природных ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь, 14 марта 2025 г., № 10 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22543109>. – Дата доступа : 30.07.2025.
3. Прокопчук, В. В. Современное состояние популяции хомяка обыкновенного (*Cricetus cricetus* L., 1758) на территории Республики Беларусь / В. В. Прокопчук, А. А. Сербун // Экологическая культура и охрана окружающей среды : III Дорофеевские чтения : матер. Международ. науч.-практ. конф., Витебск, 28–29 окт. 2020 г. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2020. – С. 216–219.
4. Rusin, M. Yu. The common hamster (*Cricetus cricetus*) in Ukraine : evidence for population decline / M. Yu. Rusin, A. Banaszek, A. V. Mishta // *Folia Zool.* – 2013. – № 3. – P. 207–213.
5. Are all conservation measures for endangered species legitimate? Lines of thinking with the European hamster / F. Kletty [et al.] // *Frontiers in Ecology and Evolution.* – 2020. – Vol. 8. – Art. 536937.
6. Hamsters in the city : A study on the behaviour of a population of common hamsters (*Cricetus cricetus*) in urban environment / A. Flamand [et al.] // *PLOS One.* – 2019. – Vol. 14(11): e0225347. – DOI : 10.1371/journal.pone.0225347.
7. Новак, В. О. Моніторинг популяції хом'яка звичайного (*Cricetus cricetus*) у регіоні Верхнього Побужжя / В. О. Новак, В. В. Новак // *Novitates Theriologicae.* – 2020. – Т. 11. – С. 113–118.
8. Добривода, І. Популяційна динаміка та розподіл за біотопами хом'яка (*Cricetus cricetus*) у Медоборах (Поділля) Побужжя / І. Добривода // *Theriologia Ukrainica.* – 2022. – Т. 24. – С. 142–150.