

УДК 930(47+57):327(569.4)

Российская историография палестинской проблемы во второй половине XX – начале XXI вв.

М.М. СИДОРЕНКО

В статье рассматриваются отличительные черты российской историографии, посвященной палестинской проблеме. Анализируются позиции российских исследователей по ключевым аспектам истории палестино-израильского конфликта. Сделан вывод о том, что подходы российских историков второй половины XX – начала XXI вв. к проблеме определялись как внутривосточными условиями, так и внешней политикой, проводимой сначала СССР, а затем Россией, а потому часто обнаруживают черты политической ангажированности.

Ключевые слова: российская историография, палестинская проблема, палестино-израильский конфликт, ближневосточная политика СССР/России.

Some distinctive features of Russian historiography on the Palestine question are considered in the article. Russian researchers' positions on the main aspects of Palestine-Jews conflict are analyzed. The author comes to the conclusion that the approaches of Russian historians of the late 20th century – early 21st centuries towards that problem were determined by internal political conditions as well as by the foreign policy conducted by the USSR and afterwards by Russia. Because of that these approaches often reveal the characteristics of political commitment.

Keywords: Russian historiography, Palestine question, Palestine-Jews conflict, USSR/Russia's Near East policy.

Палестинская проблема, являясь центральным звеном арабо-израильского конфликта, своими корнями уходит глубоко в историю. Наибольшую актуальность она приобретает с началом массовой еврейской иммиграции в Палестину в конце XIX – начале XX вв. и после образования государства Израиль в 1948 г. С тех пор и по сей день палестино-израильское противостояние продолжает оставаться одной из самых трудноразрешимых международных проблем. Проблеме палестино-израильских отношений уделяли и продолжают уделять внимание историки, политологи, социологи всего мира. Особенно это справедливо в отношении российских историков. Ближний Восток всегда был приоритетным направлением российской внешней политики. Позиция Советского Союза в 1947 г. сыграла решающую роль в образовании государства Израиль. В последующие годы СССР, несмотря на то, что оказывал дипломатическую и военную помощь арабским странам, демонстрировал намерение установить «справедливый и прочный мир» в регионе. «Преимница» СССР Российская Федерация также стремится играть роль активного посредника в решении проблем ближневосточного региона. С 2002 г. Россия входит в так называемый «квартет» международных посредников по ближневосточному урегулированию. Неудивительно поэтому, что и российские историки никогда не оставляли в стороне ближневосточную тематику, в частности, проблему палестино-израильских отношений. Многочисленные труды российских исследователей советского и постсоветского периодов, посвященные различным аспектам палестинской проблемы, свидетельствуют об этом. Но несмотря на то, что российская историческая наука насчитывает огромное количество публикаций по арабо-израильскому и палестино-израильскому конфликту, до настоящего времени сами эти публикации не стали предметом специального исследования. Редко анализировалось освещение единичных аспектов арабо-израильского конфликта в российской исторической литературе, главным образом, анализ исторической литературы по проблеме дается в контексте историографических обзоров во вводных разделах диссертаций. Таким образом, отсутствие историографических работ по палестинской проблеме подчеркивает необходимость такого исследования.

В данной статье предпринята попытка представить и проанализировать имеющиеся в российской историографии научные исследования по теме и выявить существующие в них

подходы к интерпретации и оценкам фактов из истории палестинской проблемы. Актуальность темы для Республики Беларусь обусловлена следующими факторами. Прежде всего, подобные исследования демонстрируют открытость нашего государства для диалога и межгосударственного взаимодействия с Российской Федерацией в различных областях науки и культуры. Во-вторых, изучение белорусской исторической наукой российской историографии палестинской проблемы являет собой попытку представить нейтральный (неангажированный) подход белорусских историков к анализу результатов научных изысканий политически ангажированных российских авторов. В-третьих, исследование состояния и особенностей развития российского ближневостковедения способствует развитию этого направления в исторической науке нашей страны. Основными белорусскими специалистами по палестинской проблеме на сегодняшний день следует считать Д.Л. Шевелева [1] и М.В. Шевелеву [2]. К этой теме обращались также Г.А. Космач, В.С. Кошелев, С.А. Иокша и др.

В российской историографии палестинской проблемы четко выделяются два этапа – советский и постсоветский. Концептуальные подходы исследователей к освещению различных аспектов арабо-израильского конфликта и палестинской проблемы на каждом из этих этапов определялись внутривосточными условиями и находились в тесной связи с проводимой СССР/Россией внешней политикой.

Так, господствовавшая в СССР марксистско-ленинская идеология, противостояние на международной арене с США, враждебность в отношении с Израилем не могли не отразиться на историографии событий. Для исследований этого периода был характерен идеологизированный, политизированный подход к проблеме, пропалестинские и антисионистские позиции авторов. Подавляющую часть исследований советского времени составляли работы по идеологии сионизма [3]–[5], арабо-израильским войнам [6]–[8], «миротворческой» деятельности Советского Союза на Ближнем Востоке [9], [10], национально-освободительному движению палестинских арабов [11]–[13]. Жесткий идеологический контроль обусловил догматизацию и искажение в советской историографии многих событий арабо-израильского конфликта. Наиболее сложные вопросы, как, например, решающая роль СССР в создании еврейского государства в 1947–1948 гг., советская военная поддержка Израиля в палестинской войне 1948–1949 гг., антиизраильские провокации арабских стран, террористическая деятельность организаций Палестинского движения Сопротивления, историками, как правило, обходились стороной или упоминались лишь косвенно.

Процессы департизации и демократизации российского общества, восстановление в 1991 г. дипломатических отношений с Израилем способствовали переосмыслению российскими историками многих событий арабо-израильского противостояния, меньшей тенденциозности в изложении фактов и более беспристрастному их анализу. Но исследования постсоветского этапа также не лишены конъюнктурности. Поддержание российским государством дружественных отношений со всеми сторонами конфликта обусловило существование в среде современных российских востоковедов как пропалестинских, так и произраильских настроений. Тем не менее, большая часть российских исследователей не склонна занимать ту или иную сторону в конфликте, что соответствует официальному курсу внешней политики Российской Федерации. Политические события на Ближнем Востоке в 1990-е – 2000-е гг., прямо или косвенно связанные с палестинской проблемой, поспособствовали расширению диапазона исследовательских задач и увеличению количества публикаций по палестинской проблеме. Российские историки сегодня чаще обращаются к анализу развития конфликта в последние два десятилетия, хотя и не забывают возвращаться к вопросам о его генезисе и истории развития. В основном ими изучаются такие темы, как ближневосточный мирный процесс [14]–[17], создание Палестинской Национальной Администрации [18]–[21], обострение отношений между ПНА и Израилем в начале 2000-х гг. [22]–[24], внутривосточный раскол в Палестинской Автономии [25]–[26], строительство израильских поселений [27], [28], усилия мирового сообщества, в частности, России, по решению палестинской проблемы [29]–[33] и др.

Таким образом, к ключевым аспектам палестинской проблемы, привлекавшим внимание российских исследователей во второй половине XX – начале XXI века, можно отнести такие, как проблема палестинского национального движения и формирование палестинской государствен-

ности; взаимоотношения между Израилем и Палестинской Национальной Автономией (ПНА) в 1990-е – 2000-е гг.; перспективы и пути урегулирования палестинской проблемы, а также роль мирового сообщества, и, в особенности, Российской Федерации на этом направлении.

Палестинское национальное движение и проблема формирования палестинской государственности стали предметом специального изучения для российских историков только с конца 1960-х – начала 1970-х гг. До 1967 г. в центре внимания советских историков находился конфликт между «сионистским образованием» в Палестине и арабскими государствами, а проблема национально-освободительного движения арабов Палестины освящалась в контексте общих исследований по ближневосточному конфликту. Поражение арабских стран в «шестидневной» войне 1967 г., принятие СБ ООН резолюции № 242, которая впервые зафиксировала появление палестинского вопроса, а также оформление к этому времени самостоятельного национального движения палестинцев обусловили обращение советских авторов к проблеме палестинского национализма. Эта тема стала рассматриваться как неразрывно от других аспектов палестинской проблемы, например, в монографиях В.П. Ладейкина [5], Е.Д. Дмитриева (Пырлина) [34], Е.М. Примакова [35], О.А. Колобова [36], А.В. Кудрявцева [37], так и в форме специально посвященных ей научных статей и диссертаций. Специально национально-освободительному движению арабов Палестины были посвящены публикации Р.Г. Ланды [11], Л.А. Барковского [12], В.С. Копина [13], диссертации Д.А. Зеленина [38] и С.С. Щевелева [39]. Подходы советских авторов к основополагающим вопросам национально-освободительной борьбы арабов Палестины практически не отличались. Особое внимание в исследованиях этого периода уделялось анализу структуры Палестинского Движения Сопrotивления, входивших в него организаций и отношений между ними в переломные моменты ближневосточной истории.

Развал социалистической системы, с одной стороны, и принципиально новый ход событий на Ближнем Востоке, с другой стороны, предопределили как формирование новых подходов к изучению палестинского национально-освободительного движения, так и постановку новых исследовательских задач. Основными вопросами исторического анализа российских специалистов в постсоветский период стали события вокруг проблемы палестинской государственности в 1990-х – 2000-х гг. Над этой темой с несколько пересмотренных позиций продолжали работать известные востоковеды-арабисты Е.Д. Пырлин, Е.М. Примаков, Г.И. Мирский, Р.Г. Ланда. Вместе с тем, в историографии проблемы появились новые имена. Так, вопросами нереализованного палестинского государства стали заниматься В.В. Андреев [21], Н.С. Глебова [25], Е.Е. Кирсанов [26], Г.Г. Косач [20] и др. Весомый вклад в исследование проблемы палестинской государственности сделали К.И. Поляков и А.Ж. Хасянов – авторы монографий и научных статей по истории палестинского движения сопротивления в 1980-90-е гг. и проблемам государственного строительства в Палестинской Национальной Автономии [18]–[19].

Одно из приоритетных мест в российской историографии палестинской проблемы занимает изучение взаимоотношений между Израилем и ПНА на рубеже XX–XXI вв. Это связано с активным участием Российской Федерации в процессе урегулирования на Ближнем Востоке. Активно изучая основные аспекты взаимоотношений между Израилем и ПНА, а также опыт и результаты усилий мирового сообщества по примирению конфликтующих сторон, российские исследователи выработали своё видение проблемы. Большинство из них считает, что наилучшие условия для решения палестинской проблемы сложились в конце XX века и могли быть реализованы на переговорах в Кемп-Дэвиде в июле 2000 г. В то же время, российские специалисты по разному подходят к определению причин, по которым решить конфликт все-таки не удалось. Чаще исследователи обнаруживают независимый, взвешенный подход к этому вопросу, но среди них встречаются и такие, которые симпатизируют либо палестинцам, либо израильтянам. К примеру, произраильские настроения обнаруживаются в публикациях О.А. Зайцевой [30], И.Б. Филиппова [40], Е.Я. Сатановского [41], крайние пропалестинские симпатии сегодня разделяет М.Л. Шевченко [42].

Широко обсуждаемой в российском научном сообществе последних лет является тема о перспективах и путях урегулирования палестино-израильского конфликта. Отметим, что

подавляющее большинство российских историков и аналитиков сходятся во мнении относительно того, что в ближайшие годы возможность решить палестинскую проблему выглядит маловероятной. Тем не менее, их позиции относительно наиболее эффективного варианта решения палестинской проблемы не столь однозначны. Так, если Г.И. Мирский [43] и В.В. Попов [44] урегулирование конфликта видят только в концепции двух государств, то Е.Я. Сатановский, наоборот, отрицает точку зрения, согласно которой создание Палестинского государства является единственным способом разрешения палестинского вопроса. Е.Я. Сатановский считает более или менее реальными такие варианты решения проблемы, как интеграция Западного берега с Иорданией или реализация Синайского проекта [17]. За «иорданский вариант» решения проблемы выступает Т.В. Яковлева. Она полагает, что в условиях невозможности до сих пор реализовать принцип «двух государств» наиболее реальной и перспективной выглядит возможность присоединения Западного берега к Иордании. Успешную реализацию плана, по мнению исследователя, могут обеспечить общие исторические корни и культурные традиции иорданских и палестинских арабов, а также наличие достаточного числа его сторонников среди израильтян и иорданцев [45].

Палестинская проблема – международная проблема, и роль мирового сообщества в её порождении, как и в попытках решения, бесспорна. Пристальное внимание внешнеполитическому аспекту палестинской проблемы уделяли российские исследователи как советского периода, так и современного. В советские годы участие международного сообщества в решении палестинской проблемы чаще освящалось в контексте общих исследований по арабо-израильскому конфликту. Тем не менее, деятельность ООН в урегулировании ближневосточного кризиса и политика Соединенных Штатов Америки в Палестине исследовались в СССР и как самостоятельные темы [8], [46], [47]. Советские историки подчеркивали необходимость повышения роли ООН в разрешении арабо-израильского конфликта и палестинской проблемы и негативно оценивали действия США в этом вопросе. В российской исторической науке 1990-х – 2000-х гг. международный аспект палестинской проблемы изучается активнее. На сегодняшний день существует несколько комплексных исследований, в которых анализируются посреднические усилия ООН, США и западноевропейских стран по примирению палестинцев и израильтян [48]–[51]. Предметом специальных исследований стали такие интернационально значимые составляющие конфликта, как статус Иерусалима [33], [36] и судьба палестинских беженцев [52]–[54]. Современные авторы, в отличие от советских, демонстрируют разнообразные позиции в отношении места и роли мирового сообщества в возникновении и урегулировании важнейших аспектов палестинской проблемы.

Живой интерес современных российских специалистов вызывает и политика Российской Федерации на палестино-израильском направлении. Российские аналитики – ученые и обозреватели – активно следят за политикой своего государства в зоне палестино-израильского конфликта, неоднозначно подходят к определению мотивов этой политики, оценкам тех или иных действий правительства Российской Федерации в этом направлении, прогнозам рисков и возможностей, которые они за собой влекут. Анализ историографического материала, а также публикаций в средствах массовой информации дает основание считать, что сегодня в России существует четыре основных подхода по этому вопросу: государственно-патриотический, государственно-прагматический, произраильский и пропалестинский. Сторонники государственно-патриотического подхода полностью поддерживают российскую политику равноудаленности от Израиля и Палестинской Автономии, одобряют контакты российского правительства с ХАМАС, видят в них залог уникального, выигрышного положения России как для дела урегулирования, так и для национальных, экономических и других интересов страны. На таких позициях стоит подавляющее большинство российских специалистов [55]–[57]. Государственно-прагматический подход характеризует авторов, которые также поддерживают курс российского правительства на ближневосточном направлении, но, в отличие от «патриотов», с большей критикой анализируют политику российского руководства, не так явно высказывают симпатии в адрес проводимой им ближневосточной политики, просчитывают как положительные, так и отрицательные последствия действий своего правительства для национальных интересов Российской Федерации. К этой группе

можно отнести сотрудников МГИМО А.В. Федорченко, А.В. Крылова и некоторых других [58]. Произраильски настроенные авторы, как, например, Ф.А. Лукьянов и Е.Я. Сатановский, доказывают, что основные интересы России сосредоточены в её более тесных отношениях с Израилем, и считают участие России в мирном процессе если не контрпродуктивным, то бессмысленным. В контактах Москвы с ХАМАСом и ему подобными радикальными организациями видят угрозу российским интересам [59], [60]. Диаметрально противоположное мнение в отношении Израиля высказывают авторы, симпатизирующие палестинцам [42].

Анализ российской историографии палестинской проблемы во второй половине XX – начале XXI вв. позволяет прийти к следующему заключению. Российскими историками и востоковедами накоплено огромное количество научных исследований по различным аспектам палестинской проблемы, что свидетельствует об устойчивом интересе специалистов к этой теме, обусловленном проводимой сначала СССР, а затем Российской Федерацией политикой в ближневосточном регионе. Вместе с тем, категоричные антиизраильские подходы российских исследователей советского периода к этой проблеме и наличие как пропалестински, так и произраильски направленных публикаций авторов постсоветского периода подталкивают к выводу об определенной ангажированности занимаемых российскими исследователями позиций.

Литература

1. Шевелев, Д.Л. Генезис палестинской проблемы (1882–1917) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.05 / Д.Л. Шевелев ; Бел. гос. ун-т. – Минск, 2000. – 155 с.
2. Шевелева, М.В. Процесс палестино-израильского урегулирования (1991–2001) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / М.В. Шевелева ; Бел. гос. ун-т. – Минск, 2005. – 118 с.
3. Алестин, Ф. Палестина в петле сионизма. Преступники. Жертвы. Свидетели. Судьи / Ф. Алестин. – М. : Юридическая литература, 1988. – 304 с.
4. Евсеев, Е.С. Фашизм под голубой звездой. Правда о современном сионизме: его идеологии, практике, системе организаций крупной еврейской буржуазии / Е.С. Евсеев. – М. : Молодая гвардия, 1971. – 159 с.
5. Ладейкин, В.П. Источник опасного кризиса (роль сионизма в разжигании конфликта на Ближнем Востоке) / В.П. Ладейкин. – М. : Политиздат, 1973. – 296 с.
6. Звягельская, И.Д. Ближневосточный конфликт : разработка для использования сов. общ. орг. / И.Д. Звягельская, В.В. Озолинг. – М., 1982. – 38 с.
7. Агарышев, А.А. От Кэмп-Дэвида к трагедии Ливана / А.А. Агарышев. – М. : Молодая гвардия, 1983.
8. Киселев, В.И. Палестинская проблема и ближневосточный кризис / В.И. Киселев. – Киев : Политиздат Украины, 1983. – 215 с.
9. Дмитриев, Е. Путь к миру на Ближнем Востоке / Е. Дмитриев, В. Ладейкин. – М. : Международные отношения, 1974. – 247 с.
10. Пырлин, Е.Д. Конструктивный вклад СССР в поиски решения конфликта на Ближнем Востоке / Е.Д. Пырлин // Великий Октябрь и актуальные проблемы арабского мира : сб. статей. – М. : Наука, 1979. – С. 88–117.
11. Ланда, Р.Г. Освободительная борьба арабов Палестины (1948–1967) / Р.Г. Ланда // Народы Азии и Африки. – 1976. – № 1. – С. 18–31; Ланда, Р.Г. Из истории ПДС (1967–1971) / Р.Г. Ланда // Народы Азии и Африки. – 1976. – № 4. – С. 18–31; Ланда, Р.Г. Современный этап борьбы ПДС (1971–1976) / Р.Г. Ланда // Народы Азии и Африки. – 1976. – № 5. – С. 15–29.
12. Барковский, Л.А. Генезис руководства национально-освободительным движением арабов Палестины в 1920–1935 гг. / Л.А. Барковский // Актуальные проблемы идеологии и культуры стран Востока. – М. : Наука, 1982. – С. 161–173.
13. Копин, В.С. Палестинское движение сопротивления на современном этапе (1975–1977) / В.С. Копин. – М., 1978. – 118 с.
14. Мирский, Г.И. Израиль и палестинцы: самый длительный конфликт / Г.И. Мирский // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 3. – С. 96–103; № 4. – С. 66–74.

15. Примаков, Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). – М. : ИИК «Российская газета», 2006. – 384 с.
16. Пырлин, Е.Д. Трудный и долгий путь к миру: взгляд из Москвы на проблему ближневосточного урегулирования / Е.Д. Пырлин. – М. : РОССПЭН, 2002. – 512 с.
17. Сатановский, Е.Я. Замкнутый круг «миротворческой дипломатии» / Е.Я. Сатановский // ИБВ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/08-05-08c.htm>. – Дата доступа : 15.10.2012.
18. Поляков, К.И. Палестинская национальная автономия: опыт государственного строительства / К.И. Поляков, А.Ж. Хасянов. – М. : ИИИиБВ, 2001. – 175 с.
19. Поляков, К.И. Палестина: перспектива независимости и проблема лидерства / К.И. Поляков, А.Ж. Хасянов // Политическая элита Ближнего Востока. – М. : ИИИиБВ, 2000. – С. 146–152.
20. Косач, Г.Г. Палестинская автономия: демократия и созидание национальной государственности / Г.Г. Косач // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 12. – С. 99–108.
21. Андреев, В.В. Основные этапы эволюции политического лидерства в палестинском национально-освободительном движении / В.В. Андреев // Политическая элита Ближнего Востока. – М. : ИИИиБВ. – 2000. – С. 5–17.
22. Капитонов, К.А. Террор. Война без правил: израильско-палестинское противостояние / К.А. Капитонов. – М. : АСТ: Восток – Запад, 2006. – 525 с.
23. Крылов, А.В. Анализ основных документов палестино-израильского переговорного процесса после подписания Норвежских соглашений (1996–2001 гг.) / А.В. Крылов, Н.М. Сорокина // Аналитические доклады ИМИ. – Вып. 1(25). – М. : МГИМО(У), 2011. – 78 с.
24. Жукарин, Р.Ю. Деятельность премьер-министра Израиля А. Шарона по разработке и осуществлению новой стратегической парадигмы в отношении арабо-израильского конфликта (2001–2006 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / Р.Ю. Жукарин ; Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 2009. – 29 с.
25. Глебова, Н.С. О взаимоотношениях ХАМАС и ООП / Н.С. Глебова // Ближний Восток и современность. – М. : ИИИиБВ, 2003. – Вып. 20. – С. 104–114.
26. Кирсанов, Е.Е. Основные принципы перестройки Организации Освобождения Палестины (с точки зрения движения ХАМАС) / Е.Е. Кирсанов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/11-12-08c.htm>. – Дата доступа : 16.09.2011.
27. Зыкова, О.А. Организации еврейских поселенцев на палестинских территориях: инструменты и степень их влияния в израильской политике : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / О.А. Зыкова ; Дипломат. акад. МИД России. – М., 2008. – 22 с.
28. Крылов, А.В. Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.) / А.В. Крылов. – М. : МГИМО(У), 2011. – 340 с.
29. Зайцева, О.А. «Женевская инициатива»: путь к окончательному урегулированию? / О.А. Зайцева // Арабо-израильский конфликт: старые проблемы и новые планы. – М. : ИИИиБВ, 2003. – С. 17–29.
30. Зайцева, О. Проблема Иерусалима в палестино-израильском конфликте и в международных отношениях / О.А. Зайцева // Палестино-израильский конфликт в зеркале общественного мнения и международной дипломатии / под ред. А.Д. Эпштейна. – М. : ИИИиБВ, 2004. – С. 68–145.
31. Ближневосточный конфликт: поиски выхода : аналитический доклад российской группы Международного Дискуссионного клуба «Валдай» / «РИА» Новости, ИВ РАН, СВОП. – М. : ИВ РАН, 2011. – 46 с.
32. Пырлин, Е.Д. 100 лет противоборства. Генезис, эволюция, современное состояние и перспективы решения палестинской проблемы / Е.Д. Пырлин. – М. : РОССПЭН, 2001. – 480 с.
33. Меламедов, Г.А. Проблема Иерусалима в контексте ближневосточного переговорного процесса : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / Г.А. Меламедов. – М., 2006. – 22 с.
34. Дмитриев, Е. Палестинская трагедия / Е. Дмитриев. – М. : Международные отношения, 1986. – 156 с.

35. Примаков, Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта / Е.М. Примаков. – М. : Мысль, 1978. – 374 с.
36. Колобов, О.А. США – Израиль и арабский мир / О.А. Колобов. – М. : Наука, 1984. – 148 с.
37. Кудрявцев, А.В. Исламский мир и палестинская проблема / А.В. Кудрявцев. – М. : Наука, 1990. – 132 с.
38. Зеленин, Д.А. Эволюция национально-освободительного движения арабского народа Палестины (1920–1990 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.04 / Д.А. Зеленин. – М., 1990. – 203 с.
39. Щевелев, С.С. Борьба организации ФАТХ в составе ПДС за решение палестинской проблемы (1964 – сер. 80-х гг.) : автореф. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / С.С. Щевелев. – М., 1987. – 22 с.
40. Филиппов, И.Б. Политика государства Израиль в борьбе с арабским терроризмом / И.Б. Филиппов // Востоковедный сборник. – Вып. 3. – М. : ИИИиБВ, 2002. – С. 279–294.
41. Сатановский, Е.Я. Палестинская проблема – век XXI / Е.Я. Сатановский // Международная жизнь. – 2003. – № 11. – С. 107–117.
42. Шевченко, М. Зачем России Палестина // Информационно-аналитический канал ANSAR [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ansar.ru/person/2011/09/29/21935>. – Дата доступа : 29.09.2011.
43. Мирский, Г.И. Израильско-палестинский узел Большого Ближнего Востока / Г.И. Мирский // Вестник аналитики. – 2010. – № 1. – С. 72–76.
44. Попов, В.В. О перспективах ближневосточного урегулирования / В.В. Попов // МГИМО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mgimo.ru/news/experts/document225800.phtml>. – Дата доступа : 06.07.2012.
45. Яковлева, Т.В. Израиль – ПНА: «иорданский вариант» в качестве возможной альтернативы принципу «двух государств» / Т.В. Яковлева // ИБВ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.iimes.ru/?p=15083#more-15083>. – Дата доступа : 05.07.2012.
46. Хазанов, М.Е. ООН и ближневосточная проблема (1948–1978 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.05 / М.Е. Хазанов. – М., 1979. – 25 с.
47. Звягельская, И.Д. «Конфликтная политика» США на Ближнем и Среднем Востоке (середина 70-х – вторая половина 80-х годов) / И.Д. Звягельская. – М. : Наука, 1990. – 189 с.
48. Близняков, Р.А. Проблема Палестины в Организации Объединенных Наций (1947–1967 гг.) : автореф. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / Р.А. Близняков ; Таврич. нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – М., 2005. – 23 с.
49. Ходынская-Голенищева, М.С. Роль ООН в урегулировании палестинского вопроса (1945–2010 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / М.С. Ходынская-Голенищева. – М., 2011. – 31 с.
50. Евсейчик, Т.В. Новый «европейский квартет» и «старые» ближневосточные проблемы / Т.В. Евсейчик // Востоковедный сборник. – М. : ИИИиБВ, 2006. – Вып. 7. – С. 85–96.
51. Колобов, А.О. Позиция Евросоюза по отношению к Израилю и Палестинской Национальной Автономии в рамках ближневосточного мирного процесса / А.О. Колобов // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – № 3. – С. 224–226.
52. Листопадова, А.В. В поисках путей решения проблемы палестинских беженцев / А.В. Листопадова // Востоковедный сборник. – 2003. – № 5. – С. 76–92.
53. Абилов, К.А. США и проблема палестинских беженцев / К.А. Абилов // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2007. – № 1. – С. 69–80.
54. Казакова, Н. Гуманитарная деятельность ООН и решение проблем палестинских беженцев / Н. Казакова // Востоковедный сборник. – 2003. – № 5. – С. 56–75.
55. Демченко, А.В. Роль России в урегулировании палестино-израильского конфликта // Перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.perspektivy.info/rus/desk/rol_rossii_v_uregulirovanii_palestino-izraillskogo_konflikta_2011-09-02.htm. – Дата доступа : 02.09.2011.
56. Егорин, А.З. Ближний Восток в политике России на современном этапе / А.З. Егорин // Ближний Восток: вызовы XXI века. – М. : ИБВ, 2009. – С. 62–69.

57. Колобов, А.О. Арабо-израильский конфликт и новая ближневосточная политика Российской Федерации / А.О. Колобов, О.А. Колобов, Р.Ю. Жукарин, О.О. Хохлышева // Вестник Нижегород. гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – № 2. – С. 258–263.

58. Федорченко, А.В. Ближний Восток: возможные варианты трансформационных процессов / А.В. Федорченко, А.В. Крылов ; ИМИ МГИМО(У) МИД России, Центр ближневосточных исследований. – М. : МГИМО-Университет, 2012. – 84 с.

59. Сатановский, Е.Я. Россия и ближневосточный мирный процесс / Е.Я. Сатановский // Россия на Ближнем Востоке: цели, задачи, возможности. – М. : ИИИиБВ, 2001. – С. 206–212.

60. Лукьянов, Ф. Станет ли Израиль союзником России? Ориентация на арабский мир – это лишь советская инерция / Ф. Лукьянов // Московские новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mn.ru/oped/20120627/321527014.html>. – Дата доступа : 27.06.2012.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 01.04.13

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ