

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный университет  
имени Франциска Скорины»**

**ЛЕКЦИИ ПО ФИЛОСОФИИ**

**для студентов геолого-географического факультета**

**Составитель: В.К. Степанюк**

Гомель 2015

## Основная литература

### Учебники и учебные пособия

1. Вишневский, М.И. Философия: учеб. пособие / М.И. Вишневский. – Минск, 2008.
2. История философии: учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск, 2001.
3. Калмыков, В.Н. Философия: учеб. пособие / В.Н. Калмыков. – Минск, 2010.
4. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери // Сочинения: в 4 т. – СПб., 1994–1997.
5. Философия: учеб. для высш. учеб. заведений / отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов на/Д., 1999.
6. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск, 2001.
7. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.С.Степин [и др.]; / под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск, 2007.
8. Философия: учеб.-метод. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск, 2003.
9. Философия: учебник для высш. учеб. заведений / под ред. Ю.А. Харина. – Минск, 2007.
10. Философия и методология науки / под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск: Выш. шк., 2012.

## Лекция 1 ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

- 1.1 Понятие мировоззрения; исторические типы мировоззрения.
- 1.2 Взаимосвязь онтологической, гносеологической, антропологической, аксиологической проблем.
- 1.3 Философские категории и универсалии культуры.

### 1.1 Понятие мировоззрения; исторические типы мировоззрения

Мировоззрение – это совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее понимание мира, места в нем человека и вместе с тем программы поведения, действий людей.

В структуре мировоззрения можно выделить несколько уровней.

1) Мироощущение (эмоционально-психологическая сторона мировоззрения) – некий широкий эмоциональный фон, на основе которого формируются наши представления о мире и отношение к нему. Этот эмоциональный фон может быть открытым, оптимистическим, но может быть и, наоборот, замкнутым, пессимистическим. Мироощущение каждого отдельного человека складывается под влиянием множества самых разнообразных факторов: пола, возраста, темперамента, состояния здоровья, жизненных обстоятельств.

Помимо индивидуального существует также сверхиндивидуальное мироощущение, характерное для больших человеческих общностей. Это может быть мироощущение людей, принадлежащих к одной культуре, религии, национальности, поколению, исторической эпохе.

Большинство людей являются носителями определенного типа надивидуального мироощущения, о чем прекрасно знают создатели PR-технологий или рекламных акций. Обращаясь к мироощущению, можно незаметно склонить людей к принятию заранее предусмотренных решений.

2) Миропонимание (познавательная-интеллектуальная сторона мировоззрения). В состав этого уровня входят знания. Знания могут быть жизненно-практическими, профессиональными, научными.

Миропонимание бывает жизненно-повседневным и теоретическим. Житейское миропонимание в основном носит стихийный характер, не отличается систематичностью, обоснованностью. Теоретическое же миропонимание преодолевает эти недостатки.

В истории общества философии предшествовали такие типы мировоззрения, как мифология и религия.

Мифология возникает на ранних этапах становления человечества. Миф объединял в себе зачатки знаний, религиозных верований, разных видов искусства, политических взглядов и т.д. Миф выполнял существенные социальные функции:

- а) социализацию первобытных людей;

- б) создание целостного образа мира;
- в) трансляцию накопленного опыта;
- г) объединение людей в первые исторические сообщества.

Со временем миф утратил ведущее положение в формировании и развитии мировоззрения.

Следующим историческим типом мировоззрения стала религия. Религия – форма общественного сознания, основу которой составляет вера в существование той или иной разновидности сверхъестественных сил и в их определяющую роль в мироздании и жизни людей. Религия оказывала и оказывает большое влияние на историю человечества. Она выступает носителем культурных ценностей, средством упорядочения и сохранения традиций, обычаев. Концентрируя внимание на внутреннем мире человека, религия способствует формированию духовности.

В отличие от мифологии и религии философия представляет собой принципиально иной тип миропонимания, в основе которого лежат позиции разума, интеллекта. Принципиальной особенностью философии является ориентация на свободный поиск истины и логическое доказательство выдвигаемых положений.

## **1.2 Взаимосвязь онтологической, гносеологической, антропологической, аксиологической проблем**

Философия вырабатывает целостный взгляд на мир и на место в нем человека. Достаточно полно проблемное поле философии очертил немецкий философ И. Кант. Он был убежден, что философия призвана ответить на четыре основных вопроса: что я представляю как человек? Что я могу знать? На что я могу надеяться? Что я должен делать? Эти вопросы указывают на фундаментальные формы отношения человека к миру: бытийственную, познавательную, ценностную и практическую.

В современном представлении философия есть форма духовной деятельности, направленной на производство фундаментальных идей о характере взаимосвязи человека с жизненной средой, служащих основой его самоопределения и самореализации.

Многообразие философской проблематики обуславливает структуру философии. Ее основными разделами являются: онтология – теория бытия, гносеология – теория познания, аксиология – теория ценностей, философская антропология – учение о человеке.

Изучение онтологической проблематики проясняет естественно-природные и социально-культурные предпосылки существования человека. Современные философия и наука подтверждают идею, что человек представляет собой одно из тел природы, но совершенно уникальное: он способен мыслить, его поведение носит ярко выраженный социальный характер.

Философское исследование процесса познания раскрывает его возможности и очерчивает его границы. Философы стремятся выявить и описать структуру и формы познавательной деятельности, обосновать методы науки,

установить критерии истины. Они решают также задачу определения места познания в системе духовной деятельности.

Современная философия пришла к выводу, что одного познания недостаточно для духовного освоения мира. Важное значение имеют также аксиологические отношения с окружающей действительностью. Анализ аксиологических, или ценностных, отношений с миром раскрывает иерархию жизненных приоритетов людей, выявляет эталоны и образцы поведения, устанавливает сущность истины, добра и красоты.

Философская антропология рассматривает человека как универсальное существо, выступающее субъектом собственного жизнеустройства.

### 1.3 Философские категории и универсалии культуры

Философия является одной из важнейших составных частей культуры. В сложном комплексе общественно-исторической жизни людей философия выявляет наиболее общие идеи, представления, формы опыта, на которых базируется та или иная конкретная культура или общественно-историческая жизнь людей в целом. Их называют универсалиями культуры. Важное место среди них занимают категории, к которым относят такие универсальные понятия, как бытие, материя, явление, процесс, свойство, отношение, изменение, развитие, причина-следствие, случайное-необходимое, часть-целое, элемент-структура и др. Категории отражают наиболее общие связи, отношения вещей. Эти понятия приложимы не к какой-то одной области явлений, а к любым явлениям. Например, без понятия причины нельзя обойтись ни в повседневной жизни, ни в науке, ни в различных формах практической деятельности. Такие понятия присутствуют во всяком мышлении. Поэтому их относят к предельным основаниям, универсалиям культуры.

Термин «категория» в философию ввел Аристотель. Он рассматривал категории через соотнесение содержания высказываний о некоем сущем с самим этим сущим. Исследованием категорий занимались также И. Кант, Г. Гегель.

Многие века философы считали категории вечными формами «чистого разума». Историко-материалистический подход выявил иную картину: категории формируются исторически с развитием человеческого мышления и воплощаются в языке.

Категории в ходе социализации усваиваются индивидом, определяя его индивидуальное понимание и переживание мировых событий, поступки и действия. Они характеризуют человека как субъекта деятельности (категории «человек», «общество», «сознание», «добро», «долг», «справедливость», «свобода» и т.п.).

В своих связях категории философии образуют категориальную модель мира, обнаруживаются в языке, феноменах нравственности, религии, эстетическом освоении мира, в функционировании техники, в политической культуре и т.п.

## Дополнительная литература

1. Ахутин, А.В. Дело философии / А.В. Ахутин // Архэ – М., 1996. – Вып.2.
2. Библер, В.С. Быть философом / В.С. Библер // Архэ – М., 1996. – Вып.2.
3. Виндельбанд, В. Что такое философия / В. Виндельбанд // Избранное: дух и история. – М., 1995.
4. Жуков, А.П. Союз философии и науки: реальность и миф / А.П. Жуков, С.А. Клишина // Философские науки. – 1991. – № 1.
5. Ильенков, Э.В. Философия и культура / Э.В. Ильенков. – М., 1991.
6. Лосев, А.Ф. Философия. Мифология. Культура / А.Ф. Лосев. – М., 1991.
7. Мамардашвили, М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М., 1990.
8. Маритен, Ж. Философ в мире / Ж. Маритен. – М., 1994.
9. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
10. Соколов, В.В. Введение в классическую философию: учебное пособие / В.В. Соколов. – М., 1991.

## Лекция 2 ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

2.1 Онтология как философское учение о бытии; системная организация бытия.

2.2 Диалектика как философская теория развития; диалектика и синергетика.

2.3 Понятие природы; глобальные проблемы и перспективы человечества.

### 2.1 Онтология как философское учение о бытии; системная организация бытия

Начиная с глубокой древности различные философские системы пытались обнаружить предельные основания бытия природного, социального и человеческого миров. Впервые термин «бытие» в философию ввел Парменид (5–4 в.в. до н.э.).

Философская проблема бытия имеет корни в реальной жизни человека и человечества. Наша жизнедеятельность опирается на простые предпосылки, которые мы обычно принимаем без особых сомнений. Самая первая из них – естественное убеждение человека в том, что мир есть, существует. Люди столь же естественно полагают, что при всех изменениях, совершающихся в природе и обществе, мир сохраняется как относительно стабильное целое.

Проблема бытия возникает тогда, когда такого рода универсальные предпосылки становятся предметом сомнений и раздумий.

В истории философской мысли сложились различные направления постижения бытия. Для натурфилософского периода античной философии характерной явилась постановка проблемы архэ (от греч. – начало) – единой основы мироздания и проблемы интегрального единства множественных миров. На этапе зрелой классики античной философии (Платон, Аристотель) философское мышление ориентируется на постижение сущности и устройства бытия как такового. Возникает учение о бытии – онтология.

В процессе исторического развития философского знания происходит смещение исследовательского интереса в рассмотрении различных проявлений бытия. Если для классической философии этот интерес аккумулировался преимущественно в плоскости философского изучения природы и соответствующих ей форм бытия и их познания, то в постклассической философии в качестве центральной онтологической проблемы выступает бытие человека и его духовный опыт.

Выделяются уровни бытия: актуальное бытие и потенциальное бытие. Актуальное бытие – это наличное бытие в данном пространственно-временном интервале. Потенциальное бытие содержит в себе возможности для реализации в зависимости от условий.

Основными видами бытия являются объективная и субъективная реальность. Объективная реальность охватывает все то, что существует вне и независимо от сознания. Субъективная реальность есть сознание, мышление, духовный мир человека.

Основные виды бытия предстают в формах природного, социального, духовного и человеческого миров. Под влиянием современной информационно-компьютерной революции ряд авторов сегодня склоняется к необходимости исследования и так называемого виртуального бытия.

Наряду с категорией бытия в философии используется понятие «небытия». Небытие не равнозначно понятию «ничто». Переход в небытие одних вещей дает начало новым вещам и новой жизни. Взаимооборачиваемость бытия и небытия обеспечивает непрестанное обновление мира.

В истории классической философии важную роль играл субстанциальный подход к проблеме мироустройства. Суть его состояла в поиске основания бытия – субстанции, под которой понималось то, что существует в себе самом и благодаря самому себе. В основе современных научных представлений о мире лежит идея его сложной системно-структурной организации. Системно-структурная организация Универсума может быть представлена с помощью таких философских категорий как «система», «элемент», «структура», «часть», «целое», отображающих разные аспекты взаимосвязи отдельных фрагментов материального мира.

Современные философия и наука подтверждают идею, что разные виды бытия генетически и структурно связаны между собой.

## 2.2 Диалектика как философская теория развития; диалектика и синергетика

Уже древние мыслители высказывали предположения об универсальной изменчивости мира. Например, Гераклит из Эфеса рассматривал природу как непрерывный поток изменений. Он утверждал, что нельзя дважды войти в одну и ту же реку.

Постепенно возникла традиция философского обоснования идеи динамической организации бытия. Наиболее полно эта традиция нашла свое отражение в диалектике – специфическом философском учении о движении, изменении и становлении всего сущего. Термин «диалектика» в переводе с древнегреческого означает искусство ведения спора, беседы. Существует мнение, что термин «диалектика» впервые применил Сократ.

Принято выделять несколько важнейших этапов развития диалектических учений в истории философии. К ним относят античную диалектику; диалектику немецкой классической философии; материалистическую диалектику, представленную в рамках марксистско-ленинской философии; диалектические идеи и концепции, разработанные в трудах представителей постклассической философии.

В древнегреческой философии достаточно убедительно развивается диалектический взгляд на мир и формируется исторически первая версия диалектической философии. По мнению Гегеля, подлинным изобретателем диалектики в античной философии является Платон. В его учении диалектика впервые встречается в свободной и объективно обоснованной форме диалогического движения мысли.

В философии Аристотеля диалектика обретает статус целостного учения о категориях, в системной совокупности которых отражаются взаимосвязь и внутренне противоречивая природа движения всего сущего.

У истоков второй исторической формы диалектики стоял И. Кант, автор концепции так называемой трансцендентальной диалектики, которая убедительно обосновала теоретическую несостоятельность догматической метафизики как метода мышления.

В философии Гегеля диалектика разрабатывается в последовательной и целостной форме универсальной теории развития. Гегель впервые в истории мировой философии представил весь природный, исторический и духовный мир в виде процесса, то есть в непрерывном движении, изменении и развитии. Однако гегелевская концепция диалектики была развита на объективно-идеалистической основе, которая предполагала последовательное обособление духа от предметно-чувственного мира природы, социальной жизни и истории.

Наиболее последовательно и конструктивно критика диалектики Гегеля была дана К. Марксом и Ф. Энгельсом. На основе гегелевской философии они сформулировали программу позитивной разработки теории материалистической диалектики.



Материалистическая диалектика, являющаяся третьей исторической формой диалектики, представляет собой учение о всеобщей связи и развитии природы, человеческого общества и мышления. Как философская теория материалистическая диалектика включает в свой состав три базовых содержательных компонента. К ним относятся принципы, законы и категории. В качестве основных принципов выделяют: а) принцип материального единства мира; б) принцип всеобщей связи; в) принцип развития.

Законы диалектики по-разному характеризуют процесс развития. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений показывает, каким способом происходит качественное изменение явлений, раскрывает порядок возникновения нового в процессе развития.

Закон единства и борьбы противоположностей отвечает на вопрос об источниках и движущих силах развития.

Закон отрицания отрицания показывает, в каком направлении осуществляется развитие.

Философские понятия, в которых универсальные связи бытия осмысливаются в их сложной, противоречивой динамике, образуют группу категорий диалектики. В качестве важнейших категорий материалистической диалектики обычно выделяют общее – особенное – единичное; содержание и форму; необходимость и случайность; причину и следствие; сущность и явление и др.

В постклассической философии диалектическая проблематика, как правило, концентрируется в таких направлениях и стратегиях развития философской мысли, как социально-критическая и экзистенциально-феноменологическая.

В 70-е г.г. 20 в. возникло новое направление междисциплинарных исследований – синергетика. Термин «синергетика» ввел в научный оборот немецкий ученый Г. Хакен. Основной задачей синергетики является изучение закономерностей процесса самоорганизации в системах различной природы.

Синергетика обращает внимание на то, что определяющую роль в динамике бытия играют неустойчивые, неравновесные состояния, характерные для самоорганизующихся систем.

Выводы и обобщения синергетики содержат глубокий философско-мировоззренческий смысл. Доказав, что самоорганизация – это свойство, присущее системам различной природы (от физических объектов до социальных явлений), она предложила новую модель динамичного мира.

Синергетика указывает на творческую роль хаоса в процессе развития, объясняет, каким образом и почему он может выступать в качестве созидательного начала, показывает, как из хаоса собственными силами может развиться новая организация. Синергетика обращает внимание на то, что именно через хаос осуществляется связь разных уровней организации как внутри отдельных системных объектов, так и уровней бытия в целом. Например, усилия, действия отдельного человека не бесплодны. В состоянии неустой-

чивости социальной среды действия каждого отдельного человека могут влиять на макросоциальные процессы.

Синергетика внесла существенные коррективы в понимание развития. Если диалектика в качестве источника развития признает противоречия, то, согласно синергетике, изменения происходят благодаря кооперативным взаимодействиям элементов системы. Диалектика трактует механизм развития как переход от количественных изменений к качественным, для синергетики развитие – это образование новых структур, нового способа связи элементов системы. Она рассматривает развитие как процесс спонтанного структурогенеза.

### **2. 3 Понятие природы; глобальные проблемы и перспективы человечества**

Одной из сфер бытия выступает природа. Понятием «природа» охватывается все сущее, вся Вселенная, и в этом смысле оно близко к понятию материи: можно сказать, что природа – это материя, взятая во всем многообразии ее форм. Чаще, однако, это понятие употребляется в несколько более ограниченном и определенном смысле, обозначая всю совокупность естественных условий существования человека и человечества.

В ходе развития человеческой мысли и практических форм взаимодействия общества с природой возникали самые крайние, полярные точки зрения человека на природу.

В системе античного мышления природа понималась как подвижное, изменяющееся целое, и в этом смысле человек не столько противопоставлялся природе, сколько мыслился как одна из ее частей. Идеалом, достойным мудреца, считалась жизнь в согласии с природой.

Совершенно другое понимание природы сложилось в средневековой христианской культуре. Здесь окружающая человека природа рассматривалась как нечто сотворенное Богом и более низкое, чем человек, поскольку только он в процессе творения был наделен божественным началом – душой.

В эпоху Возрождения отношение к природе меняется. Человек открывает для себя красоту и величие окружающей природы. Природа понимается как убежище, противостоящее развращенной и порочной человеческой цивилизации.

В период становления промышленного капитализма возникает еще один тип отношения человека к природе. Наиболее отчетливо это отношение выразил Ф. Бэкон, провозгласивший целью науки и техники господство над природой.

Во второй половине 20 в. утверждается представление о необходимости коэволюции, т.е. совместной, согласованной эволюции природы и человечества.

Наиболее общее представление о взаимодействии человека и природы позволяет получить понятие «окружающая среда».

Принято различать естественную и искусственную окружающую среду. Естественная окружающая среда охватывает гео- и биосферу, т.е. те материальные системы, которые возникли и существуют независимо от человека, но вместе с тем могут со временем стать объектами его деятельности.

Искусственная среда обитания включает в себя не только неодушевленные предметы, созданные человеком и не существующие в природе, но и живые организмы: растения, животные, выведенные или созданные человеком благодаря искусственному отбору или генной инженерии. Однако искусственная среда не сводится к данной вещественной основе. Человек может жить и действовать лишь в системе определенных общественных отношений. Эти общественные отношения осуществляются в определенных материальных условиях, в том числе искусственно созданных человеком, и вместе с последними и образуют искусственную среду обитания.

Взаимодействие общества и природы происходит в форме практической деятельности. Природа может выступать как фактор, способствующий успешному развитию (мягкий климат, плодородные почвы, богатые ресурсы и др.) или как фактор, препятствующий и ограничивающий возможности прогрессивно-поступательных изменений (зона рискованного земледелия).

С середины прошлого века разворачивается научно-техническая революция, существенно интенсифицирующая процесс природопользования. Ее основными достижениями являются новые материалы, превосходящие по ряду свойств естественные; генетически модифицированные продукты; нанотехнологии, изменяющие на атомно-молекулярном уровне структуру и свойства вещества; космическая техника; телевидение; интернет; мобильная связь.

Научно-техническая революция превратила всю планету в поле деятельности человека. Вместе с тем нынешний способ природопользования порождает множество трудноразрешимых проблем. Есть ли предел росту потребления природных ресурсов? Специалисты убедительно доказывают, что мы к нему уже подошли. Выдержит ли биосфера антропогенное давление на нее? Факты свидетельствуют, что она деградирует: сокращается биоразнообразие, быстро уменьшаются лесной массив планеты и ареал обитания животных, слабеет их иммунная система, нарушается репродуктивная функция. Способен ли человек биологически и психически приспособиться к стремительно расширяющейся техносфере? Ведь он появился на Земле, когда условия жизни были совершенно иными. Стремительное нарастание значимости экологических и демографических проблем для судеб человеческого сообщества требует принципиального изменения подхода к пониманию места и роли природных факторов в общественной жизни.

Важное значение в современных условиях приобретает система экологического образования, ориентированная на усвоение систематизированных знаний об окружающей среде, приобретение умений и навыков природоохранной деятельности, формирование общей экологической культуры.

### Дополнительная литература

1. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Сочинения: в 4 т. – М., 1976. Т.1.
2. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера // В.И. Вернадский. – М., 1989.
3. Вишневский, М.И. Духовная синергия, ее образовательные основы / М.И. Вишневский. – Могилев, 2006.
4. Вязовкин, В.С. Бытие и мышление / В.С. Вязовкин, Т.М. Тузова. – Минск, 2000.
5. Губин, В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. – Минск, 1989.
6. Доброхотов, А.Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А.Л. Доброхотов. – М., 1986.
7. Зеленков, А.И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И. Зеленков, П.А. Водопьянов. – Минск, 1987.
8. Ильенков, Э.В. Диалектика идеального / Э.В. Ильенков // Философия и культура. – М. 1991.
9. Карпинская, Р.С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев, А.П. Огурцов. – М., 1995.
10. Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М., 1990.
11. Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
12. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М., 1998.

### Лекция 3 ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

- 3.1 Структура познавательного процесса; субъект и объект познания.
- 3.2 Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
- 3.3 Эмпирический и теоретический уровни научного познания; методы научного исследования.

#### **3.1 Структура познавательного процесса; субъект и объект познания**

Современное представление о науке сформировалось под влиянием философии познания, которая является методологической основой становления и развития философии науки.

Первая теоретическая модель познавательного процесса была предложена классической гносеологией. Гносеология – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможности, исследуются всеобщие предпосылки познавательного процесса, выявляются условия до-

стоверности и истинности знания. Классическая гносеология возникла как учение о закономерности именно научного познания. В дальнейшем предложенная ею теоретическая модель была применима к познавательному процессу в целом.

Познание – взаимодействие между субъектом и объектом, деятельность субъекта, нацеленная на получение достоверных знаний о мире и о себе. Обычно под объектом в широком смысле слова понимается материальный мир (природный и социальный), окружающий человека и включенный в сферу деятельности людей, их отношения. Субъект – это индивид, социальная группа.

Для классической гносеологии была характерна оппозиция субъекта и объекта познания. Схема познания представляла собой процедуру «включения» субъекта, наделенного сознанием и волей, в противостоящий ему, не зависящий от его воли и сознания объект природы. Возможность такого «включения» была обусловлена познавательными способностями гносеологического субъекта, которые рассматривались как изначально данные и обеспечивающие постижение истины. Нормы и механизмы познания считались универсальными и неизменными, а истинное знание признавалось абсолютно тождественным познаваемому объекту.

Современная неклассическая теория познания выявила новые аспекты познавательного процесса, рассмотрела новые подходы к анализу познавательной деятельности. В отличие от классической гносеологии, современная теория научного познания исходит из того, что объект познания не противостоит субъекту, не является чем-то нейтральным по отношению к нему. Субъект выбирает объект, обращает внимание на его определенные свойства и отношения в соответствии с тем социально-культурным опытом, который накоплен относительно данного объекта. Полноценным субъектом познания человек не рождается, он становится таковым только в процессе усвоения социального и культурного опыта, накопленного предшествующими поколениями.

Большинство философских систем, сложившихся в Новое время, выделяли два основных этапа познавательного процесса: чувственное и рациональное познание. Их роль и значение в процессе познания определялись в зависимости от позиции того или иного философа. Рационалисты, например, Декарт, Спиноза, Лейбниц, Кант и Гегель, были склонны приписывать решающее значение рациональному познанию, не отрицая значения чувственного познания в качестве механизма связи разума с материальным миром. Сторонники эмпиризма (Гоббс, Локк), напротив, считали чувственное восприятие главным и даже единственным источником наших знаний. Спор этот и в наши дни не утратил своей остроты. Он приобрел особое значение в связи с развитием исследований по созданию «искусственного интеллекта».

Основными формами чувственного познания являются ощущение, восприятие и представление. Ощущение отражает отдельные свойства объектов. Восприятие же – предмет в целом. Представление – это чувственный образ предмета, с которым субъект в данный момент не взаимодействует.

Рациональное познание осуществляется в формах понятий, суждений и умозаключений. Понятие – форма мышления, посредством которой отображаются общие и существенные признаки предмета. Суждение – форма мышления, посредством которой отображается наличие у предмета некоторых свойств и отношений. Умозаключение – форма мышления, посредством которой на основе нескольких суждений по законам логики делается определенный вывод.

Современная философия исходит из того, что чувственная и рациональная стороны познания взаимодополняют друг друга. Ключевой в объяснении процесса познания является категория практики. Практика есть процесс, в котором цели и результаты человеческой деятельности соотносятся с закономерностями, тенденциями развития действительности. Практика – основа, движущая сила, критерий истины и конечная цель познания.

### **3.2 Наука как деятельность, социальный институт и система знания**

Научное познание представляет собой сложно организованную целостность, отличающуюся особой структурной организацией. Основными структурными компонентами науки как системной целостности, или важнейшими параметрами ее бытия, являются:

- наука как деятельность;
- наука как знание;
- наука как социальный институт.

Наука как деятельность представляет собой творческий процесс субъект-объектного взаимодействия, направленный на производство и воспроизводство новых объективно-истинных знаний о действительности.

Наука как знание. Проблема критериев научности является одной из самых дискуссионных в современной философии науки. В зависимости от задач и установок исследования выделяют их различные группы.

Исторические критерии научности. К ним относят:

- формально-логическую непротиворечивость знания;
- его опытную проверяемость и эмпирическую обоснованность;
- рациональный характер знания;
- воспроизводимость;
- универсальность.

Логические критерии:

- непротиворечивость;
- полнота;
- независимость исходных аксиом.

Прагматические критерии:

- простота;
- инструментальная эффективность.

Существуют различные классификации научного знания, в рамках которых выделяют естественнонаучное, математическое, социально-

гуманитарное, техническое знание; фундаментальное научное знание, прикладное научное знание и знание в форме опытно-конструкторских проектов и разработок.

Для того чтобы наука как деятельность и знание могла существовать в обществе, она должна быть органично интегрирована в систему социальных связей и коммуникаций, то есть выступать в функции социального института.

Наука как социальный институт может быть определена как совокупность научных организаций и учреждений, интегрированных определенными нормами научного этики, принципами и способами профессиональной коммуникации, а также формами взаимосвязи с конкретно-историческим типом общества.

### **3.3 Эмпирический и теоретический уровни научного познания; методы научного исследования**

Научное познание есть процесс, то есть развивающаяся система знания, которая включает в себя два основных уровня: эмпирический и теоретический. Им соответствуют два взаимосвязанных, но в то же время специфических вида познавательной деятельности: эмпирическое и теоретическое исследование.

Основные критерии, по которым различаются эти уровни, следующие: 1) характер предмета исследования, 2) тип применяемых средств исследования, 3) особенности метода.

Эмпирическое и теоретическое исследования могут познавать одну и ту же объективную реальность, но ее видение, ее представление в знаниях будут даваться по-разному.

На эмпирическом уровне преобладает чувственное познание. Сбор фактов, их первичное обобщение, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их систематизация и классификация – характерные признаки эмпирического познания.

Эмпирическое исследование направлено непосредственно на свой объект. Оно осваивает его с помощью таких методов исследования, как описание, сравнение, измерение, наблюдение, эксперимент, а его важнейшим элементом является факт. Любое научное исследование начинается со сбора, систематизации и обобщения фактов.

Теоретический уровень научного исследования характеризуется преобладанием рационального момента – понятий, теорий, законов и других форм мышления. Чувственное познание здесь не устраняется, а становится подчиненным аспектом познавательного процесса. Теоретическое познание отражает явления и процессы со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей, постигаемых с помощью рациональной обработки данных эмпирического знания. Эта обработка осуществляется с помощью систем абстракций «высшего порядка» – таких как понятия, умозаключения, законы, категории, принципы и т.д. На основе эмпирических данных здесь происхо-

дит мысленное объединение исследуемых объектов, постижение их сущности, законов их существования, составляющих основное содержание теорий. Важнейшая задача теоретического знания – достижение объективной истины во всей ее конкретности и полноте содержания. При этом особенно широко используются такие методы исследования, как идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному и др.

Характерной чертой теоретического познания является его направленность на себя, внутринаучная рефлексия, то есть исследование самого процесса познания, его форм, приемов, методов, понятийного аппарата и т.д. На основе теоретического объяснения и познанных законов осуществляется научное предвидение.

При всем своем различии эмпирический и теоретический уровни научного познания взаимосвязаны, граница между ними условна и подвижна. Эмпирическое исследование, выявляя с помощью наблюдений и экспериментов новые данные, стимулирует научное познание, ставит перед ним новые, более сложные задачи.

С другой стороны, теоретическое познание, развивая и конкретизируя на базе эмпирии новое собственное содержание, открывает более широкие горизонты для эмпирического познания, ориентирует и направляет его в поисках новых фактов, способствует совершенствованию его методов и средств.

### Дополнительная литература

1. Берков, В.Ф. Философия и методология науки / В.Ф. Берков. – Минск, 2004.
2. Виртуальная реальность как феномен науки, техники и культуры. – СПб., 1996.
3. Границы науки / под ред. Л.А. Маркова. – М., 2000.
4. Ильин, В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В.В. Ильин. – М., 1993.
5. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. – М., 2005.
6. Лукашевич, В.К. Философия и методология науки: учебное пособие / В.К. Лукашевич. – Минск, 2006.
7. Микешина, Л.А. Философия науки: учебное пособие / Л.А. Микешина. – М., 2005.
8. Научные и вненаучные формы мышления. – М., 1996.
9. Познание в социальном контексте. – М., 1994.
10. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI в. – СПб., 1998.
11. Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.
12. Теория познания: в 4 т. – М., 1991–1995.



13. Философия и методология науки: учебное пособие / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Мн., 2007.

14. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – Киев, 1996.

15. Яскевич, Я.С. Философия и методология науки / Я.С. Яскевич, В.К. Лукашевич. – Мн., 2009.

## **Лекция 4 СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ**

4.1 Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.

4.2 Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

4.3 Понятие культуры; соотношение общества и культуры.

### **4.1 Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь**

Современная социальная философия исходит из понимания общества как сложноорганизованного системного объекта. Традиционно выделяют четыре основные подсистемы или сферы общественной жизни: материально-производственную, духовную, социальную, политико-управленческую.

Материально-производственная сфера. Сущность материального производства и его роль в общественной жизни наиболее полно раскрыта в социально-философском и политэкономическом учении марксизма. Согласно данному учению материальное производство выступает в конкретно-исторической форме способа производства, характеризующегося единством производительных сил и производственных отношений.

К производительным силам относятся все имеющиеся в распоряжении общества ресурсы и средства, обеспечивающие процесс производства: вовлеченные в производство естественные и человеческие ресурсы, средства производства, уровень науки и ее технологическое применение и т.д.

Производственные отношения – другая сторона способа производства, которая выражается, по Марксу, главным образом в различных формах собственности на средства производства. Две стороны способа производства находятся в состоянии соответствия и взаимодействия; при этом ведущую роль играют производительные силы. Производительные силы и производственные отношения образуют экономическую основу общественной жизни. На их основе вырастает «надстройка» культурной деятельности общества, т.е. научной, философской, художественной, религиозной и политической деятельности.

Современная социальная философия обращает внимание на то, что материальное производство само детерминируется факторами социокультурного порядка – религиозными, цивилизационными, идеологическими.

Духовная сфера. Духовная сфера жизни общества самая сложная, поскольку в обществе ничего не происходит без участия духовно-интеллектуальных сил людей. Важнейшим элементом духовной сферы явля-

ется духовное производство. Духовное производство есть создание ценностей духовной культуры на основе развертывания духовной деятельности и связанного с ней комплекса соответствующих отношений людей.

В зависимости от характера духовной деятельности и ее направленности на созидание тех или иных духовных ценностей духовное производство дифференцируется на ряд видов: философское, научное, идеологическое, нравственное, художественное, религиозное. Субъектами каждого из них являются как отдельные индивиды, так и общество в целом.

Понятие «духовное производство» шире понятия «общественное сознание». Общественное сознание – это совокупность политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических, философских идей и представлений людей на определенном этапе развития общества.

Социальная сфера. Понимание сущностных сторон данной сферы в настоящее время является весьма противоречивым. Социальная сфера – это сфера производства и воспроизводства человека как биологического, социального и духовного существа.

Анализ социальной сферы раскрывает механизм обусловленности социального положения человека в обществе, характер приобщения его к накопленному обществом богатству и соответственно способ воспроизводства человеком своих жизненных способностей к труду, воспроизводства новых поколений.

Ряд авторов выделяют три основных аспекта анализа социальной сферы: классовый, половозрастной, семейный.

Политико-управленческая сфера. Статус единой целостной системы общество приобретает не стихийно, а посредством сознательно осуществляемой самоорганизации и устойчиво налаженного процесса управления общественными делами. Истории известны два типа организации общественной жизни: неполитический и политический.

Неполитический тип был присущ первобытно-родовому строю. Политический тип организации общественной жизни утверждается с появлением частной собственности и разделением общества на классы.

Можно сказать, что политика – это стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между группами людей внутри государства или между государствами.

Центральное место в политике занимает проблема власти. В научной литературе сложилось несколько подходов к пониманию проблемы политической власти. Так, сторонники бихевиористского подхода понимают власть как тип поведения, направленный на изменение активности других людей. В рамках телеологического подхода власть – это способность одного субъекта навязывать свои цели другим субъектам. Инструменталистский подход трактует власть как возможность использования определенных средств (например, насилия) для достижения какого-либо результата. Сторонники структурно-функционального подхода утверждают, что власть – это качество не человека, а системы социальных отношений, в которых с необходимостью

возникают статусы управляющих и подчиненных, власть имущих и бесправных.

## 4.2 Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории

Существуют два основных подхода к рассмотрению общества в его историческом развитии: формационный и цивилизационный.

В материалистическом понимании истории центральное место занимает категория общественно-экономической формации. Понятие общественно-экономической формации обозначает у К. Маркса исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии. В структуре формации можно выделить несколько крупных уровней. Во-первых, способ производства, который представляет объективную основу каждой формации с присущим ей единством производительных сил и производственных отношений. Во-вторых, социальную структуру, или то, что К. Маркс называл общественным строем. В-третьих, систему организации и управления общественной жизнью. Кроме того, любой тип общества немислим без соответствующих ему форм духовного производства. Источником социального развития является постоянно воспроизводящийся конфликт производительных сил и производственных отношений.

В марксистском учении выделялось пять формаций: первобытный коммунизм (родовое общество), рабовладельческое общество, феодализм, капитализм и коммунизм, включающий в себя как начальную фазу социализма.

Бесспорной заслугой К. Маркса было системное рассмотрение общества. Он одним из первых увидел его как сверхсложную систему, организующуюся вокруг определенных принципов.

Слабой стороной формационного подхода является европоцентрический характер предложенной К. Марксом модели истории. Материалистическое понимание истории было разработано им на материале Англии и затем перенесено на всю европейскую историю. Однако попытки осмысления неевропейской истории на основе формационного подхода столкнулись с серьезными трудностями.

Еще одной проблемой формационного подхода является взгляд на материальное производство как на единственную детерминанту общественного развития. В целом формационная теория предписывает истории однолинейный характер, строгую последовательность стадий развития.

Если формационный подход отражает логику исторического процесса, его сущностные черты, то более универсальный цивилизационный – все многообразие форм и проявлений этих сущностных черт в отдельных, конкретных сообществах.

Термин цивилизация (от лат. – гражданский, государственный) появился в исторических исследованиях относительно недавно, но быстро утвердился в науках об обществе. В момент своего возникновения понятие цивили-

лизации представляло собой определенный идеал, тот единственный способ существования, к которому должны присоединиться все народы нашей планеты.

Во второй половине 19 века начинают развиваться представления о множестве локальных цивилизаций. Одним из первых мыслителей, выдвинувших эту идею, был Н. Я. Данилевский.

В 20 веке стали доминировать представления об истории как совокупности локальных цивилизаций – больших самодостаточных сообществ стран и народов, выделенных по социокультурному основанию и сохраняющих своеобразие и уникальность на длительных этапах исторического развития. Наиболее целостная и теоретически строгая концепция цивилизаций принадлежит А. Д. Тойнби. Основными критериями, по которым он выделял цивилизации, являются религия, язык, обычай и культура.

Цивилизационный подход предлагает разнообразие способов жизнеустройства и вариантов прогресса, форм организации общественной жизни и систем идеалов. В рамках данного подхода широкое распространение получила типология, согласно которой выделяются доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный типы цивилизаций.

В целом развитие общества есть цивилизационно-формационный процесс. Понятия «цивилизация», «формация», «культура» выражают взаимосвязанные, дополняющие друг друга единые формы бытия социального.

### **4.3 Понятие культуры; соотношение общества и культуры**

Современные культурологи отмечают наличие свыше 600 различных определений культуры. Сложность ее концептуально-теоретического анализа объясняется многозначностью данного термина.

В философской литературе понятие «культура» часто определяется как специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, как процесс освоения, гуманизации, облагораживания человеком природы и всего того, что он находит естественно данным, стихийно возникшим в окружающей среде, обществе и себе самом.

В современной философии можно выделить несколько основных философско-методологических подходов к исследованию культуры: аксиологический, системно-деятельностный, структурно-семиотический, психоаналитический, экзистенциально-герменевтический, игровой.

Аксиологический подход. В рамках данного подхода культура представляет собой совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством.

Системно-деятельностный подход. Согласно данному подходу культура определяется как специфический способ человеческой деятельности, система особых средств решения встающих перед людьми проблем.

Структурно-семиотический подход. С точки зрения этого подхода культура рассматривается как универсальная знаковая система, основная

функция которой заключается в накоплении, хранении, преобразовании и передаче социально-исторического опыта человечества.

Психоаналитическая концепция культуры складывается на основе философской интерпретации идей З. Фрейда, который понимал культуру как механизм социального контроля бессознательных психических процессов.

Экзистенциально-герменевтическое понимание культуры означает рассмотрение ее как уникального способа человеческого существования.

Игровая концепция культуры предполагает рассмотрение культуры как сферы нравственно-эстетических ценностей, способа и результата духовной деятельности и развития человека.

Принято выделять две основные сферы существования и развития культуры – материальную и духовную.

Материальная культура включает в себя все созданные человеком материальные объекты – орудия и средства производства, продукты трудовой, предметно-практической деятельности, предметы повседневного обихода, средства коммуникации и транспорта и т.д. Материальную культуру иногда отождествляют с цивилизацией.

Духовная культура представляет собой систему знаний, идей и представлений, моральных, религиозных и социальных ценностей, произведений литературы и искусства, являющихся продуктом духовного развития человека, его интеллектуальной деятельности, научного и художественного творчества.

К числу основных социальных форм культуры можно отнести элитарную, народную, массовую культуру, а также различные субкультуры и контркультуру.

Социально-экономическими основаниями культуры являются уровень развития производства, характер социально-экономических отношений, материальное благосостояние общества. Сложность процесса социальной детерминации культуры проявляется в том, что связь между общественными условиями и культурой нелинейна, многообразна, исторически конкретна.

### **Дополнительная литература**

1. Бабосов, Е.М. Конфликтология / Е.М. Бабосов. – Мн., 1997.
2. Барулин, В.С. Социальная философия: учебник / В.С. Барулин. – М., 1999.
3. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М., 1990.
4. Гобозов, И.А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. – М., 2007.
5. Гуревич, П.С. Философия культуры / П.С. Гуревич. – М., 1995.
6. Данилов, А.Н. Социология власти: теория и практика глобализма / А.Н. Данилов. – Мн., 2001.
7. Качан, М.С. Философия культуры / М.С. Качан. – СПб., 1996.
8. Луман, Н. Власть / Н. Луман. – М., 2001.

9. Момджян, К.Х. Введение в социальную философию / К.Х. Момджян. – М., 1997.
10. Нерсисянц, В.С. Философия права / В.С. Нерсисянц. – М., 1996.
11. Тавризян, Г. Техника, культура, человек / Г. Тавризян. – М., 1986.
12. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти / Э. Тоффлер. – М., 2002.
13. Философия техники: история и современность. – М., 1997.
14. Яскевич, Я.С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия / Я.С. Яскевич. – Мн., 2005.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМ.Ф.СКОРИНЫ