

# Страницы летописи пролетарского интернационализма

Е. Д. КАРПЕЩЕНКО, Е. И. СПИВАКОВСКИЙ

## ТРАДИЦИИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ СОЛИДАРНОСТИ

(Некоторые вопросы интернациональных связей компартии  
Румынии в межвоенный период)

Победа Великой Октябрьской социалистической революции положила начало новому этапу в развитии международного пролетарского единства, идеологии и политики пролетарского интернационализма. Расширению революционного процесса в мировом масштабе, его идейно-политическому укреплению, теоретическому обобщению коллективного опыта коммунистов в огромной степени способствовало создание и многогранная деятельность Коммунистического Интернационала.

Пролетарский интернационализм — один из краеугольных камней марксизма-ленинизма, мирового революционного рабочего движения. Развиваясь как система принципов, вытекая из закономерностей развития классовой сплоченности национальных отрядов пролетариата, он проявляет себя как сила универсального значения, сплачивающая все революционные организации в борьбе против империализма, за мир, демократию, социализм. Пролетарский интернационализм дает им верный ориентир в борьбе за общие для рабочих всех стран идеалы социализма и коммунизма. Изучение истории революционного движения в Румынии подтверждает этот вывод.

1921 год — переломный момент в истории интернациональных связей пролетариата Румынии. Первый период развития идеологии и политики пролетарского интернационализма завершился победой его принципов на съезде, создавшем Коммунистическую партию.

Присоединение компартии Румынии к Коммунистическому Интернационалу, принятые на съезде резолюции о братской солидарности с Коминтерном, Балканской Коммунистической Федерацией (БКФ), приветственное послание пролетариату Советской России — «авангарду мирового пролетариата», заявление о готовности вновь созданной партии вести революционную борьбу «рядом с коммунистическими партиями всего мира»<sup>1</sup> — эти и другие документы открывали новый этап в истории интернациональных связей румынских коммунистов.

В межвоенный период усиливалась интернационализация классовых выступлений мирового пролетариата, боевая сплоченность национальных отрядов рабочего класса, координация революционных действий в международном масштабе. Эти черты приобретали все большее значение, а в ряде случаев обеспечивали успех выступлений революционных сил. В развертывавшейся борьбе проверялась марксистско-ленинская зрелость пар-

<sup>1</sup> «Documente din istoria mișcării muncitorești din România. 1916—1921» (далее — «Documente. 1916—1921»). București, 1966, p. 683, 685.

тий, их умение учитывать, что пролетарский интернационализм требует не просто единства действий, но и «подчинения интересов пролетарской борьбы в одной стране интересам этой борьбы во всемирном масштабе»<sup>2</sup>.

Одним из главных направлений политики Румынской коммунистической партии, которое пронизывает ее программные документы, начиная с I съезда, было укрепление интернациональных связей с трудящимися в борьбе за мир и социальный прогресс, расширение активной солидарности с народами Советского Союза. Развитие международных контактов румынского пролетариата основывалось на интернациональных традициях многонационального рабочего класса Румынии, развивавшихся и умножавшихся в межвоенный период компартией, массовыми рабочими ле-  
тальными организациями<sup>3</sup>.

Историография Социалистической Республики Румыния в послевоенное время уделяла значительное внимание проблеме интернациональных связей. Большой вклад в ее разработку внесли ученые Румыно-Советского научного института, работавшего в 50-х — начале 60-х годов в системе Академии наук ССР. Группа ученых, возглавляемых академиком П. Константинеску-Яшь, уже в 50-х годах обращает внимание на изучение советско-румынских революционных связей, на контакты между деятелями культуры, науки<sup>4</sup>. Было положено начало созданию общей картины развития интернациональных связей КПР в межвоенный период<sup>5</sup>.

За последние годы появились новые исследования в области истории интернациональных связей пролетариата Румынии<sup>6</sup>. В числе этих публикаций имеется ряд работ, показывающих историю революционной солидарности с позиций, отвечающих интересам укрепления единства социалистического содружества и классовым интересам международного коммунистического движения. В этих работах имеются, во-первых, попытки (и нередко удачные) более широкого показа истории пролетарской солидарности как процесса многостороннего. Во-вторых, видно стремление ряда авторов обстоятельно анализировать проявления подлинной интернациональной солидарности. И, в-третьих, заметна тенденция к расширению круга источников по истории развития интернациональных связей, к более тщательному и полному использованию различных материалов, в частности документов Коминтерна.

Значительное внимание румынская историография уделяет изучению традиций интернациональной солидарности КПР и КПСС. «Анализ выступлений румынского пролетариата за солидарность с первым в мире государством победившего социализма,— пишет Г. Унк,— показывает, что развитие этой солидарности было обусловлено рядом факторов внутреннего и внешнего порядка»<sup>7</sup>. Румынские историки отмечают, что «опыт Коммунистической партии Советского Союза по созданию социалистического многонационального государства, по строительству социалистического общества и постепенному переходу к коммунизму имеет для международ-

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 166.

<sup>3</sup> L. Bănuțai. Pe făgășul tradițiilor frătești. București, 1971, р. 7, 146—240.

<sup>4</sup> П. Константинеску-Яшь. Румыно-советские научные связи.— «Бюллетень научной информации», № 1, Бухарест, 1958, стр. 8.

<sup>5</sup> Т. Джорджеску. О деятельности легальных массовых организаций за мир и дружбу с Советским Союзом (1932—1935).— «О румыно-русских и румыно-советских связях». М., 1960, стр. 187—206.

<sup>6</sup> См. обзоры этих работ: Р. С. Емцова, Ю. Н. Щербаков. О традициях совместной борьбы под знаменем пролетарского интернационализма.— «Вопросы истории КПСС», 1971, № 5, стр. 67—81; Е. Д. Карпешенко, Е. И. Спиваковский. Из истории интернациональных связей румынского пролетариата (Обзор румынской историографии за 1968—1971 гг.).— «Новая и новейшая история», 1972, № 4, стр. 53—70; «Tradiții de solidaritate internaționalistă româno-sovietice (dalee — TSIRS)». București, 1972; Gh. Adorian, I. Babici, N. Vîlciu. Gheorghe Dimitrov și tradițiile revoluționare româno-bulgare. București, 1972; I. Babici, Gh. Ioniță. Tradiții de solidaritate internaționalistă ale PCR. București, 1973.

<sup>7</sup> TSIRS, p. 70—71.

шного коммунистического и рабочего движения особое значение»<sup>8</sup>. Как свидетельствуют исторические факты, солидарность КПСС, рабочего класса Советского Союза, других стран с борьбой румынского пролетариата оказала большую помощь компартии, рабочему классу Румынии в закреплении их на интернациональных позициях в вопросах борьбы против империализма.

\* \* \*

Накануне I съезда компартии, в феврале 1921 г., ЦК коммунистических групп Румынии в обращении к народу, разоблачая классовую политику правителей «Великой Румынии» и отвечая на вопрос «Что делать?», призывал: «Устремить взоры на Русскую коммунистическую республику!»<sup>9</sup>. Активно борясь за триумф социалистических идей в стране, подчеркивают И. Бабич и Г. Ионицэ, Коммунистическая партия Румынии считала «своей первой и постоянной задачей еще с первых лет своего существования поддержку молодой Советской власти». Начало этому положила революция состоявшегося в мае 1921 г. I съезда партии «К русскому пролетариату»<sup>10</sup>. Румынские коммунисты считали, что участие в защите первого в мире социалистического государства является ударом по международным империалистическим силам, что эта революционная солидарность служит и делу борьбы румынского пролетариата за собственное социальное и национальное освобождение.

Большое значение имело решение съезда о присоединении Социалистико-Коммунистической партии Румынии (СКПР) — это название, принятое на I съезде партии, сохранялось до конца 1922 г. — к Коммунистическому Интернационалу. В письме, направленном в ИККИ после разгона полицией I съезда партии, Временный исполком сообщал, что, несмотря на белый террор, СКПР стала «членом коммунистической семьи». Временный исполком просил «сообщать о всех решениях, принятых ИККИ и конгрессами Коминтерна, чтобы проводить их в жизнь», а также «дать необходимые советы для ориентации будущей деятельности». Румынские коммунисты заверили, что присоединение к Коминтерну «будет проведено в жизнь»<sup>11</sup>.

Начиная с III конгресса Коминтерна (1921 г.) делегации компартии Румынии регулярно участвовали в работах его конгрессов и пленумов ИККИ. Представители партии избирались в состав руководящих органов Коммунистического Интернационала. Партийная пресса публиковала документы Коминтерна, разъясняла и пропагандировала их.

В напечатанной накануне I съезда компартии Румынии статье П. Константинеску-Яшь «Основоположники научного социализма и коммунизма» подчеркивался международный характер коммунистического движения, цитировался «Манифест Коммунистической партии», отмечалось значение «Тезисов по национальному и колониальному вопросам», принятых II конгрессом Коминтерна<sup>12</sup>. III конгресс Коминтерна указал на то, что «всемирно-политическая задача Коммунистического Интернационала состоит не только в организации демонстраций по поводу выдающихся событий, но и в постоянном усилении международной связи коммунистов в их беспрерывной общей борьбе, проводимой сокрушимым фронтом». Исходя из этой посылки, принятые конгрессом «Тезисы о тактике» определяли, что

<sup>8</sup> Ibid., p. 43.

<sup>9</sup> «Из истории международной пролетарской солидарности. Документы и материалы». Сб. II. Пролетарская солидарность трудящихся в борьбе за мир (1917—1924). М., 1958, стр. 257—258.

<sup>10</sup> I. Babici, Gh. Ionită. Op. cit., p. 27.

<sup>11</sup> «Documente. 1916—1921», p. 734.

<sup>12</sup> P. Constantinescu-laş. Pagini de luptă din trecut. București, 1972, p. 124.

«обязанностью коммунистических партий Балканских стран является — путем создания Балканской коммунистической Федерации и энергичного отпора национализму напрячь все свои силы и использовать все возможности для приближения своей победы»<sup>13</sup>.

В июне 1921 г. СКПР участвовала в работе III конференции БКФ, где она была официально принята в ее состав. Конференция рекомендовала партии выработать аграрную программу и приложить все усилия для обеспечения активного сотрудничества сельского пролетариата, оказать поддержку «Красной конфедерации труда»<sup>14</sup>. Конференция выразила протест против преследования коммунистов в Румынии. Рекомендации и советы братских партий помогли румынским коммунистам в постановке и решении актуальных политических вопросов. Активное интернациональное сотрудничество компартии Румынии с компартиями других балканских стран в 20-х годах в рамках БКФ показано в ряде работ советских, румынских и болгарских историков<sup>15</sup>.

Взаимная помощь компартий, деловые коллективные обсуждения помогли КПР и другим партиям поставить после IV конгресса Коминтерна вопрос о подготовке новых программных документов<sup>16</sup>, а в конце 20-х и начале 30-х годов с позиций марксизма-ленинизма решить вопрос о характере предстоящей революции, о ближайших и последующих задачах партии. В съезд КПР (1931 г.) логически завершил эту большую и важную идеино-теоретическую работу.

Ведя борьбу в трудных условиях, коммунисты Румынии призывали трудящихся к действенной солидарности с Советским Союзом. В 1921 г. по инициативе СКПР в Румынии был организован сбор средств в помощь населению, пострадавшему от засухи в ряде областей Советской России<sup>17</sup>. Накануне празднования 1 Мая в 1922 г. газета «Socialismul» писала: «Единство пролетариев увеличит их силу... 1 Мая мы будем демонстрировать за объединение пролетариата, это единое действие рабочих масс откроет новую эпоху борьбы». СКПР выдвинула в числе других лозунги: «Мир с Советской Россией!... Да здравствует единый фронт пролетариата!»<sup>18</sup>.

25 июня 1922 г. в газете «Iașul socialist» П. Константинеску-Яшь выступил в поддержку внешней политики Советской России, за ее дипломатическое признание. Говоря о росте международного престижа молодого Советского государства, он подчеркнул, что «интересы социалистической России совпадают с интересами всех народов»<sup>19</sup>.

В условиях разгула контрреволюционного террора и продолжавшейся подготовки антисоветской войны СКПР вместе с другими компартиями — членами БКФ — обратились в сентябре 1922 г. от имени IV конференции БКФ к балканскому пролетариату с призывом «создать единый рево-

<sup>13</sup> В. И. Ленин и Коммунистический Интернационал. М., 1970, стр. 352, 351.

<sup>14</sup> «Основание, устав и решения на Балканската Комунистическа Федерация». София, 1922, стр. 26, 27.

<sup>15</sup> Ф. И. Фирсов. Георгий Димитров и Западноевропейское бюро Коминтерна. — «Георгий Димитров — выдающийся деятель коммунистического движения». М., 1972; стр. 80—131; Gh. Adorján, I. Babics, N. Vilcs. Op. cit.; К. Иотов. Традиции на пролетарска солидарност на Балканите. — «Годишник на Софийския Университет. Философско-исторически факултет», т. V, кн. 2. 1961, стр. 3—119; В. Хаджиниколов. Интернационалистическите традиции на Българската комунистическа партия. София, 1962. П. Боеv. Из истории на комунистическото движение на Балканите. 1917—1923. София, 1972; Т. Колева. БКП и международното комунистическо движение. 1919—1924. София, 1973.

<sup>16</sup> П. Боеv. От социал-демократизма к марксизму-ленинизму. — «Из истории Коминтерна». М., 1970, стр. 43—63.

<sup>17</sup> O. Matichescu. Comitetul central de ajutorare al partidului comunist. — «Organizații de masă legale și ilegale create și conduse sau influențate de PCR», vol. I. București, 1970, p. 41—47.

<sup>18</sup> O. Matichescu, E. Georgescu. I mai in România. 1890—1970. București, 1970, p. 157.

<sup>19</sup> P. Constantinescu-Iașu. Op. cit., p. 171.

люционный фронт всех рабочих Балканских стран» для борьбы против белого террора, международной контрреволюции, «против империалистических войн и планов интервенции в Россию»<sup>20</sup>.

СКПР решительно осуждала шовинистические проявления, продолжала активную борьбу против оккупации Бессарабии, выражая революционную солидарность с ее трудящимися. В июле 1922 г. видный деятель румынской компартии Л. Пэтрэшкану под псевдонимом А. Молдовяну<sup>21</sup> выступил со статьей «Перед лицом убийств. Долг румынского пролетариата». Протестуя против расстрелов бессарабских рабочих, организованных румынским генералом Поповичем, он писал: «Правительство считает, что Бессарабией все еще можно управлять как африканской колонией». Автор подчеркивал: «Только пролетариат может вести борьбу в поддержку Бессарабии». Действия, «которые рабочий класс должен начать, направлены на то, чтобы показать бессарабским рабочим, что мы их не забыли. Наш долг перед ними мы выполним». 9 июля 1922 г. в Бухаресте в зале «Гривица» был организован митинг протеста «против террора и убийств в Бессарабии»<sup>22</sup>.

В отличие от правых лидеров социал-демократии компартия Румынии проводила твердую линию борьбы за установление нормальных отношений с Советской страной. «Мы должны заставить правительство,— писала 8 ноября 1923 г. «Socialismul»,— возобновить не только экономические отношения с Россией, но и признать республику Советов, возобновить политические отношения с ней. Заставить правительство пойти на переговоры и возобновление отношений с Советской Россией не только долг румынского пролетариата перед русским пролетариатом, но и его долг по отношению к самому себе»<sup>23</sup>.

Накануне II съезда партии Временный исполком СКПР обратился к трудящимся с призывом бороться против агрессивной политики буржуазно-помещичьего правительства, которое хочет «бросить вас против Турции и Болгарии, против Советской России», стремится «использовать румын в качестве пушечного мяса для уничтожения коммунистического движения на Балканах», «против международного рабочего движения»; исполком призвал: «Сомкните ваши ряды для борьбы!»<sup>24</sup>.

Вместе с трудящимися других стран румынский пролетариат резко осудил установление фашистского режима в Италии в 1922 г. и развернувшийся в этой стране жесточайший террор против рабочего класса и его организаций. КПР выразила солидарность с итальянскими революционерами и антифашистами<sup>25</sup>.

Активно поддерживались революционные связи с БКП. В марте 1923 г. в Софии состоялся интернациональный рабочий митинг, на котором выступали Г. Димитров и другие деятели БКП, представители КПР и ССМ Румынии, КПЮ и союза молодежи Югославии, Балканской коммунистической федерации и др.<sup>26</sup> Румынский пролетариат, как и рабочий класс других стран, солидаризировался с борьбой болгарских трудящихся в период Сентябрьского восстания 1923 г. Румынские историки Г. Адориан, И. Бабич и Н. Вылку посвятили этому специальный раздел в моно-

<sup>20</sup> «Пролетарская солидарность трудящихся в борьбе за мир (1917—1924)», стр. 345—346.

<sup>21</sup> M. C. Stănescu. Mișcarea muncitorească din România în anii 1921—1924. București, 1971, p. 65; «Magazin istoric», 1972, № 8, p. 53.

<sup>22</sup> «Международная поддержка борьбы трудящихся Бессарабии за воссоединение с Советской родиной (1918—1940 гг.). Сборник документов и материалов» (далее — МПБТБ). Кишинев, 1970, стр. 65—68.

<sup>23</sup> TSIRS, p. 242.

<sup>24</sup> «Пролетарская солидарность трудящихся в борьбе за мир (1917—1924)», стр. 352—354.

<sup>25</sup> I. Babici, Gh. I. Ionita. Op. cit., p. 31.

<sup>26</sup> Gh. Adorian, I. Babici, N. Vilcu. Op. cit., p. 53.

графии о румыно-болгарских революционных связях <sup>27</sup>. Эта же тема разработана в статье И. Спэлэцелу <sup>28</sup>. Румынские исследователи отмечают, что «Socialismul» систематически печатала статьи о событиях в Болгарии. «Надеемся, что болгарские товарищи,— подчеркивалось в ней,— добьются освобождения трудового болгарского народа из-под ярма угнетателей». В июле 1923 г. газета опубликовала воззвание Коминтерна в связи с событиями в Болгарии, в котором, обращаясь к румынским рабочим, ИККИ писал: «Спешите любым способом на помочь крестьянам и рабочим Болгарии, доблестному и трудолюбивому болгарскому народу, который начинает борьбу против правительства белого террора» <sup>29</sup>.

10 января 1924 г. секретариат ЦК КПР направил письмо в министерство внутренних дел с требованием разрешить проведение кампании в поддержку жертв террора в Болгарии. Через несколько дней ЦК КПР опубликовал «Призыв к рабочим, интеллигенции, крестьянам и сердечным людям!», в котором говорилось: «Подымайте наш голос протesta против одиозного фашистского правительства Болгарии. . . Ваш долг прийти со всем, с чем только можете, на помочь преследуемым и их семьям, сдавайте вещи и деньги нашим комитетам помощи» <sup>30</sup>. При содействии ЦК КПР и местных парторганизаций была оказана помощь болгарским полит-эмигрантам.

В ответ на обращение В. Коларова и Г. Димитрова румынские профсоюзы включились в эту кампанию. «Товарищи греки и румыны,— писала газета «Работнически вестник»,— уже ответили, что они готовы выполнить полностью и до конца интернациональный межбалканский пролетарский долг». КПР помогла БКП в перевозке марксистско-ленинской литературы из Москвы, Берлина и Вены. В 1925 г. в специальном манифесте ЦК КПР снова призывал рабочих, крестьян, ремесленников, интеллигенцию Румынии провести кампанию помощи болгарским революционерам, оказать им моральную и материальную поддержку, призвал к «братскому единству с ними» <sup>31</sup>.

Революционная классовая солидарность рабочего движения Румынии, развивавшаяся в общем русле борьбы за интернациональную солидарность пролетариата всех стран, находила свое выражение в поддержке борьбы трудящихся, прогрессивных и демократических сил не только в Европе, но и в других районах мира. В свою очередь подъем революционного и национально-освободительного движения в этих странах служил вдохновляющим стимулом для пролетариата Румынии.

Широкие отклики в международном революционном движении и, в частности, в румынском рабочем и демократическом движении получила национально-освободительная борьба китайского народа, развивавшаяся под благотворным влиянием идей Великого Октября, образования первого в мире социалистического государства <sup>32</sup>. В выработке стратегии и тактики революционной борьбы китайским коммунистам постоянно оказывали поддержку Коминтерн, Коммунистическая партия Советского Союза.

Внимание румынского пролетариата в начале 20-х годов привлекла и революционная борьба на латиноамериканском континенте. Отмечая активную роль коммунистических партий в странах Латинской Америки, «Tineretul socialist» в 1923 г. писала, что с образованием в Аргентине, Мексике и Чили компартий «можно смотреть с надеждой в будущее этих на-

<sup>27</sup> Ibid., p. 56—71.

<sup>28</sup> I. Spălățelu. Solidaritatea forțelor democratice din România cu răscoala antifascistă din septembrie 1923 a poporului bulgar.— «Anale de istorie», 1973, № 5.

<sup>29</sup> I. Spălățelu. Op. cit., p. 36.

<sup>30</sup> Ibid., p. 41.

<sup>31</sup> Gh. Adorian, I. Babici, N. Vîlcu. Op. cit., p. 64—70.

<sup>32</sup> C. Botoragan, Gh. Unc. Partidul Comunist Român în fruntea acțiunilor de solidaritate cu lupta revoluționară a poporului chinez.— «Anale de istorie», 1971, № 4.

родов». Сообщая румынским читателям о движении коммунистической молодежи Мексики, газета отмечала ее революционную работу среди крестьян и достигнутые «прекрасные результаты». Чувства симпатии и солидарности были выражены также в связи с успехами коммунистической молодежи Аргентины<sup>33</sup>.

\* \* \*

В 1924 г. пролетариат всего мира потерял руководителя Октябрьской революции, основателя партии большевиков, создателя Коммунистического Интернационала, великого теоретика и революционного практика — В. И. Ленина. В предисловии к переводу очерка М. Горького «Ленин», изданного в Румынии в 1924 г. в серии «Библиотека рабочего», П. Константинеску-Яшь писал: «Ленин стал для всех товарищей новым Маркском... Думаем, что этот перевод будет вкладом в изучение наследия великого усопшего, как благовестная наша ему дать»<sup>34</sup>. Россия «является входной дверью мировой революции,— писал видный деятель румынской компартии Д. Фабиан 27 января 1924 г. в статье «Ленин — выражение эпохи социальной революции»,— и в развитии приближающейся и неизбежной революции гегемония пролетариата будет решающим фактором». Он подчеркивал, что «мировая революция с самого начала своего развития нуждалась в Ленине»<sup>35</sup>.

Руководствуясь интернациональными идеалами, Коммунистическая партия Румынии поддержала позицию Советского Союза в бессарабском вопросе на советско-румынской конференции в Вене в 1924 г. Международное рабочее и коммунистическое движение одобрило и солидаризировалось с этой позицией КПР. В конгресс Коммунистического Интернационала в резолюции по национальному вопросу записал, что он «поддерживает выдвинутый Коммунистической партией лозунг борьбы против аннексии Бессарабии Румынией»<sup>36</sup>. Румынская реакция, отмечала в апреле 1924 г. «Lupta comunistă», использовала четкую и последовательную позицию, занятую газетой «Socialismul» в бессарабском вопросе, как повод для удушения Коммунистической партии. «Пусть все знают, что газету запрещают, а саму партию душат за то, что они во всеуслышание защищали право народов самостоятельно определять свою судьбу, за то, что они решительно поднялись против угнетения национальных меньшинств»<sup>37</sup>.

В апреле 1924 г. деятельность КПР была запрещена. Этого активно добивалась не только буржуазно-помещичья олигархия. Тому содействовала и кампания, которую вела правая румынская социал-демократия против Советской России, выступая против ее внутренней и внешней политики<sup>38</sup>.

Запрещение КПР, разгул белого террора в Румынии вызвали волну возмущения и протеста зарубежного пролетариата. Журнал Коминтерна «Internationale Presse-Korrespondenz» регулярно печатал материалы о КПР, о положении в стране. VII конференция БКФ приняла резолюцию протеста против террора на Балканах. Событиям в Румынии посвятили специальные статьи «Правда», «Известия», «Труд». Рабочая и коммунистическая пресса Германии, Австрии, Италии выражала протесты против преследования КПР. Коммунистические партии Франции, Бельгии, Гре-

<sup>33</sup> C. Botoran, A. Harsa. Din cronică tradițiilor de solidaritate a poporului român cu lupta de emancipare națională și socială a popoarelor latino-americană. — «Anale de istorie», 1973, № 5, p. 52.

<sup>34</sup> P. Constantinescu-Iaș. Op. cit., p. 195.

<sup>35</sup> «David Fabian». București, 1972, p. 215.

<sup>36</sup> См. Я. М. Коцанский. Международная поддержка позиции СССР по Бессарабскому вопросу на советско-румынской конференции в Вене. — «Известия АН МССР. Серия общественных наук», 1973, № 1, стр. 43.

<sup>37</sup> «Documente din istoria Partidului Comunist din România», vol. II (1923—1928) (далее — «Documente. 1923—1928.») București, 1953, p. 175—176.

<sup>38</sup> TSIRS, p. 115.

ции, Чехословакии и многих других стран поддержали кампанию интернациональной солидарности с румынским рабочим классом<sup>39</sup>.

16 сентября 1925 г. газета «Rote Fahne» опубликовала отчет о митинге протеста немецких трудящихся против террора в Румынии. В телеграмме, направленной румынскому правительству, рабочие и служащие Берлина выразили «самый энергичный протест против расправы, творимой военным судом в Кишиневе над 500 крестьянами, женщинами и детьми». В резолюции митинга говорилось, что «участники собрания клянутся сделать все возможное, чтобы оказать моральную и материальную помощь жертвам белого террора»<sup>40</sup>.

19 октября 1925 г. в Москве на митинге протеста против расправы над участниками татарбунарского восстания бессарабских крестьян (1924 г.) выступили члены КПР А. Доброджану, П. Гольдштейн и др. Представитель БКП и БКФ Г. Димитров выразил протест «против террора в Бессарабии и Румынии». Доброджану сказал, что КПР «мужественно ведет борьбу против угнетателей», а Гольдштейн подчеркнул, что придет исторический день, когда бояре и капиталисты «заплатят своей кровью за кровь наших товарищей, лучших сынов рабочих и крестьян, положивших свою жизнь за дело освобождения Бессарабии и Румынии»<sup>41</sup>.

Накануне 8-й годовщины Великого Октября ЦК КСМ Румынии призывал молодых рабочих города и деревни: «Берите пример с наших братьев, русских молодых рабочих!.. Боритесь за рабоче-крестьянское правительство! Мир с Советской Россией!» В Манифесте ставилась задача бороться «единым боевым фронтом против олигархии и против приготовления к войне»<sup>42</sup>.

Секретариат парторганизации Трансильвании призывал (ноябрь 1925 г.) изучать опыт большевистской партии, подчеркивал, что только на основе упорной работы, подобно той, которую «проделали большевики в период, предшествующий революции, следует организовать деятельность Коммунистической партии Румынии в нелегальных условиях, расширять и развивать ее, превратить в массовую партию, укреплять доверие к ней рабочих и крестьян с тем, чтобы, когда придет революция, встать во главе их и быть в состоянии идти по следам наших русских пролетарских братьев»<sup>43</sup>.

В 1926 г. в брошюре «России исполнилось девять лет. 1917—1926», изданной ЦК КПР, подчеркивалась необходимость практического использования опыта большевистской партии, расширения и укрепления связей КПР с трудящимися массами города и деревни. Брошюра заканчивалась призывом: «Да здравствует русская Октябрьская революция! Да здравствует единый фронт рабочих, крестьян и угнетенных национальностей Румынии!»<sup>44</sup>.

Протестуя в 1926 г. против продолжающегося запрета деятельности КПР, Д. Фабиан в связи с процессом группы коммунистов во главе с Б. Стефановым выступил в журнале Коминтерна «Correspondance internationale» со статьей «За легализацию Коммунистической партии Румынии». Отвергая выдвинутые реакционерами клеветнические «обвинения» против КПР, Фабиан писал, что таким способом хотят лишить румынских рабочих «элементарного права устанавливать международные контакты с братьями по классу в других странах»<sup>45</sup>.

<sup>39</sup> M. C. Stănescu. Op. cit., p. 270, 271—274.

<sup>40</sup> «Международная солидарность трудящихся в борьбе с наступлением реакции и военной опасностью (1925—1927)». М., 1959, стр. 135.

<sup>41</sup> МЛБТБ, стр. 147—149.

<sup>42</sup> «Международная солидарность трудящихся...», стр. 149.

<sup>43</sup> TSIRS, p. 112.

<sup>44</sup> Ibid., p. 114.

<sup>45</sup> «David Fabian», p. 233.

В феврале 1926 г. собрание Международного общества помощи революционерам в Праге выразило «самый резкий протест против насилий буржуазии в Румынии, Болгарии, Югославии и Греции». Собрание потребовало от румынского правительства: «1. Прекращения террора в Бессарабии. 2. Отзыва оккупационных войск. 3. Амнистии для всех политзаключенных и эмигрантов. 4. Осуждения убийц рабочих и крестьян»<sup>46</sup>.

В августе 1926 г. Г. Димитров обратился в Исполком МОПР с предложением развернуть кампанию в защиту Б. Стефанова, П. Ткаченко и других коммунистов, против которых сигуранца готовила судебный процесс. Для участия в обсуждении этого предложения на Секретариате Исполкома МОПР Г. Димитров предложил пригласить А. Доброджану<sup>47</sup>.

Широкое развитие получило в 1926 г. в Румынии движение солидарности с забастовкой английских горняков. В него включилась не только коммунистическая пресса, но и румынские профсоюзы. Генеральный Совет унитарных профсоюзов в резолюции «Забастовка в Англии и румынские профсоюзы» заявил: «Румынские рабочие объявляют себя солидарными с английскими стачечниками». Генсовет призвал, «чтобы каждый рабочий выделял один процент ежедневной заработной платы для оказания помощи горнякам. Их забастовка является и нашей забастовкой. Их успех является и нашим успехом, успехом рабочих всего мира»<sup>48</sup>.

Рабочие Румынии протестовали против ареста и убийства Н. Сакко и Б. Ванцетти. В Бухаресте послу США было передано письмо американскому правительству, требовавшее отмены смертного приговора и содержащее резолюцию «За Сакко и Ванцетти», принятую на собрании рабочих в зале унитарных профсоюзов Бухареста 6 августа 1927 г.<sup>49</sup>.

В условиях антикоммунистических преследований в Румынии возрастило значение единства действий. Подчеркивая, что коммунисты Бессарабии были активными участниками совместных с румынскими товарищами революционных действий, «*Lupta de clasă*» в июне 1927 г. писал: «Ткаченко... лучше всех видел необходимость в совместных действиях коммунистов всех областей... Поэтому Яша не остался только руководителем бессарабских коммунистов, каким мы его знали в 1920 г., но стал одним из главных руководителей Коммунистической партии Румынии»<sup>50</sup>.

КПР высоко оценивала национально-освободительную борьбу населения Бессарабии и всемерно поддерживала ее. В 1928 г. IV съезд КПР подчеркнул: «Наша партия обязана всеми средствами поддержать борьбу трудящихся Бессарабии, направленную на объединение с МАССР (Советской Молдавией)»<sup>51</sup>.

КПР боролась против классовой антисоветской направленности внешней политики правящих кругов Румынии. «Кто из трудящихся не понимает, — писала газета «*Înainte*» 28 октября 1928 г., — что единственный путь — это мир со всеми народами, мир и братство с трудовым народом Советского Союза?»<sup>52</sup>. Это была борьба за идею мирного сосуществования с соседями, за солидарность в духе марксизма-ленинизма с советскими народами, со всеми народами, которые боролись за национальную независимость и социальный прогресс.

В 1928 г., отвечая на анкету сборника «Человечество», Константинеску-Яшь подчеркнул, что «идея интернационализма проникла во все области», и отверг клеветнические обвинения коммунистов в отсутствии у них

<sup>46</sup> «Международная солидарность трудящихся...», стр. 177.

<sup>47</sup> МПБТБ, стр. 193.

<sup>48</sup> I. Băsică, Gh. I. Ionită. Op. cit., p. 33; «Международная солидарность трудящихся...», стр. 277.

<sup>49</sup> I. Băsică, Gh. I. Ionită. Op. cit., p. 34.

<sup>50</sup> МПБТБ, стр. 224. Павел Ткаченко-Яков Антипов, руководитель бессарабских коммунистов, секретарь ЦК КПР.

<sup>51</sup> «Documente. 1923—1928», p. 594.

<sup>52</sup> Ibid., p. 610.

чувства патриотизма. Автор убедительно доказывал, что против капитализма и империализма способен бороться только пролетариат, осуществляющий свою историческую миссию с классовых, интернационалистских позиций<sup>53</sup>.

Во второй половине 20-х годов КПР, пролетариат Румынии активно включился в международную кампанию поддержки освободительной борьбы народов Азии и Латинской Америки. Газета румынских эмигрантов-коммунистов в США «Deșteptarea» в 1928 г. выступила против агрессивной политики США в странах Латинской Америки, отмечала успехи «героического сопротивления латиноамериканских патриотов против сил внутренней и внешней реакции». В 1929 г. бухарестская газета «Красной помощи» (МОПР) «Aparatul proletar» выразила протест против запрещения органа ЦК компартии Мексики «El Machete», а также профсоюзной и молодежной коммунистической прессы. Газета сообщила, что съезд румынской «Красной помощи» постановил «проводить широкую мобилизацию рабочих для осуществления действий протеста против белого террора в Мексике»<sup>54</sup>.

\* \* \*

В годы мирового экономического кризиса рос накал классовых боев, ширилась и укреплялась международная пролетарская солидарность. Румынские рабочие, как и другие отряды мирового пролетариата, выступили в поддержку борьбы трудящихся Австрии, Бельгии, Чехословакии, Кубы, Франции, Греции, Италии, Японии, Польши, США за свои жизненные интересы. Крепла революционная солидарность румынского пролетариата и с советским народом<sup>55</sup>.

Развитие интернациональных связей продолжалось в упорной борьбе с оппортунизмом, нередко блокировавшимся с буржуазным национализмом. Серьезным препятствием в работе партии были также возникшие в 1929 г. в рядах КПР фракционные распри. Они создавали угрозу ослабления борьбы против буржуазии. Здоровые силы партии, как отмечает румынский историк И. Чаушеску, «получили помощь III Интернационала. Коминтерн принял в августе 1930 г. резолюцию, которая осудила фракционную борьбу и призвала КПР принять меры к устраниению отрицательных последствий этой борьбы»<sup>56</sup>. С помощью Коминтерна были приняты меры по исправлению ошибок. Резолюция ИККИ «О беспринципной фракционной борьбе и восстановлении единства Коммунистической партии Румынии» была опубликована в сентябре 1930 г. в органе ЦК КПР «Lupta de clasa»<sup>57</sup>. Созданное временное руководство КПР «аннулировало решения, принятые фракционными группами. Фракционные элементы были устраниены от руководства партией». Результатом принятых мер были оздоровление и укрепление рядов партии, «укрепление ее связей с массами, рост престижа партии среди трудящихся»<sup>58</sup>.

В это время партия особенно нуждалась в расширении и укреплении связей с международным коммунистическим движением. Систематические взаимные контакты между партиями, разъяснял в 1929 г. в письме к ЦК КПР Г. Димитров, «это не чисто технический вопрос, наоборот, он имеет

<sup>53</sup> P. Constantinescu - Iaș i. Op. cit., p. 202—204.

<sup>54</sup> C. Botoran, A. Harsa. Op. cit., p. 53.

<sup>55</sup> I. Babici, Gh. Ionită. Op. cit., p. 35; M. C. Stănescu. Din lupta maselor populare din România sub conducerea partidului comunist pentru pace și prietenie cu URSS (1928—1931).— «Studii», 1961, № 6.

<sup>56</sup> I. Căușescu. PCR — stegarul luptelor revoluționare din anii 1929—1933. București, 1971, p. 82.

<sup>57</sup> «Documente din istoria Partidului Comunist din România», vol. III (1929—1933) (далее — «Documente. 1929—1933»). București, 1956, p. 79—92; «История Румынии. 1918—1970». М., 1971, стр. 154.

<sup>58</sup> I. Căușescu. Op. cit., p. 83.

перворазрядное политическое значение.. Без этой связи румынский пролетариат не сможет получить своевременно необходимой поддержки в своей борьбе со стороны балканского и международного пролетариата»<sup>59</sup>.

Расширяя эти связи, КПР приняла участие в работе международного антифашистского конгресса в Берлине (1929 г.), активизировала выступления за солидарность с Советским Союзом. В 1930 г. в международной конференции обществ дружбы с СССР участвовала и румынская делегация. Выражая позицию КПР, всех прогрессивных сил страны, она заявила: «Наш долг — говорить правду о Советском Союзе, информируя трудящиеся массы о действительном положении дел». Работа конференции получила широкий отклик в Румынии. В 1930—1932 гг. в Бухаресте, Яссах, Клуже и других городах стали создаваться кружки друзей СССР из рабочих, интеллигентов, ремесленников, студентов, служащих, выступавшие за установление нормальных отношений с Советским Союзом. В многочисленных выступлениях того времени отмечалось, что СССР является той внешнеполитической силой, которая может «гарантировать независимость Румынии»<sup>60</sup>.

В начале 30-х годов изменения в исторической обстановке привели к решению о прекращении деятельности БКФ. Это решение, однако, не означало разрыва связей и прекращения единых действий компартий балканских стран в рамках Коммунистического Интернационала. КПР вместе с другими братскими партиями активно участвовала в широких антифашистских акциях на Балканах тех лет. Принимали в этом участие и молодежные организации.

Дальнейшее развитие получили интернациональные связи КПР с революционным движением в странах других континентов. В ноябре 1931 г. коммунистическая газета «Cazarma» в статье «Восстание матросов в Чили» подробно осветила восстание в чилийском военном флоте 1—6 сентября 1931 г., в котором участвовало более 15 тыс. человек<sup>61</sup>. Рабочий класс Румынии с большим сочувствием следил за восстанием рабочих-нефтяников в Перу в 1931 г. Газета ЦК «Красной помощи» Румынии «Descătușarea» послала обращение перуанским рабочим, солидаризировавшимся с борьбой нефтяников и объявившим всеобщую забастовку<sup>62</sup>. В декабре 1931 г. ЦК МОПР Румынии в воззвании отмечал: «Мы солидарны с мировым пролетариатом, который 12 декабря чтит память 5700 китайских рабочих, павших в борьбе за Кантонскую Коммуну»<sup>63</sup>.

Характеризуя социально-политическую атмосферу, в которой нарастал накал классовых боев, румынский историк И. Чаушеску пишет: «В деле организации борьбы против антинародных мероприятий господствующих классов РКП должна была преодолеть огромные трудности и сложные ситуации. Одна из таких трудностей состояла в том, что румынский пролетариат был политически раздроблен и не выступал единым, сплоченным фронтом»<sup>64</sup>. В этих условиях становилось настоятельной необходимостью осуществление единства действий, чтобы успешно противостоять наступлению господствующих классов.

Большую роль в развитии рабочего и коммунистического движения сыграл V съезд КПР, состоявшийся в декабре 1931 г. Он разработал вопрос о характере, этапах и движущих силах румынской революции, отметил, что борьбу трудящихся капиталистических стран стимулировали крупные достижения первого в мире социалистического государства. Успехи, достигнутые советскими людьми в развитии экономики, показывали пролетариату всех стран превосходство социалистического строя над ка-

<sup>59</sup> Ф. И. Фирсов. Указ. соч., стр. 83.

<sup>60</sup> TSIRS, p. 215.

<sup>61</sup> C. Botogean, A. Harșa. Op. cit., p. 53.

<sup>62</sup> Ibid., p. 54.

<sup>63</sup> МПБТБ, стр. 280.

<sup>64</sup> I. Ceașescu. Op. cit., p. 319.

питалистическим<sup>65</sup>. В связи с обострением противоречий на международной арене и нарастанием угрозы новой войны съезд призвал трудящихся Румынии выступить в случае агрессии против СССР в защиту Советского Союза и бороться за превращение империалистической войны в гражданскую.

В соответствии с решениями съезда компартия стала применять тактику объединения рабочих независимо от их политической принадлежности в единых комитетах действия, базой для создания которых служила организованная часть пролетариата, входившая в профсоюзы различных направлений.

На съезде было решено, что «каждое выступление партии, любая экономическая борьба, выступление безработных, борьба крестьян против налогообложения, каждая политическая кампания должна быть органически связана с борьбой против войны... должна разъясняться мирная политика Советского Союза в вопросе о разоружении, в вопросе о пакте о ненападении». В январе 1931 г. *«Lupta de clasă»* писал, что Советский Союз хочет жить в мире с Румынией. Журнал отмечал особую роль КПР в организации и руководстве борьбой народных масс страны, решительно и с революционным энтузиазмом защищающих родину социализма — Союз Советских Социалистических Республик. 2 февраля в прогрессивном журнале *«Facla»* было подчеркнуто: «Румыния должна сделать все для осуществления нормализации отношений с СССР»<sup>66</sup>.

Придавая большое значение изучению и использованию интернационального революционного опыта, Фабиан после V съезда КПР писал, что, опираясь на положения программы Коминтерна о неравномерности развития капитализма и переходных этапах к диктатуре пролетариата, основываясь на опыте «трех революций в России и особенно Октябрьской революции», V съезд КПР дал пролетариату Румынии «ясную, точную, ленинскую концепцию относительно двух этапов революции в Румынии, относительно ее движущих сил на каждом этапе... ясную концепцию превращения буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, ясную концепцию проблемы союзников пролетариата и проблемы роли гегемонии пролетариата в революции»<sup>67</sup>.

В 1932—1933 гг. КПР значительно расширила международные связи, активно участвовала в международном антивоенном и антифашистском движении. В парижском *«Бюллетене антиоенного движения»* (август 1932 г.) Константинеску-Яшь выступил за объединение всех сил — Коминтерна, МОПР, Профинтерна, Ассоциации революционных писателей, Международной ассоциации студентов и других организаций — в борьбе против опасности войны, в защиту Советского Союза. «Румынский пролетариат не должен оставаться в стороне», — писал румынский коммунист<sup>68</sup>.

Румынская делегация приняла участие в работе Международного антиоенного конгресса в Амстердаме (1932 г.). В созданный конгрессом Международный постоянный комитет борьбы против войны вошли А. Доброджану, К. Костафору, П. Константинеску-Яшь<sup>69</sup>.

О большой работе КПР, направленной на создание единого рабочего фронта снизу, о героическом выступлении передовых отрядов румынского пролетариата в январе — феврале 1933 г., о проявлениях международной солидарности с его борьбой подробно рассказывается в книге «1933 год. Революционные бои железнодорожников и нефтяников»<sup>70</sup>. В ходе работы по

<sup>65</sup> Ibid., p. 12.

<sup>66</sup> TSIRS, p. 250, 248.

<sup>67</sup> «David Fabian», p. 270—271, 274—275.

<sup>68</sup> P. Constantinescu- Iaș i. Op. cit., p. 216, 217.

<sup>69</sup> I. Babici, Gh. I. Ionita. Op. cit., p. 57.

<sup>70</sup> «1933. Luptele revoluționare ale muncitorilor ceferiști și petroliști». București, 1971.

образованию комитетов действия компартия развила и творчески применила указания V съезда КПР, учитывая в то же время опыт, накопленный в классовых боях. Она пришла к выводу о необходимости создания центрального органа единого фронта рабочих-железнодорожников. Этот вопрос был вынесен на обсуждение Всерумынской конференции рабочих-железнодорожников, открывшейся в Бухаресте 20 марта 1932 г. В ее задачу входило обсуждение широкого круга проблем, начиная от непосредственных экономических требований об увеличении заработной платы и продолжительности отпуска и кончая такими общеполитическими задачами, как борьба за независимость страны и установление дружественных отношений с Советским Союзом. Как отмечают авторы книги, рабочие многих городов Румынии выступали под лозунгами: «Да здравствует Советский Союз!», «Хотим дружбы с Советским Союзом!». На митингах и в листовках коммунисты рассказывали о социальных преобразованиях в СССР. Все это способствовало новым успехам революционной борьбы трудящихся масс.

Избранный на конференции Центральный комитет действия профсоюза железнодорожников во главе с Г. Георгиу-Дежем непосредственно руководил крупными выступлениями рабочих столицы и таких железнодорожных узлов, как Яссы, Галац, Пашкани, Клуж, Орадя, Брашов, Констанца и др. В состав Всерумынского ЦК действия железнодорожников вошли коммунисты и беспартийные, члены социал-демократических и социалистико-независимых организаций, заявившие о своем согласии с платформой требований и решениями конференции. По линии ЦК КПР за работу Центрального комитета действия железнодорожников отвечали Г. Стойка и Г. Василики, от Генерального Совета унитарных профсоюзов — В. Лука<sup>71</sup>.

Тактика единого фронта полностью оправдала себя во время забастовки рабочих железнодорожных мастерских Гривица в Бухаресте. Героическую борьбу железнодорожников поддержали рабочие других предприятий.

В специальной главе книги — «Движение международной солидарности с борьбой железнодорожников и нефтяников» — охарактеризована братская поддержка трудящимися различных стран бастовавших рабочих Румынии. Эта борьба, отмечал журнал «Коммунистический Интернационал», войдет в историю международного рабочего движения как одна из замечательных ее страниц. Красный интернационал профсоюзов призвал профсоюзы различных стран мира, международный рабочий класс поддержать выступление румынского пролетариата<sup>72</sup>. О солидарности с ним рассказывалось в изданной в Москве специальной брошюре<sup>73</sup>.

Большую роль сыграли международные революционные организации железнодорожников, развернувшие, в частности, сбор средств в помощь бастующим. 15 октября 1933 г. на международной конференции рабочих-железнодорожников в Меце было принято воззвание о солидарности с румынскими пролетариями. Международная конференция железнодорожников и жен рабочих железнодорожного транспорта, состоявшаяся в августе 1934 г. в Париже, специально обсудила вопрос о событиях в Румынии и положении их румынских товарищей по классу и профессии. Она гневно протестовала против судебного процесса в г. Крайове над руководителями массовых выступлений железнодорожников и нефтяников Румынии.

Революционные события в Румынии получили широкий отклик в СССР. Советская печать, систематически информировавшая о них читателей, с возмущением писала о беззаконии и кровавых репрессиях румынской олигархии. Румынская организация «Красной помощи» издала брошюру

<sup>71</sup> Ibid., p. 79.

<sup>72</sup> «Коммунистический Интернационал», 1935, № 13—14, стр. 54; «Красный интернационал профсоюзов», 1934, № 10.

<sup>73</sup> Н. Григореску. Процесс рабочих-железнодорожников в Бухаресте. М., 1934.

с письмами советских людей, адресованными жертвам румынской реакции. В городах и селах Советского Союза проходили митинги солидарности. Домам культуры и красным уголкам присваивались имена руководителей революционного движения <sup>74</sup>.

Значительное место освещению откликов на эти события отведено в книге «Традиции румыно-советской интернациональной солидарности». В одном из разделов, озаглавленном «Проявления солидарности советских трудящихся с революционной борьбой румынского пролетариата в период между двумя мировыми войнами», О. Матикеску отмечает, что чувства интернациональной солидарности советских людей находили выражение в самых различных формах, от моральной поддержки до конкретных действий, включая материальную помощь узникам-коммунистам и антифашистам Румынии. Автор приводит многочисленные выдержки из советской печати, в том числе из газеты «Правда» (19 февраля 1933 г.), которая писала, что во время баррикадных боев на Гривице, когда Бухарест превратился в настоящий военный лагерь, рабочий класс Румынии, несмотря на приказ правительства «не жалеть патронов», не дал запугать себя кровавыми репрессиями <sup>75</sup>.

Движение солидарности с героями Гривицы приняло особый размах во время судебного процесса над железнодорожниками и нефтяниками. Во Франции специальный выпуск *«L'Humanité»* вышел с лозунгом «Да здравствует Румынская коммуна! Руки прочь от наших братьев железнодорожников и нефтяников!» В газете подчеркивалась руководящая роль КПР в организации классовых боев румынского пролетариата. Чувства братской солидарности и протесты против жестокого подавления революционных выступлений в Румынии выражали также рабочие Болгарии, Чехословакии, Италии, Югославии, Австрии, Германии, Англии, Греции и многих других стран.

Классовые бои 1933 г. имели огромное значение для дальнейшего развития рабочего движения. В огне революционных выступлений выросло классовое сознание пролетариата. В то же время эта борьба оказала положительное влияние на деятельность компартии. «Можно сказать, что партия росла одновременно с размахом революционных битв» <sup>76</sup>.

В 1933 г. в Париже румынские делегаты приняли участие в Международном антифашистском конгрессе. «Когда румынский делегат, — писала газета *«Tînărul leninist»*, — рассказывал о терроре, который румынское правительство обрушило на массы трудящихся, когда он упомянул о бойне в Гривице, когда он произнес имена А. К. Кузы и Кодряну, свист и протесты раздались в зале. Но когда наш делегат сказал о том, что трудящиеся массы Румынии не удалось запугать, что они продолжают и будут продолжать борьбу против фашизма, все три тысячи делегатов приветствовали рабочих Румынии и запели «Интернационал»» <sup>77</sup>.

Широкие интернациональные связи в начале 30-х годов поддерживали Национальный антивоенный комитет (1932—1934 гг.) и Национальный антифашистский комитет (1933—1934 гг.) <sup>78</sup>. Начиная с 1933 г. Национальный антифашистский комитет участвовал во многих международных съездах, конференциях, встречах. Вместе с А. Барбюсом, Р. Ролланом, М. Горьким и другими в избранное антифашистским конгрессом в 1933 г. в Париже Международное антифашистское бюро вошел представитель румынских коммунистов П. Константинеску-Яшь. Парижский конгресс

<sup>74</sup> «1933. Luptele revoluționale...», p. 529.

<sup>75</sup> TSIRS, p. 200.

<sup>76</sup> I. Ceaureșcu. Op. cit., p. 320.

<sup>77</sup> Gh. Ionita. PCR și masele populare (1934—1938). București, 1971, p. 277—278.

<sup>78</sup> T. Georgescu. Organizații de masă legale conduse de PCR. 1932—1934. București, 1967, p. 58—84, 85—142; A. Simion, S. Neagoe. Comitetul național antifascist din România. București, 1973.

послал телеграмму заключенным в Жилаве железнодорожникам: «Солидарны с борьбой рабочих-железнодорожников и с женами заключенных железнодорожников. Требуем немедленного освобождения всех антифашистов»<sup>79</sup>.

Важной частью антифашистского движения в Румынии, отмечают румынские историки, была «популяризация успехов советского народа в строительстве социализма, организация мероприятий, содействовавших развитию отношений Румынии с СССР, политике мира и дружбы с великим соседом на Востоке»<sup>80</sup>.

Расширению акций пролетарской солидарности способствовали выступления Национального антифашистского комитета в поддержку борьбы антифашистов в Германии, Италии, Франции, Англии, Болгарии, Греции, Югославии, Польше, Венгрии и других странах.

В июле 1932 г. румынский пролетариат провел кампанию протеста против казни хортистами видных венгерских коммунистов Имре Шаллаи и Шандора Фюршта. 1 августа и 22 сентября 1932 г. в Бухаресте перед зданием посольства Венгрии состоялась внушительная рабочая демонстрация. Публикуя в январе 1932 г. статью «Новая волна террора против революционного движения в Болгарии», *«Tîmărul leninist»* писала: «Только интернациональная солидарность может спасти болгарские революционные организации от атак болгарских фашистов». В январе 1933 г. журнал *«Stînga»* призывал молодежь Румынии солидаризироваться с латиноамериканским пролетариатом «в момент, когда земля Латинской Америки дрожит, залитая кровью рабочих Боливии, Парагвая и Чили». Пропагандируя начавшееся 4 июня 1932 г. в Сантьяго восстание солдат, рабочих и студентов, журнал *«Facla»* опубликовал серию статей «Латинская Америка бурлит»<sup>81</sup>.

Правительство принимало жесткие меры, чтобы воспрепятствовать международным связям румынского пролетариата. В числе распущенных на основании закона от 4 февраля 1933 г. 12 организаций в приказе командира 21-й пехотной дивизии значились Международная красная помощь (МОПР), Ассоциация рабочей солидарности, румынская секция Международной организации против войны<sup>82</sup>.

События 1933 г., связанные с Лейпцигским процессом, показали, что правительство было не в состоянии приостановить развитие антифашистского движения. В 1972 г. И. Бабич опубликовал ряд работ, посвященных движению в Румынии в защиту Г. Димитрова и его товарищей. В 1973 г. он издал документы, освещающие эти события<sup>83</sup>. Весной 1933 г. широкие манифестации протеста против подготовки суда в Лейпциге состоялись в Бухаресте, Клуже, Яссах, Галаце и других городах. Прошли демонстрации перед германским посольством. В портах докеры отказывались разгружать германские пароходы. Под руководством КПР в сентябре—ноябре 1933 г. были организованы митинги и собрания протеста. Рабочая печать разоблачала фашистов — поджигателей рейхстага, выра-

<sup>79</sup> A. Simion, S. Neagoe. Op. cit., p. 44.

<sup>80</sup> Ibid., p. 45.

<sup>81</sup> I. Babici, Gh. I. Ionita. Op. cit., p. 34—35; O. Matichescu. *O tribună de luptă — presa tineretului revoluționar din România*. București, 1972, p. 183; C. Botoran, A. Harsa. Op. cit., p. 55.

<sup>82</sup> I. Ceașescu. Op. cit., p. 252—253.

<sup>83</sup> I. Babici. *Solidaritate militantă antifascistă. 1933—1939*. București, 1972, p. 59—78; е г о ж е. *Alături de Gheorghe Dimitrov impotriva procesului de la Leipzig*.—В кн.: Gh. Adorian, I. Babici, N. Vîlcu. Op. cit., p. 76—106. См. также I. Babici. *Le mouvement antifasciste de Roumanie et le procès de Leipzig*.—«*Revue roumaine d'histoire*», 1972, № 4, p. 631—646; *«Mărturii cu privire la solidaritatea opiniei publice progresiste din România cu Gheorghe Dimitrov și tovarășii săi în timpul procesului de la Leipzig (septembrie — decembrie 1933)*».—«*Anale de istorie*», 1973, № 5, p. 135—142.

жала чувство солидарности с подсудимыми. В Клуже перед германским консульством была проведена демонстрация<sup>84</sup>.

КПР выпустила на румынском и венгерском языках перевод «Коричневой книги», опубликованной Международной комиссией по расследованию дела о поджоге рейхстага. В предисловии к этому изданию подчеркивалось: «Поджог здания германского парламента дал сигнал к наступлению фашизма не только в Германии, но и во всем мире, в том числе и в Румынии»<sup>85</sup>. «Коричневая книга» получила широкое распространение. В дни процесса ЦК КПР направил 1 октября 1933 г. Г. Димитрову приветствие, в котором было выражено восхищение отвагой болгарских коммунистов. ЦК КПР заявил, что Г. Димитров является примером борца, образцом для всех коммунистов. «Вы своим поведением умножаете веру масс в самих себя и в их руководителя — коммунистическую партию, и вы являетесь призывом к борьбе против диктатуры капиталистов и помещиков». В Бухаресте группа адвокатов-антифашистов организовала контрпроцесс, но он был запрещен полицией<sup>86</sup>.

Коммунистическая пресса подробно рассказывала о выступлениях Г. Димитрова на процессе. В Бухаресте была устроена серия лекций «Поджог рейхстага и Лейпцигский процесс». Известный писатель-коммунист А. Сахия заявил: «Банде Гитлер — Геббельс — Розенберг — Геринг, как самым законченным гениям зла, суждено стать в истории чертополохом»<sup>87</sup>. Размах антифашистских выступлений в Румынии принял такие размеры, что в январе 1934 г. посол фон Шулленбург выразил румынскому премьеру Г. Тэтэреску «сожаление» в связи с «недружественным отношением некоторых румынских газет к Германии».

В связи с освобождением в феврале 1934 г. Димитрова, Попова и Танева ЦК КПР подчеркнул, что борьба, которую вели румынские интернационалисты, продолжалась до конца, до освобождения болгарских товарищей<sup>88</sup>. О Лейпцигском процессе коммунистическая пресса много писала и в последующие годы, ставя в пример бесстрашие, героизм Г. Димитрова.

Интернациональная кампания против Лейпцигского процесса в Румынии, как и в других странах, была первым крупным опытом объединения всех антифашистских сил в стране и во всем мире. Она показала, что только единство может принести победу в борьбе с фашизмом.

\* \* \*

КПР в соответствии с общей линией международного коммунистического движения справедливо считала, что наступлению реакции и фашизма в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в середине и второй половине 30-х годов следовало противопоставить солидарность всех антифашистов. Развитию и укреплению интернациональных связей румынского пролетариата способствовала внешнеполитическая деятельность Советского государства. В октябре 1934 г. в специальной листовке ЦК КПР выразил единодушие с революционерами Югославии. В ответ на солидарность КПР с польскими антифашистами прогрессивные представители польской эмиграции во Франции направили в сентябре 1934 г. румынскому правительству протест и потребовали немедленного освобождения арестованных румынских антифашистов и прекращения репрессий<sup>89</sup>.

<sup>84</sup> «Mărturii cu privire la solidaritatea...», p. 138; I. Babici. Solidaritate militantă antifascistă, p. 64.

<sup>85</sup> I. Babici. Solidaritate militantă antifascistă, p. 62—63.

<sup>86</sup> Gh. Adorian, I. Babici, N. Vîlcu. Op. cit., p. 161.

<sup>87</sup> I. Babici. Solidaritate militantă antifascistă, p. 71.

<sup>88</sup> Ibid., p. 76.

<sup>89</sup> I. Babici, Gh. I. Ioniță. Op. cit., p. 45; A. Simion, A. Neagoe. Op. cit., p. 51.

Румынский пролетариат принял участие в международной кампании поддержки антифашистских выступлений австрийских рабочих<sup>90</sup>. Движение солидарности с ними содействовало сплочению антифашистских сил в Румынии. В соглашении, заключенном во второй половине 1934 г. между руководством Национального антифашистского комитета, Лигой труда и унитарной социалистической партией, в числе задач совместной антифашистской борьбы предусматривалась организация конкретных действий в помощь австрийским антифашистам. В протесте 80 видных представителей интеллигенции г. Яссы в адрес президента Австрии подчеркивалось «глубокое возмущение массовыми убийствами австрийских рабочих, геройски проявивших себя борцов в защиту свободы и цивилизации». В числе подписавших протест были М. Садовяну, Р. Чернетьеску, М. Раля. И. Иордан, И. Кэлугару, А. Опетя, А. Бырлэдяну, К. Никуцэ и др.<sup>91</sup>.

16 февраля 1934 г. на собрании в столице была принята резолюция протеста против «преступных действий» и контрреволюционных акций австрийского правительства Дольфуса. Австрийским антифашистам, политэмигрантам оказали братскую помощь пролетарии Бухареста, Галаца и других городов. «Рабочие, крестьяне, отомстите своей борьбой за ваших австрийских братьев!.. Вступайте в ряды Красной помощи, находящейся под руководством коммунистической партии! Организуйте собрания и забастовки солидарности!» — таковы были призывы, содержавшиеся в статье В. Романа «Рабочие Австрии борются против фашизма», опубликованной в бухарестской газете «Steagul roșu». Автор предупреждал рабочих Румынии: «И у нас буржуазия пытается ввести фашизм». Он особо подчеркивал: «Только путем борьбы можно свергнуть иго эксплуататоров и преградить дорогу фашизму»<sup>92</sup>.

В связи с расправой над восставшими испанскими рабочими в Астурии в октябре 1934 г. Национальный антифашистский комитет в газете «Cuvînt nou» опубликовал протест против террора в Испании и призвал все местные комитеты направлять свои протесты в испанское посольство в Бухаресте. Был начат сбор средств в помощь рабочим Испании<sup>93</sup>.

Румынские интернационалисты солидаризировались и с национально-освободительной борьбой народов Африки, Латинской Америки. В 1934 г. в газете «Clopotul» С. Каллимаки писал о развернувшемся в 1929—1933 гг. революционном движении на Кубе: «Богатая земля Кубы — очаг революционного движения». В статье «Акулы Мачадо» автор разоблачал преступления правительства диктатора. В 1933 г. журнал «Facla» приветствовал кубинских революционеров, боровшихся за национальную независимость страны. ЦК «Красной помощи» выпустил обращение «Долой белый террор и военную интервенцию на Кубе!», призвал рабочих Румынии «активно солидаризироваться с борьбой кубинского народа против американского империализма и происков тех, кто управляет страной»<sup>94</sup>.

Выражая солидарность с народом Эфиопии, подвергшимся фашистской оккупации, румынские коммунисты поддержали международную кампанию протеста. Образцом правильной позиции они считали заявление, сделанное в передовой статье «Journal de Moscou»: «В СССР осуждают и будут осуждать нападение на Абиссинию не потому, что СССР слепо уважает букву Устава Лиги наций, а потому, что, прежде всего, Советский Союз осуждает сами принципы колониальной системы, политику сфер влияния, мандаты и все то, что служит империалистическим целям». Ру-

<sup>90</sup> «Антивоенные традиции международного рабочего движения». М., 1972, стр. 306.

<sup>91</sup> I. Babici. Solidaritatea militantă antifascistă, p. 112, 116.

<sup>92</sup> I. Babici, Gh. I. Ionita. Op. cit., p. 43; V. Roman. File din trecut. București, 1971, p. 25—27.

<sup>93</sup> A. Simion, S. Neagoe. Op. cit., p. 49.

<sup>94</sup> C. Botoran, A. Harșa. Op. cit., p. 54.

мынские коммунисты призывали трудящихся присоединиться к протестам всех прогрессивных сил мира<sup>95</sup>.

В октябре 1935 г. делегация румынских рабочих вручила прибывшему из Анкары в Бухарест представителю Эфиопии обращение, в котором были выражены «симпатия и солидарность тысяч рабочих-железнодорожников». Посетившая представителя Эфиопии делегация интеллигенции (П. Константинеску-Яшь, С. Каллимаки) протестовала от имени коммунистов «против фашистского варварства». В статье «За Абиссинию, за мир» Константинеску-Яшь писал, что в борьбе с фашизмом интересы народа Эфиопии и Румынии едины — это борьба против агрессоров, за мир. В коммунистической и в прогрессивной легальной прессе, на многих антифашистских митингах представители КПР, Фронта земледельцев и других организаций — И. Пинтилие, М. Садовяну, С. Каллимаки, М. Маковей, П. Константинеску-Яшь, П. Гроза, А. Жожа — протестовали против захватнической политики фашистской Италии, против подготовки международным фашизмом новой мировой войны<sup>96</sup>.

Установление дипломатических отношений с Советским Союзом, на которое в июне 1934 г. вынуждено было пойти румынское правительство, КПР расценила как еще одну победу решительной и последовательной мирной внешней политики Советского правительства<sup>97</sup>. В декларации ЦК КПР по этому поводу разоблачалась попытка тех представителей правящих классов Румынии, кто хотел, чтобы «актом восстановления дипломатических отношений СССР признал бы право румынского империализма на угнетение Бессарабии». Румынский империализм, указывалось в декларации, «не отказался от своих стремлений к захватам на Украине и в направлении Одессы». Революционная борьба румынских рабочих и рабочих всего мира заставит румынскую империалистическую буржуазию «уважать договоры с СССР»<sup>98</sup>.

КПР организовала в дни 17-й годовщины Великого Октября широкую пропаганду достижений Советского Союза, его внутренней и внешней политики. На эти темы было напечатано большое число материалов в газетах и журналах. М. Г. Бужор в серии статей в «Proletarul», приветствуя приезд в Румынию посольства СССР во главе с послом М. С. Островским, отмечая важность вступления СССР в Лигу наций, подчеркивал международное значение его мирной политики. «Добро пожаловать, товарищ Островский! — писал М. Г. Бужор. — Да здравствует румыно-советская дружба! Да здравствует социализм!»<sup>99</sup>.

КПР пропагандировала интернационалистские идеи дружбы с первым социалистическим государством. В 1934 г. было образовано общество «Друзья СССР»<sup>100</sup>. Оно начало свою деятельность публикацией 28 июля 1934 г. в газете «Cuvîntul liber» воззвания «Ко всем рабочим, крестьянам и интеллигентам города и деревни». 13 октября 1934 г. в типографии Питешти был отпечатан первый номер газеты «Amicii URSS» («Друзья СССР»). «Восстановление отношений с Советским Союзом после почти 20 лет изоляции, — писала газета, — породило повсюду и во всех социальных слоях особый интерес, логическое желание узнать Советский Союз». Подвергаясь

<sup>95</sup> P. Constantinescu-Iaș i. Op. cit., p. 294.

<sup>96</sup> Gh. I. Ioniță. PCR și masele populare (1934—1938), p. 283; Ch. I. Ioniță, A. Carețchi. Intelectuali ieșeni în lupta antifascistă. Iaș i, 1971, p. 149, 152.

<sup>97</sup> «Lupta de clasă», 1934, N 3—4.

<sup>98</sup> «Documente din istoria Partidului Comunist din România», vol. IV (1934—1937) (далее — «Documente. 1934—1937»). București, 1957, p. 145, 147, 149.

<sup>99</sup> TSIRS, p. 266.

<sup>100</sup> T. G. G. e s c u. Activitatea asociației Amicii URSS în anul 1934. — «Anale». 1955, № 4, p. 58—74; e г о ж е. Organizații de masă legale conduse de PCR. 1932—1934. București, 1967, p. 186—223. О деятельности Общества по развитию культурных связей между Румынией и Советским Союзом см.: Gh. I. Ioniță. Pentru front popular antifascist în România. Organizații de masă legale create, conduse sau aflate sub influența PCR (1935—1938). București, 1971, p. 181—192.

преследованием полиции, редакция газеты переехала в Брашов, где продолжала работать в полулегальных условиях<sup>101</sup>.

Созданию общества «Друзья СССР», как показывает Г. Ионицэ в специальной работе о деятельности массовых организаций по укреплению отношений добрососедства между Румынией и Советским Союзом, предшествовала большая организаторская работа компартии<sup>102</sup>. По ее призыву в 1930—1932 гг. в Бухаресте, Яссах, Клуже и других местах создавались специальные группы и кружки рабочих, интеллигентов, мелких ремесленников, студентов, пенсионеров, служащих, в задачу которых входила пропаганда идей мира и добрососедских отношений с СССР.

Опасаясь дальнейшего роста симпатий в народных массах к Советскому Союзу, власти 25 ноября 1934 г. запретили общество «Друзья СССР». Поэтому компартия решила создать организацию культурных связей с СССР, которая сплотила бы вокруг себя ученых и деятелей культуры. В ее работе приняли участие композиторы Дж. Энеску и М. Сокор, профессора Т. Сэвулеску, Ал. Росетти, художник Н. Н. Тоница, писатели Ал. Сахия, В. Ефтимиу, Р. Буряну, архитектор О. Дойческу и многие другие. Приветствуя достижения советского народа, представители румынской общественности оценивали установление румыно-советских дипломатических отношений как «успех духа солидарности между народами». Трудящиеся Румынии справедливо усматривали в создании новой организации продолжение деятельности, проводившейся в 1934 г. обществом «Друзья СССР». На это обращали внимание в своих сообщениях и агенты сигуранцы. «Цель создания нового общества,— доносила румынская охранка 23 мая 1935 г.— идентична той цели, которую преследовало распущенное общество «Друзья СССР»<sup>103</sup>.

Об этой организации рассказывается в работе Ф. Ионашку «Из хроники румыно-советских интернационалистских связей». Наряду с проведением научных конференций, распространением произведений советской литературы, кинофильмов, театральных пьес, она ежегодно устраивала мероприятия, посвященные празднованию 7 ноября, направляла делегации в советское посольство в Бухаресте и на торжества в Москву. Преследуемое органами сигуранцы «Общество по поддержанию культурных связей между Румынией и Советским Союзом» продолжало работу под другими названиями и в 1937—1938 гг. Лишь с установлением королевской диктатуры в феврале 1938 г. оно вынуждено было прекратить легальное существование<sup>104</sup>.

Пропагандируя успехи строительства социализма в СССР, советскую мирную внешнюю политику, КПР постоянно напоминала о необходимости изучения революционного опыта ВКП (б), изучения достижений народов СССР. Анализируя сложившуюся в то время международную обстановку, КПР считала весьма необходимым призывать к сближению Румынии с СССР. В директивах ЦК КПР в связи с 19-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции рекомендовалось делать главный акцент во всей агитационной и пропагандистской работе на разъяснение необходимости того, чтобы «румынское правительство заключило договор о взаимопомощи с Советским Союзом»<sup>105</sup>.

В июне 1936 г. В. Роман в издававшемся Коминтерном журнале «Rundschau» писал: КПР считает, что «развитие отношений с Советским Союзом является принципиальной и самой верной гарантией сохранения национальной независимости» страны, как и мира в Европе. КПР призывала к борьбе за единство рабочего класса, за народный фронт, за «союз со всеми

<sup>101</sup> TSIRS, p. 217—218.

<sup>102</sup> Ibid., p. 216—224.

<sup>103</sup> Ibid., p. 227, 228.

<sup>104</sup> F. I o n a s c u. Din cronică legăturilor internaționaliste româno-sovietice.— «Anale de istorie», 1972, № 6, p. 145—146.

<sup>105</sup> TSIRS, p. 129; «Documente. 1934—1937», p. 480.

миролюбивыми странами, за организацию непобедимого фронта мира во всем мире»<sup>106</sup>.

VII конгресс Коминтерна, пишет румынский историк Г. И. Ионица, «анализируя международную обстановку, синтезируя и обобщая опыт, накопленный коммунистическими партиями и антифашистским движением ряда стран... обратил внимание на главную опасность, которой является фашизм, и ориентировал на осуществление широкого народного антифашистского фронта, опираясь на единство действий рабочего класса». Обсуждение этих проблем и сделанные выводы «оказали положительное влияние на развитие рабочего и антифашистского движения в различных странах, включая Румынию»<sup>107</sup>.

На VII конгрессе Коминтерна генеральный секретарь ЦК КПР Б. Стефанов заявил, что «мирная политика СССР вызывает большие симпатии в рядах трудящихся Румынии»<sup>108</sup>. Вооруженные решениями VII конгресса Коминтерна трудящиеся массы во главе с компартией сумели преградить путь фашизму в 1935—1937 гг.

В монографии «Боевая антифашистская солидарность» отмечается большое международное значение решений VII конгресса Коммунистического Интернационала. Выработанные конгрессом на основе накопленного опыта борьбы «стратегические оценки в вопросе о связи между антифашистской борьбой, демократическим развитием и проблемами социализма заложили надежную основу тактики рабочего единства». Основными элементами этого нового направления, пишет автор, были «политика народного фронта, внимание к национальным проблемам, открытая позиция в отношении некоммунистических рабочих и демократических сил». Как показал в своей монографии И. Бабич, румынские коммунисты тесно увязывали антифашистскую борьбу с борьбой за создание единого фронта всех прогрессивных сил, за поддержку движения народного фронта за рубежом<sup>109</sup>.

В 1934—1938 гг. румынские делегаты участвовали в целой серии международных манифестаций единства антифашистских сил. Антивоенная и антифашистская борьба в то время была неотделима от политики установления отношений дружбы и сотрудничества с СССР. В книге Ионица приводится выдержка из резолюции состоявшегося в августе 1936 г. расширенного пленума ЦК КПР, в которой говорится: «Тесный союз с Советским Союзом необходим для Румынии не только в интересах общего мира, но и в строго национальных интересах Румынии», в интересах защиты ее «от нападения германского империализма и от опасности фашистского рабства»<sup>110</sup>.

Это положение становилось жизненно необходимым, когда в связи с обострением классовых противоречий и кризисом буржуазного парламентаризма правящие круги Румынии стали сознательно подчинять страну гитлеровской Германии, открыто встали на путь фашизма и предательства национальных интересов. Все это сопровождалось консолидацией сил крайней реакции, обострением внутриполитической борьбы<sup>111</sup>.

Несмотря на усиление террора и преследований, компартия, работавшая в условиях глубокого подполья, продолжала вести нелегкую борьбу за объединение демократических сил. Осенью 1937 г. вместо распущенного властями Демократического блока по инициативе КПР была создана новая легальная демократическая организация — Демократический союз.

<sup>106</sup> V. Roman. Op. cit., p. 108—109.

<sup>107</sup> Gh. I. Ionită. PCR și masele populare (1934—1938), p. 280.

<sup>108</sup> TSIRS, p. 269.

<sup>109</sup> I. Babici. Solidaritatea militantă antifascistă, p. 124—142, 167—204, 27.

<sup>110</sup> Gh. I. Ionită. Pentru front popular antifascist în România, p. 183.

<sup>111</sup> См. Е. Дмитриев. Некоторые проблемы предвоенной политики Румынии. — «Новая и новейшая история», 1969, № 4.

Важным фактором, оказавшим благоприятное воздействие на развитие антифашистской борьбы, считает И. Бабич, была победа социализма в СССР, ознаменовавшая превращение Советского Союза в «индустриально-колхозную державу и мощную военно-политическую силу, на которую возлагали надежды трудящиеся всех стран»<sup>112</sup>.

Сочетая нелегальные формы деятельности с возможностями массовых легальных организаций, центральное место в которых занимал рабочий класс, компартия стремилась создать широкий народный фронт, чтобы преградить дорогу фашизму. В разработке тактической линии важным шагом вперед, пишет Ионица, явились решения пленума ЦК КПР, состоявшегося в феврале 1935 г. Отметив, что в борьбе против крайней реакции во главе с «Железной гвардией», поддерживаемой буржуазно-помещичьей верхушкой, соотношение сил складывается в пользу демократии, пленум выработал реалистическую тактику борьбы за создание широкого антифашистского народного фронта<sup>113</sup>.

Расширенный пленум ЦК, состоявшийся в июле 1936 г. в Праге, подчеркнул в связи с ростом фашистской опасности, угрожавшей территориальной целостности страны и самому существованию румынского народа как нации, необходимость вовлечения в антифашистскую борьбу широких социально-политических сил, включая буржуазные партии и группировки, выступавшие с ясных демократических позиций. Выработанная пленумом платформа предусматривала, в частности, борьбу против подготовки к войне на стороне гитлеровской Германии, за последовательную политику мира, за сотрудничество с Советским Союзом и заключение пакта взаимопомощи с ним, за укрепление Лиги наций, изгнание из страны всех гитлеровских агентов, распуск и запрещение всех фашистских организаций, борьбу за демократические права, против разжигания национальной вражды, за равноправие национальных меньшинств.

В книге приводится ссылка на появившийся в первые дни 1936 г. документ компартии — брошюру, подписанную Борисом Стефановым и Марией Чобану, в которой широко и аргументированно раскрывалась опасность, нависшая над румынским народом. В случае победы, указывалось в брошюре, фашистский блок сотрет нашу страну с карты Европы, разрушит основы самого национального существования народа. Партия предупреждала: «Нация в опасности!»<sup>114</sup>.

Документальные свидетельства последовательной интернационалистической позиции КПР, боевой солидарности рабочего класса, трудящихся Румынии с борьбой Советского Союза, всех прогрессивных сил против сил реакции и войны нашли отражение в коллективном труде «Против фашизма», изданном по материалам научной сессии (март 1971 г.), посвященной критическому анализу и разоблачению фашизма в Румынии. Многие из авторов этой книги были свидетелями излагаемых в ней событий, непосредственными участниками борьбы против фашизма. Характеризуя многочисленные аспекты, связанные с зарождением и эволюцией легионерского движения, авторы подчеркивают, что в период его подъема в опасности находились не только социальные и политические, но и духовные ценности. В антифашистскую борьбу, во главе которой стояли коммунисты, включались широкие круги различных социальных категорий.

Следуя интернационалистическим традициям рабочего класса, прогрессивных сил, широкие массы, входившие в рабочие и демократические партии и организации, солидаризировались в период между двумя войнами с политикой мира, проводившейся Советским Союзом, с антифашистской борьбой народов. «Борьба коммунистов и антифашистов нашей страны,—

<sup>112</sup> I. Babici. Solidaritatea militantă antifascistă, p. 28.

<sup>113</sup> Ch. I. Ionita. PCR și masele populare (1934—1938), p. 112—114.

<sup>114</sup> Ibid., p. 219—220.

подчеркивается в предисловии к книге, — развернувшаяся в различных формах и на разных полях сражений против фашизма и национализма, была составной частью международного антифашистского движения»<sup>115</sup>.

Связывая задачи борьбы за создание народного фронта внутри страны с задачами укрепления международного пролетарского единства, румынские коммунисты выражали словом и действием революционную солидарность с объединившимися в народные фронты прогрессивными силами Испании, Греции, Югославии, Чехословакии и других стран<sup>116</sup>.

В августе-сентябре 1936 г. «*Lupta de clasă*» разоблачил агрессивные действия гитлеровцев, направленные против Югославии. Журнал заверил югославских рабочих в неизменной поддержке румынского пролетариата, подчеркнув, что гитлеризм является «общим врагом»<sup>117</sup>.

Румынские антифашисты активно участвовали в кампании солидарности с германскими антифашистами. Для расширения фронта интернациональной борьбы за освобождение заключенных антифашистов было достигнуто соглашение о едином фронте с Лигой труда и Унитарной социалистической партией. В феврале 1934 г. ЦК КПР направил приветствие ЦК КПГ, в котором от имени румынских рабочих заверял немецких товарищей, что сделает все, чтобы «помочь героической борьбе эксплуатируемых масс Германии». Представитель КПР Б. Захареску принял участие в пленуме Международного комитета борьбы за освобождение Тельмана в Париже (апрель 1935 г.). В Брашове, Тимишоаре, Араде и других рабочих центрах по инициативе КПР были созданы комитеты борьбы за освобождение Тельмана<sup>118</sup>. В конце 1936 — начале 1937 г. «Красная помощь» Румынии напечатала и распространила среди трудящихся брошюру «Эрнст Тельман». В ней была глава «Тельман — друг румынского народа», посвященная румынско-немецким революционным связям. Жертвам фашистского террора, бежавшим в эти годы из Германии, трудящиеся Румынии оказали большую моральную и материальную поддержку<sup>119</sup>.

В ряду интернациональных акций КПР и румынского пролетариата, как и в истории международной революционной солидарности в целом, особое место занимает помощь испанским республиканцам. На Европейской конференции помощи испанским антифашистам (13—14 апреля 1935 г.) делегация румынских рабочих заверила ее участников, что «пролетариат Румынии не забудет о своей обязанности интернациональной солидарности»<sup>120</sup>.

Интересный материал об участии румынских добровольцев в защите республиканской Испании собран в книге «Румынские добровольцы в Испании»<sup>121</sup>. В ее основу положены воспоминания непосредственных участников событий и многочисленные документы того времени, отображающие историю создания румынских подразделений, военно-политическую подготовку бойцов, их непосредственное участие в вооруженной борьбе против фашизма на фронтах Испании. Другая часть документов повествует о деятельности прогрессивных сил Румынии по оказанию помощи испанскому народу. В стране были созданы комитеты защиты Испании. На народных собраниях и митингах принимались резолюции протеста против фашистского мятежа, в поддержку законного республиканского правительства, собирались средства на приобретение медикаментов, одежды и различных материалов для нужд республиканской Испании.

<sup>115</sup> «Împotriva fascismului. Sesiunea științifică privind analiza critică și demascarea fascismului în România. București, 4—5 martie 1971». București, 1971, p. 18.

<sup>116</sup> P. Constantinescu-Iaș i. Op. cit., p. 319—320.

<sup>117</sup> I. Babici, Gh. Ioniță. Op. cit., p. 45.

<sup>118</sup> A. Simion, S. Neagoe. Op. cit., p. 48; Gh. I. Ioniță. PCR și masele populare (1934—1938), p. 279.

<sup>119</sup> I. Babici, Gh. I. Ioniță. Op. cit., p. 41—42.

<sup>120</sup> Ibid., p. 44—45.

<sup>121</sup> «Voluntari români în Spania. 1936—1939. Anintiri și documente». București, 1971.

В августе 1936 г. V расширенный пленум ЦК КПР послал приветствие Коммунистической партии Испании, в котором от имени румынского народа выразил восхищение героизмом испанцев в «национальном сопротивлении и национальной гордостью народа, который не хочет терпеть угнетения со стороны продажных диктаторов». Герои, которые «гибнут в горах Гвадалахары и под стенами Сарагоссы, — писали участники пленума, — приносят жертвы и за свободу нашего народа». Пленум заявил об «активной поддержке народами Румынии» правительства республиканской Испании. Тогда же в воззвании к трудящимся Румынии ЦК КПР писал: «Подымаясь все как один на помощь и поддержку испанскому народу и его законному правительству, мы, румынский народ, боремся в то же время и против наших угнетателей за труд, хлеб, землю, мир и свободу»<sup>122</sup>.

Румынские добровольцы вместе с добровольцами из других стран входили в состав интернациональных бригад во время гражданской войны испанского народа. По призыву КПР около 500 добровольцев из Румынии выехали в Испанию. Артиллерийский моторизованный полк «Анна Павукер», батарея «Тудор Владимиреску», рота «Гривица», группа румынских артиллеристов «Георге Георгиу-Деж» и другие подразделения участвовали в крупных сражениях на фронтах Испании. В резюме книги отмечается «взаимодействие между румынскими добровольцами и другими бойцами международных бригад, между интернациональными добровольцами и испанскими бойцами, а также гражданским населением»<sup>123</sup>.

Участвуя в интернациональной поддержке борьбы испанского народа, воевавшего с оружием в руках против итальянского, германского и франкистского фашизма, румынские коммунисты, подчеркивает Ф. Неделку, внесли свой вклад и «в защиту независимости и суверенитета Румынии, которой угрожал нацистский империализм, в защиту национального существования румынского народа и других наций, находившихся под угрозой уничтожения фашизмом»<sup>124</sup>.

Журнал Коминтерна «Rundschau» писал в то время: «Сотни румынских добровольцев, которые сражаются с оружием в руках плечом к плечу с испанским народом за свободу и мир, против орд итальянских и германских агрессоров, ярко демонстрируют преданность румынского народа делу мира и демократии»<sup>125</sup>.

Весной 1939 г. находившиеся во Франции румынские участники интербригад в письме румынскому послу в Париже заявили о готовности встать в первые ряды защитников Румынии от гитлеровской интервенции. «Мы готовы, — писали они, — бороться за свободную, демократическую, независимую и счастливую Румынию»<sup>126</sup>. Румынские коммунисты — «испанцы», как они себя потом называли, впоследствии сражались в СССР, Франции и других странах против гитлеровских захватчиков<sup>127</sup>.

КПР продолжала внимательно следить за борьбой революционных сил в Латинской Америке. Выражая политическую поддержку мексиканским революционерам, «Lupta de clasă» подчеркивал в мае 1938 г.: «Правительство Народного фронта в Мексике проводит политику защиты интересов рабочих и крестьян, защиты мира и прогресса и политику помощи абиссинскому, испанскому и китайскому народам против фашистских агрессоров». Журнал одобрил национализацию иностранных нефтяных компаний в Мексике, приветствовал действия мексиканского пролетариата, предоставившегоубежище эмигрантам из Австрии и из стран, где господствовал фашизм. Одобряя меры, принятые против монополий, газета

<sup>122</sup> Ibid., p. 49; «Documente. 1934—1937», p. 472.

<sup>123</sup> «Voluntari români în Spania», p. 598.

<sup>124</sup> TSIRS, p. 264.

<sup>125</sup> «Rundschau», Basel, 29.IX.1938; Gh. I. Ionita. PCR și masele populare (1934—1938), p. 286.

<sup>126</sup> «Voluntari români în Spania», p. 567.

<sup>127</sup> V. Roman. Op. cit., p. 183.

«Lumea nouă» указала, что они «привлекли к Мексике внимание рабочих всего земного шара». В марте 1939 г. «Lumea nouă», характеризуя демократическую политику правительства Народного фронта в Чили, отмечала, что правительство «поддерживается всеми рабочими организациями». Газета подробно писала о мерах правительства по улучшению условий жизни трудящихся, об обеспечении населению гражданских свобод и демократических прав<sup>128</sup>. В условиях королевской диктатуры это звучало особенно актуально.

Коммунисты Румынии понимали, что главная задача всех революционных и миролюбивых сил мира — преградить дорогу германскому и итальянскому фашизму в Европе, бороться против гитлеровской агрессии. КПР выступила против оккупации Австрии, в поддержку национальной независимости австрийского народа. «Оккупация Австрии, — писала 1 апреля 1938 г. подпольная «Scînteia», — дает Гитлеру возможность удушения Чехословакии и экономического и политического порабощения всех стран дунайского бассейна и Балкан». Весной 1938 г. ЦК КПР послал телеграмму в адрес ЦК КПЧ, в которой заверил, что «мобилизует народные массы Румынии на защиту народов Чехословакии от гитлеровских атак»<sup>129</sup>.

В июне 1938 г. в воззвании «После Австрии Чехословакия» КПР, отметив усиление гитлеровской экспансии, предлагала «заключить тесный политический и военный союз с Советским Союзом — страной, которая своей мирной политикой защищает независимость всех малых стран Центральной и Юго-Восточной Европы». КПР призвала «рабочих и массы всего народа к решительным действиям и к смелой борьбе за эти цели»<sup>130</sup>. В письме Коминтерна по чехословацкому вопросу, адресованном ЦК КПР, рекомендовалось вести кампании в поддержку борьбы чехословацкого народа за независимость и «в соответствии с традициями партии бороться за независимость Чехословакии так, как боролись за свободу Испании и Китая»<sup>131</sup>.

В брошюре «Мюнхен — преступление против мира» КПР разоблачила империалистический характер раздела Чехословакии. Оккупация Чехословакии в 1939 г. вызвала волну демонстраций протеста по всей Румынии. Чехословацким беженцам была оказана помощь<sup>132</sup>. Осудив мюнхенское соглашение, КПР выступила в поддержку антифашистской освободительной борьбы народов Европы.

В ноябре 1939 г. в изданной ЦК КПР брошюре «Недостатки и задачи КП Румынии в борьбе против фашизма» Б. Стефанов писал, что «жизненным интересам румынского и других народов Румынии, ее национальной независимости и мирному развитию, прогрессу и демократии» отвечает «только политика мира и коллективной безопасности», тесное сотрудничество со всеми миролюбивыми силами и «все это в особенности на основе хороших отношений добрососедства с Советским Союзом»<sup>133</sup>.

\* \* \*

«Как взбесившийся зверь, мечется фашизм по Европе, — говорилось в первомайском (1939 г.) воззвании ИККИ. — Он поглотил Австрию и Чехословакию, он занял Мемель, аннексировал Албанию. Он закидывает петлю на шею Польши. Он рвется на Балканы, угрожая Румынии, Юго-

<sup>128</sup> C. Botoran, A. Harșa. Op. cit., p. 56—57.

<sup>129</sup> I. Babici, Gh. I. Ionita. Op. cit., p. 53.

<sup>130</sup> «Documente din istoria Partidului Comunist din România». București, 1951, p. 299.

<sup>131</sup> V. Moisuc. Diplomatia României și problema apărării suveranității și independenței naționale în perioada martie 1938—mai 1940. București, 1971, p. 66.

<sup>132</sup> I. Babici, Gh. I. Ionita. Op. cit., p. 54.

<sup>133</sup> V. Moisuc. Despre concepția Partidului Comunist Român cu privire la unele probleme internaționale și ale politiciei externe a României în ajunul celui de al doilea război mondial. — «în slujba cercetării marxist-leniniste a istoriei PCR». București, 1971, p. 329.

славии и Греции». ИККИ призывал к организации коллективной безопасности, к борьбе «в каждой отдельной капиталистической стране против предательской политики реакционной буржуазии, ищущей соглашения с фашистским агрессором за счет свободы и независимости своего собственного народа»<sup>134</sup>.

1 мая 1939 г. в Бухаресте, Клуже, Яссах, Тимишоаре и других городах под лозунгами: «Долой фашизм!», «Да здравствует мир!», «Требуем союза с СССР и Францией!» состоялись выступления против заключения 23 марта румыно-германского экономического договора<sup>135</sup>.

В изменившихся условиях тактика КПР в 1938—1939 гг. отражала возрастающее значение проблем, относящихся к национальной судьбе румынского народа. В этот период лозунгом международной интернациональной солидарности становится лозунг борьбы против экспансии фашистской Германии, борьбы за сохранение национальной независимости народов Европы. Международная конференция в защиту мира и демократии (Париж, 13—14 мая 1939 г.) отметила, что демонстрации в Бухаресте 1 Мая «имели ярко выраженный антифашистский и антивоенный характер», что румынский народ «полон решимости действительно бороться против агрессора и фашизма»<sup>136</sup>.

В обстановке сурового преследования демократических сил и пагнеставшейся реакционными правящими кругами в предвоенный период кампании национализма и антисоветизма коммунисты Румынии вели мужественную борьбу против перехода Румынии на позиции фашистского блока, за нормализацию отношений и налаживание сотрудничества с Советским Союзом. Однако правительство королевской диктатуры, стремясь любой ценой удержать незаконно захваченную после первой мировой войны часть советской территории, шло все дальше по пути изменения национальным интересам, интересам обеспечения коллективной безопасности в Европе.

Выступая в поддержку линии Советского Союза, предложившего в апреле 1939 г. Англии и Франции заключить договор о взаимной помощи против фашистской агрессии в Европе, компартия Румынии вела активную борьбу против политики правительства, взявшего курс на превращение страны в придаток гитлеровской военной машины. В мае 1939 г. КПР направила письма национально-либеральной, национал-царанистской, социал-демократической и другим партиям, предлагая им единство действий на базе защиты национальной независимости страны и включения Румынии в систему союзов, которые могли бы эффективно противостоять гитлеровской Германии. В июне 1939 г. VI пленум ЦК КПР высказался за поддержку внешнеполитической линии на коллективную безопасность «в союзе с демократическими государствами во главе с великой социалистической страной»<sup>137</sup>. В письме румынскому послу в Париже участники антифашистской борьбы в Испании заявили, что они готовы с оружием в руках бороться против гитлеровской экспансии, за национальную независимость родины. Эта борьба, говорилось в письме, не может быть успешной без поддержки «Советского Союза, который с самого начала своего существования проводил и проводит самую решительную и последовательную политику мира и доброго согласия между народами». Разоблачая антинациональную политику правительства королевской диктатуры, КПР в воззваниях к народу призывала бороться против капитуляции перед нацистской Германией, против превращения страны в базу для антисоветских авантюризмов, за политику союза с СССР<sup>138</sup>.

<sup>134</sup> «Коммунистический Интернационал», 1939, № 5, стр. 99, 101.

<sup>135</sup> V. Moisuc. Diplomația României..., p. 155.

<sup>136</sup> A. Simion, S. Neagoe. Op. cit., p. 76, 77.

<sup>137</sup> TSIRS, p. 292.

<sup>138</sup> «Voluntari români în Spania», p. 567; A. Nîrî. Istorîcul unui tratat înrobitor (Tratatul economic româno-german din martie 1939). București, 1965, p. 259—263.

КПР поддерживала внешнюю политику СССР, всеми силами препятствовавшего развязыванию войны, боролась против правительства королевской диктатуры, действовавшего в согласии с западноевропейскими мюнхенцами<sup>139</sup>. «Подлые планы англо-французских империалистов» разрешить противоречия между англо-французским и германским империализмом «путем провоцирования войны между Германией и СССР были быстро расстроены благодаря мудрости руководителей Советского государства и народа», — говорилось по поводу заключенного в августе 1939 г. советско-германского договора о ненападении в брошюре, изданной КПР<sup>140</sup>. VI пленум ЦК КПР предупредил, что политика румынских правящих кругов, содействующих распространению германской агрессии на восток, ведет к международной изоляции страны, к тому, что Румыния «будет играть роль плацдарма для нападения на СССР и фактора, способствующего гитлеровской атаке против миролюбивых стран»<sup>141</sup>.

КПР осудила гитлеровскую агрессию против Польши, выразила про-летарскую солидарность с силами польского антифашистского сопротивления. После нападения гитлеровцев на Польшу 8 сентября 1939 г. «Scînteia» в статье «В защиту Польши» заявила, что «коммунисты Румынии клеймят агрессию убийцы Гитлера против польского народа». В свою очередь польская подпольная революционная пресса солидаризировалась с антифашистской борьбой КПР, с ее борьбой против участия Румынии в антисоветской войне. Воссоединение в 1939 г. Западной Украины и Западной Белоруссии с Советским Союзом КПР приветствовала как событие, предвещающее освобождение других угнетенных народов<sup>142</sup>.

Ухудшение внешнеполитической обстановки в 1939—1940 гг. создавало угрозу оккупации фашистской Германией Румынии и Бессарабии. Это осложняло советско-румынские отношения. В этих условиях мирное решение в июне 1940 г. вопроса о воссоединении Бессарабии с СССР создало, как указывало Советское правительство, предпосылки для того, «чтобы заложить, наконец, основы прочного мира между странами [СССР и Румынией]»<sup>143</sup>.

Ликвидация исторической несправедливости и возвращение аннексированных в 1918 г. румынскими помещиками и капиталистами советских земель означали практическое осуществление ленинского принципа самоопределения наций. КПР приветствовала воссоединение Бессарабии с Советской родиной. «Мы, партия коммунистов, — писал ЦК КПР в возвании «Ко всем румынским рабочим и крестьянам», — зовем вас на революционную борьбу под красным знаменем пролетарского интернационализма... Под этим знаменем в сотрудничестве с героической Красной Армией были освобождены народы Бессарабии, Северной Буковины и народы прибалтийских государств. Под этим славным знаменем победим и мы!»<sup>144</sup>.

В сентябре 1940 г. КПР выступила с важным политическим документом, озаглавленным «Наша точка зрения». В нем раскрывалось классовое содержание румынской военно-фашистской диктатуры, разоблачалась антинациональная позиция «исторических» партий и «Железной гвардии»,

<sup>139</sup> V. A. V a r g a. Atitudinea guvernului român burghezo-moșieresc față de tratativele anglo-franco-sovietice din anul 1939.— «Studii», 1960, № 4, p. 51—72.

<sup>140</sup> «Documente din istoria Partidului Comunist din România», București, 1951, p. 303.

<sup>141</sup> V. Moisuc. Despre concepția Partidului Comunist Român., p. 320—321.

<sup>142</sup> I. Babici, Gh. I. Ionita. Op. cit., p. 56; M. Moldoveanu. Reflectarea situației României și a stării de spirit a societății românești în presa conspirativă poloneză în anii celui de al doilea război mondial.— «În slujba cercetării marxist-leninistă a istoriei PCR». București, 1971, p. 331—341; «Documente din istoria Partidului Comunist din România». București, 1953, p. 322—323.

<sup>143</sup> «Правда», 27.VI.1940.

<sup>144</sup> И. И. Кузьмичев. Борьба Советского Союза за мир и безопасность, против распространения фашистской агрессии (апрель 1940 г. — июнь 1941 г.). — «История СССР», 1974, № 1, стр. 31; «Documente din istoria Partidului Comunist din România». București, 1953, p. 308.

определялись стоящие перед народом задачи. Еще раз приветствуя от имени рабочего класса и всех трудящихся мирное решение вопроса о Бессарабии и Северной Буковине, компартия предупреждала, что фашистский режим «готов сыграть роль авантюста возможных антисоветских провокаций». КПР призвала румынский народ бороться против империалистов, в защиту СССР, «ибо, защищая Советский Союз, мы в то же время защищаем трудовой румынский народ». Партия обратилась с призывом к демократическим силам страны выступить единым фронтом за свержение фашистской диктатуры. Документ заканчивался словами: «За Народную демократическую республику!»<sup>145</sup>.

С первого дня антисоветской войны коммунисты Румынии выступили в поддержку Советского Союза. 6 сентября 1941 г. КПР опубликовала платформу, определявшую позицию коммунистов в антисоветской войне. «Задача и исторический долг Коммунистической партии Румынии перед румынским народом состоит в организации в Румынии борьбы на стороне великого советского народа и других подвергшихся нападению народов для разгрома кровавого германского фашизма и его слуг во всех странах, за изгнание немецких оккупантов из Румынии... за победу Советского Союза, за свободную и независимую Румынию»<sup>146</sup>.

После роспуска в 1943 г. Коммунистического Интернационала КПР продолжала применительно к конкретным условиям своей страны проводить в жизнь политическую линию, коллективно выработанную компартиями и заключавшуюся в стремлении объединить все патриотические силы на борьбу против войны и фашизма. В изданном 7 ноября 1943 г. воззвании она повторила призыв к созданию «единого патриотического антигитлеровского фронта народа» на базе единой платформы. Опубликованная партией платформа объединения патриотических сил страны исходила из патриотических и интернационалистических принципов и была программой первого этапа борьбы за национальное и социальное освобождение народов Румынии<sup>147</sup>.

В годы войны румынские коммунисты, как и представители других компартий, с оружием в руках боролись с фашизмом в рядах движения Сопротивления в Югославии, Бельгии, Франции. Со страниц сборника воспоминаний участников отрядов маки встают героические образы Н. Кристи, И. Кэлана, О. Банчик, Ф. Бочора, А. Лазэра и многих других. «Их могилы, рассеянные по всей Европе,— сказал в одном из выступлений В. Роман,— символы международной солидарности»<sup>148</sup>.

Румынское движение антифашистского сопротивления внутри страны, хотя и не приняло по ряду причин широкого размаха, оказало влияние на ход событий, особенно в 1944 г., и заняло определенное место в истории второй мировой войны<sup>149</sup>.

Призывая в феврале 1944 г. в радиопередаче «Корсунь — второй Сталинград» народ Румынии трезво оценить сложившееся положение, коммунисты через радиостанцию «Москва» сообщили, что советские войска приближаются к западным границам своей страны. Гитлеровское командование, предупреждали румынские коммунисты, пытается превратить Румынию в театр военных действий. «Проблема спасения Румынии, задача избежать войны на своей территории должна быть решена еще до того, как

<sup>145</sup> «Documente din istoria Partidului Comunist din România». Bucureşti, 1951, p. 331—332.

<sup>146</sup> Ibid., p. 323.

<sup>147</sup> «Documente din istoria Partidului Comunist din România». Bucureşti, 1951, p. 350, 348—349.

<sup>148</sup> «Români în rezistență franceză în anii celui de al doilea război mondial (Amințiiri)». Bucureşti, 1969; Н. М о р а р у. Глава истории.— «Румынские горизонты», 1970, № 2, стр. 39.

<sup>149</sup> Gh. Zaharia. La Roumanie et la résistance antifasciste du centre et du sud-est européen en 1935—1941. — «Revue roumaine d'histoire», 1973, № 2, p. 279—298.

немецкие войска с Востока отступят в нашу страну. И эту задачу можно осуществить»<sup>150</sup>.

В основе интернационалистической позиции передовых сил румынского народа лежала революционная солидарность с первым в мире социалистическим государством. Традиции советско-румынской пролетарской солидарности скреплены кровью, пролитой в совместных боях за освобождение Румынии от фашистского ига и окончательный разгром гитлеровской Германии. В ходе этой борьбы были созданы благоприятные условия не только для свержения военно-фашистской диктатуры, но и для решающего удара трудящихся масс по буржуазно-помещичьему строю в Румынии.

Всякого рода антисоветчики, антикоммунисты и фальсификаторы нередко утверждают, будто советские воины на своих штыках принесли социализм в Восточную Европу, и в частности в Румынию<sup>151</sup>. Коммунисты всегда были принципиальными противниками «экспорта» или «подталкивания» социалистической революции. Отметая клеветнические измышления буржуазных идеологов, В. И. Ленин писал: «Конечно, есть люди, которые думают, что революция может родиться в чужой стране по заказу, по соглашению. Эти люди либо безумцы, либо провокаторы»<sup>152</sup>.

Выполнив свою историческую миссию по разгрому фашизма, Советская Армия не устанавливала в освобождаемых странах новый строй. Но она была носительницей идей социализма, идей Ленина, и это оказывало огромное революционизирующее влияние на широкие народные массы.

Сокрушительный удар, нанесенный Советской Армией в августе 1944 г. на южном фронте, создал благоприятную обстановку для освобождения Румынии и других балканских стран от фашистского ига. В изданной недавно книге советского историка А. В. Антосяка<sup>153</sup> приводятся новые документы и факты, свидетельствующие о том, что разгром Советской Армией в ходе Ясско-Кишиневской операции крупной группировки фашистских войск явился важнейшей и необходимой предпосылкой, благодаря которой стало возможным свержение военно-фашистской клики Антонеску, освобождение Румынии от фашистского ига и ее развитие по демократическому пути.

Развернувшееся 23 августа 1944 г. под руководством КПР вооруженное восстание патриотических сил Румынии положило начало народной революции, которая с первого своего дня была составной частью общего революционного процесса, усилившегося в результате освобождения народов Европы от фашистской неволи.

Победа Августовского вооруженного восстания способствовала выполнению Советской Армией задачи полного освобождения Румынии от гитлеровцев, которое Советский Союз считал интернациональным долгом. В боях на румынской земле летом и осенью 1944 г. пролили свою кровь свыше 286 тыс. советских воинов. Значительными были и потери румынских войск. С 23 августа по 30 октября 1944 г. они составили 58330 человек убитыми, ранеными и пропавшими без вести<sup>154</sup>.

В совместной вооруженной борьбе за освобождение Румынии и разгром немецкого и румынского фашизма между народами Советского Союза и Румынии стали складываться отношения нового типа, основанные на дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. Развитие этих отношений в последующий период со всей очевидностью показало, какое огромное значение для успешного построения нового общества, для защиты социалисти-

<sup>150</sup> V. Роман. Ор. cit., р. 251.

<sup>151</sup> См. об этом К. Жезин. Знаменательное событие в истории румынского народа. — «Коммунист Вооруженных Сил», 1969, № 15.

<sup>152</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 185—186; т. 36, стр. 457.

<sup>153</sup> А. В. Антосяк. В боях за свободу Румынии. М., 1974.

<sup>154</sup> «История Румынии. 1918—1970». М., 1971, стр. 431—432.

ческих завоеваний имеет интернациональное единство братских стран, объединение их сил в борьбе за общее дело.

В истории есть события, значение которых не меркнет с течением времени. Именно такими памятными историческими рубежами для народов Восточной Европы является их освобождение от фашизма и связанное с этим начало строительства новой жизни. В ряду этих вех — 23 августа 1944 г., День освобождения Румынии от фашистского ига, ставший национальным праздником румынского народа. Как всякое историческое явление, 23 августа в Румынии имеет глубокие корни, и среди них достойное место занимают традиции ленинского революционного интернационализма румынского рабочего класса и его коммунистического авангарда.

Три десятилетия отделяют нас от этого события. За истекшие годы Румыния прошла большой путь созидания: от ликвидации последствий разрушительной войны и массовой неграмотности населения до строительства развитого социалистического общества. Из экономически отсталой страны она превратилась в индустриально-аграрное социалистическое государство. Румынский народ встречает свой праздник новыми достижениями в осуществлении решений X съезда РКП и Национальной конференции партии (июль 1972 г.), направленных на создание всесторонне развитого социалистического общества. В творческом созидающем труде, в дружбе и сотрудничестве с Советским Союзом и другими социалистическими странами, в осуществлении политики мирного сосуществования на международной арене румынские трудящиеся видят залог дальнейших успехов на новом историческом этапе развития.