

УДК 517.946/51

МАТЕМАТИКА

С. А. ТЕРСЕНОВ

ОБ ОДНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ ПАРАБОЛИЧЕСКОГО ТИПА, ВЫРОЖДАЮЩЕЙСЯ НА ГРАНИЦЕ

(Представлено академиком М. А. Лаврентьевым 25 I 1973)

Если квадратичная форма, соответствующая эллиптическому оператору $L(u)$, не меняет знака в области и коэффициенты достаточно гладкие, то в ^(2, 3) предложена и исследована первая краевая задача для параболического уравнения $L(u) = u_t$. В случае, если коэффициенты просто непрерывны или же квадратичная форма меняет знак в области, то краевая задача в указанной постановке некорректна. Примерами этого являются следующие уравнения $xu_{xx} + (1 + 2|\ln x|^{-1})u_x = u_t$ в области

$$xu_{xx} + (1 + 2|\ln x|^{-1})u_x = u_t, \quad \text{в области } 0 < x < 1, \quad t > 0,$$

$$xu_{xx} + \alpha u_x = u_t, \quad \alpha > 1, \quad \text{в области } |x| < 1, \quad t > 0.$$

Пусть основание цилиндра, где задано уравнение $L(u) = u_t$, содержит начало координат, и пусть только гиперплоскости $x_k = 0$ являются поверхностями вырождения. Тогда, не нарушая по существу общность, при помощи отображения вместо одного уравнения можно рассматривать систему уравнений параболического типа в $\Omega = [G \times (0, 1)]$, где G — область в n -мерном пространстве, ограниченная гиперплоскостями $x_k = 0, k = 1, \dots, n$, и некоторой поверхностью σ , опирающейся на эти гиперплоскости, причем система будет вырождаться на гиперплоскостях $x_k = 0$. Если $\Gamma = [\sigma \times (0, 1)]$, то компоненты u_k решения можно задавать на Γ , а на многообразиях $x_k = 0, 0 < t < 1$, будут задаваться некоторые условия склеивания между определенными парами u_k и u_s .

Рассмотрим в Ω следующую параболическую систему уравнений:

$$\sum_{s=1}^n \left(x_s \frac{\partial^2 u_k}{\partial x_s^2} + \alpha_{ks} \frac{\partial u_k}{\partial x_s} \right) = b_k \frac{\partial u_k}{\partial t}, \quad (1)$$

$k = 1, \dots, m = 2^n$, α_{ks} — постоянные, $b_k(x)$ — функции, сохраняющие знак в Ω . При данном индексе k обозначим через G нижнее основание Ω ($t = 0$), если $b_k > 0$, и верхнее ($t = 1$), если $b_k < 0$. Введем обозначения:

$$\psi_{ks} = u_k|_{x_s=0}, \quad \varphi_{ks} = x_s^{\alpha_{ks}} \frac{\partial u_k}{\partial x_s} \Big|_{x_s=0}. \quad (2)$$

Рассмотрим следующие краевые задачи:

1) Пусть $0 < \alpha_{ks} < 1, 1 \leq k \leq m, 1 \leq s \leq n$. Ищется решение $u(u_1, \dots, u_m)$ уравнения (1), для которого существуют (2), удовлетворяющее граничным условиям

$$u_k|_{\Gamma} = 0, \quad u_k|_G = f_k(x), \quad k = 1, 2, \dots, m, \quad (3)$$

и условиям склеивания

$$\psi_{2k-1,s} = \begin{cases} \psi_{2k+2s-2,s}, & 1 \leq k \leq m/2 - n + 1, & 1 \leq s \leq n, \\ \psi_{2k+2s-2,s}, & m/2 - n + 2 \leq k \leq m/2, & 1 \leq s \leq m/2 - k + 1, \\ \psi_{2k+2s-2-m,s}, & m/2 - n + 2 \leq k \leq m/2, & m/2 - k + 2 \leq s \leq n, \end{cases} \quad (4)$$

$$= \begin{cases} -\omega_{2k+2s-2,s} \varphi_{2k+2s-2,s}, & 1 \leq k \leq m/2 - n + 1, \quad 1 \leq s \leq n, \\ -\omega_{2k+2s-2,s} \varphi_{2k+2s-2,s}, & m/2 - n + 2 \leq k \leq m/2, \quad 1 \leq s \leq m/2 - k + 1, \\ -\omega_{2k+2s-2-m,s} \varphi_{2k+2s-2-m,s}, & m/2 - n + 2 \leq k \leq m/2, \quad m/2 - k + 2 \leq s \leq n, \end{cases} \quad (5)$$

$$\omega_k = \prod_{s=1}^n x_s^{\alpha_{ks}-1}, \quad \omega_{ks} = \omega_k x_s^{1-\alpha_{ks}}.$$

2) Пусть все $\alpha_{hs} \geq 1$. Ищется ограниченное решение системы (1), удовлетворяющее граничным условиям

$$u_k|_{\Gamma} = f_k, \quad k=1, \dots, m, \quad u_{2k-1}|_{\Gamma} = 0, \quad k=1, \dots, m/2, \quad (6)$$

и условиям склеивания (4) (см. выше).

Если (1) умножим на $\omega_k u_k$, проинтегрируем по области Ω , а потом сложим по k , то, учитывая однородные граничные условия (3) и (4), (5), нетрудно получить, что $u_k = 0$, $k=1, \dots, m$. Единственность можно доказать и по-другому. Для этого рассмотрим уравнение

$$\sum_{i=1}^r (x_i u_{x_i} + \alpha_i u_{x_i}) = b u, \quad b > 0. \quad (7)$$

Лемма 1. Если $\alpha_i < 1$ и решение u уравнения (7) в Ω достигает своего максимума во внутренней точке гиперплоскости $x_k = 0$, $0 < t < 1$, то

$$\lim_{x_k \rightarrow 0} x_k^{\alpha_k-1} [u(x, t_0) - u(x^0, t_0)] < 0. \quad (8)$$

Лемма 2. Пусть $\alpha_i < 1$, $i=1, 2, \dots, r$, и решение u уравнения (7) достигает максимума в точке (x^0, t_0) , лежащей на пересечении гиперплоскостей $x_i = 0$, $i=1, \dots, r$, $0 < t < 1$. Пусть существует такая окрестность точки (x^0, t_0) : $0 \leq x_i \leq \delta$, $i \leq r$, $|x_i - x_i^0| \leq \delta$, $i \geq r+1$, $|t - t_0| < \delta$, что в этой окрестности $u(x^0, t_0) > u(x, t)$, $(x^0, t_0) = (x, t)$. Тогда

$$\lim_{x^* \rightarrow x^0} \prod_{s=1}^r x_s^{\alpha_s-1} [u(x^*, t_0) - u(x^0, t_0)] < 0, \quad (9)$$

где x^* — точка, у которой $x_i = x_i^0$, $i \geq r+1$.

Лемма 3. Пусть $\alpha_s \geq 1$, $s=1, \dots, n$. Если u — ограниченное решение (7), равное нулю на гиперплоскостях $x_k = 0$, $0 < t < 1$, $k=1, \dots, n$, и на нижнем основании, или же u равно нулю на Γ и на нижнем основании, то $u=0$ в Ω .

Для доказательства нужно построить так называемую барьерную функцию, которая строится, используя формулы: если $\omega(x, t)$ — решение уравнения (7) при $\alpha_s = 1/2$, $s=1, \dots, n$, удовлетворяющее условиям $\nabla_{x_s} \omega_{x_s} = 0$ при $x_s = 0$, $s=1, \dots, n$, то функции

$$u = \prod_{s=1}^n \prod_{k=1}^{q_s} \left(x_s \frac{\partial}{\partial x_s} + \alpha_s + k - 1 \right) \times$$

$$\times \int_0^1 \dots \int_0^1 \omega(x_1 \tau_1, \dots, x_n \tau_n, t) \prod_{s=1}^n \tau_s^{-1/2} (1 - \tau_s)^{q_s + \alpha_s - 3/2} d\tau_1 d\tau_n, \quad (10)$$

$$v = \prod_{s=1}^n x_s^{1-\alpha_s} \int_0^1 \dots \int_0^1 \omega(x_1 \tau_1, \dots, x_n \tau_n, t) \prod_{s=1}^n \tau_s^{-1/2} (1 - \tau_s)^{1/2 - \alpha_s} d\tau_1 d\tau_n$$

будут решениями уравнения (7) ($b=1$) при произвольных $\alpha_s < 1$, $s=1, \dots, n$, $q_s \geq 0$ — наименьшее целое число, удовлетворяющее условиям $q_s + \alpha_s > 1/2$, $s=1, \dots, n$. В случае $n=1$ и $\alpha > 1/2$ первая из этих формул приведена в (4).

Существование решения рассматривается для случая, когда $b_s=1$ или же $b_s=(-1)^{s+1}$, а в качестве области G принимается единичный куб. Задача (1)–(5) сводится к разрешимости некоторой системы интегральных, вообще говоря, сингулярных, уравнений относительно $\varphi_{2k-1, s}$. Приведем их для случаев $n=2, n=1$.

а) $n=2, 0<\alpha_s=\alpha<1, b_s=(-1)^{s+1}$.

$$\int_0^1 dz \int_0^1 K_1(x, \xi, t-z) \Phi_1(\xi, z) d\xi + \int_0^1 dz \int_0^1 K_2(x, \xi, t-z) \Phi_2(\xi, z) d\xi = F(x, t), \quad (11)$$

$$K_1 = \begin{pmatrix} M_1 & M_2 & 0 & 0 \\ M_2 & M_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & M_1 & M_2 \\ 0 & 0 & M_2 & M_1 \end{pmatrix}, \quad K_2 = \begin{pmatrix} M_1 & M_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & M_2 & M_1 \\ 0 & 0 & M_1 & M_2 \\ M_2 & M_1 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\Phi_1 = (\varphi_{11}, \varphi_{12}, \varphi_{31}, \varphi_{32}), \quad \Phi_2 = (\varphi_{11}, \varphi_{32}, \varphi_{31}, \varphi_{12}).$$

$$M_1 = \frac{\Gamma(1-\alpha)}{\Gamma(\alpha)} \left(\frac{x}{\xi} \right)^{(1-\alpha)/2} \sum_{n,m=1}^{\infty} b_{mn} e^{-1/4(\lambda_n^2 + \lambda_m^2)(t-z)} \frac{\lambda_n^2 + \lambda_m^2}{4^\alpha (\lambda_n \lambda_m)^{1-\alpha}} \times$$

$$\times \frac{J_{\alpha-1}(\lambda_n \sqrt{\xi}) J_{\alpha-1}(\lambda_n \sqrt{x})}{J_{\alpha}^2(\lambda_n)},$$

$$M_2 = \frac{\Gamma(1-\alpha)}{\Gamma(\alpha)} \left(\frac{x}{\xi} \right)^{(1-\alpha)/2} \sum_{n,m=1}^{\infty} b_{mn} e^{-1/4(\lambda_n^2 + \lambda_m^2)(t-z)} \frac{\lambda_n^2 + \lambda_m^2}{4^\alpha (\lambda_n)^{2(1-\alpha)}} \times$$

$$\times \frac{J_{\alpha-1}(\lambda_n \sqrt{\xi}) J_{\alpha-1}(\lambda_m \sqrt{x})}{J_{\alpha}^2(\lambda_n)}.$$

$$b_{mn} = \frac{J_{\alpha-1}(\lambda_m \sqrt{\xi}) [I_{1-\alpha}(\lambda_n \sqrt{\xi}) I_{\alpha-1}(\lambda_m) - I_{\alpha-1}(\lambda_n \sqrt{\xi}) I_{1-\alpha}(\lambda_n)]}{J_{\alpha}^2(\lambda_m) I_{\alpha-1}(\lambda_n)} d\xi,$$

$\lambda_n > 0, J_{\alpha-1}(\lambda_n) = 0, I_\nu(x)$ — функция Бесселя. Обращение уравнения

$$\int_0^t dz \int_0^1 M(x, \xi, t-z) \Phi(\xi, z) d\xi = \Psi(x, t) \quad (12)$$

дается формулой

$$\Phi(x, t) = \frac{d}{dt} \int_0^t dz \int_0^1 N(x, \xi, t-z) \Psi(\xi, z) d\xi, \quad (13)$$

$$M = \begin{pmatrix} M_1 & M_2 \\ M_2 & M_1 \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} N_1 & N_2 \\ N_2 & N_1 \end{pmatrix},$$

$$N_1 = - \frac{\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} \left(\frac{x}{\xi} \right)^{(1-\alpha)/2} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\mu_n}{2} \right)^{2(1-\alpha)} \frac{I_{\alpha-1}(\mu_n)}{I_{1-\alpha}(\mu_n)} \times \right.$$

$$\times \frac{J_{1-\alpha}(\mu_n \sqrt{\xi}) J_{1-\alpha}(\mu_n \sqrt{x})}{J_{2-\alpha}^2(\mu_n)} + \sum_{n,m=1}^{\infty} a_{mn} e^{-(\mu_n^2 + \mu_m^2)/4} (t-z) \times$$

$$\left. \times \left(\frac{\mu_n \mu_m}{4} \right)^{1-\alpha} \frac{J_{1-\alpha}(\mu_n \sqrt{x}) J_{1-\alpha}(\mu_n \sqrt{\xi})}{J_{2-\alpha}^2(\mu_n)} \right)$$

$$N_2 = \frac{\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} \left(\frac{x}{\xi}\right)^{(1-\alpha)/2} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\mu_n}{2}\right)^{2(1-\alpha)} \times \right. \\ \times \frac{J_{1-\alpha}(\mu_n \sqrt{\xi}) [I_{\alpha-1}(\mu_n \sqrt{x}) I_{1-\alpha}(\mu_n) - I_{1-\alpha}(\mu_n \sqrt{x}) I_{\alpha-1}(\mu_n)]}{J_{2-\alpha}^2(\mu_n) I_{1-\alpha}(\mu_n)} - \\ \left. - \sum_{m, n=1}^{\infty} a_{mn} e^{-(\mu_n^2 + \mu_m^2)(t-z)/4} \left(\frac{\mu_n}{2}\right)^{2(1-\alpha)} \frac{J_{1-\alpha}(\mu_n \sqrt{\xi}) J_{1-\alpha}(\mu_m \sqrt{x})}{J_{2-\alpha}^2(\mu_n)} \right), \\ a_{mn} = \int_0^1 \frac{J_{1-\alpha}(\mu_m \sqrt{\xi}) [I_{\alpha-1}(\mu_n \sqrt{\xi}) I_{1-\alpha}(\mu_n) - I_{1-\alpha}(\mu_n \sqrt{\xi}) I_{\alpha-1}(\mu_n)]}{J_{2-\alpha}^2(\mu_m) I_{1-\alpha}(\mu_n)} d\xi, \\ \mu_n > 0, J_{1-\alpha}(\mu_n) = 0.$$

Частично обращая при помощи формулы (13) уравнение (11) с ядром K_1 , сводим ее к системе интегральных уравнений, ядро которой относительно t будет сингулярным. Более четко сингулярность видна в случае $n=1$.

б) $n=1, \alpha_1 \geq \alpha_2$. Если $b_s=1$, то

$$\int_0^t \{K_1(t-z) + K_2(t-z)\} \varphi(z) dz = \gamma(t), \quad (14)$$

если же $b_s = (-1)^{s+1}$, то

$$\int_0^t K_1(t-z) \varphi(z) dz + \int_t^s K_2(z-t) \varphi(z) dz = \gamma(t), \quad (15)$$

$$K_s(t) = \sum_{n=1}^{\infty} e^{-1/4 \lambda_{sn} t} \frac{2^{2(1-\alpha_s)} \lambda_{sn}^{2(\alpha_s-1)}}{\Gamma^2(\alpha_s) J_{\alpha_s}^2(\lambda_{sn})}, \quad J_{\alpha_s-1}(\lambda_{sn}) = 0.$$

Обращение уравнения $\int_0^t K_s(t-z) \varphi(z) dz = \gamma(t)$ дается формулой

$$\varphi(t) = \frac{d}{dt} \int_0^t K_s^*(t-z) \gamma(z) dz, \quad (16)$$

$$K_s^*(t) = 1 - \alpha_s + \sum_{n=1}^{\infty} e^{-(\mu_{sn}^2/4)t} \frac{2^{2\alpha_s} \mu_{sn}^{-2\alpha_s}}{\Gamma^2(1-\alpha_s) J_{2-\alpha_s}^2(\mu_n)}, \quad J_{1-\alpha_s}(\mu_n) = 0.$$

На основании асимптотического поведения функций Бесселя и их корней $K_s(t) = t^{-\alpha_s} B_s(t)$, $K_s^*(t) = t^{\alpha_s-1} B_s^*(t)$, где B_s и B_s^* — непрерывные при $t \geq 0$ функции.

В случае $\alpha_1 > \alpha_2$ при помощи (16) уравнения (14) и (15) сводятся к интегральным уравнениям со слабой особенностью, разрешимость которых следует из единственности, а в случае $\alpha_1 = \alpha_2$ уравнение (14) решается формулой (16), а уравнение (15) сводится к сингулярному уравнению, разрешимость которого следует тоже из единственности. Задача 2) решается в явном виде. Единственность доказывается способом, указанным в (1).

Новосибирский государственный университет

Поступило
11 I 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ М. В. Келдыш, ДАН, 77, № 2, 181 (1951). ² G. Fichera, Atti Accad. naz. Lincei Mem. Cl. sci. fis. mat. e natur. ser. 1, 5, № 1 (1965). ³ О. А. Олейник, Е. В. Радкевич, Матем. анализ. Итоги науки, 1969. ⁴ D. Colton, J. dif. equat., 8, № 2, 250 (1970).