

С. М. ВОРОНИН

О НУЛЯХ ЧАСТНЫХ СУММ РЯДА ДИРИХЛЕ
ДЗЕТА-ФУНКЦИИ РИМАНА

(Представлено академиком И. М. Виноградовым 8 VI 1973)

Как известно (см., например, ⁽¹⁾, стр. 381), отсутствие нулей частных сумм ряда Дирихле для дзета-функции Римана в области $\operatorname{Re} s > 1$ влечет за собой справедливость гипотезы Римана. В настоящей статье доказаны четыре теоремы о существовании нулей у таких и подобных сумм правее единичной прямой и в критической полосе.

Теорема 1. Существует последовательность $x_r \rightarrow \infty$ такая, что при всяком $r = 1, 2, \dots$ функция

$$\Phi_r(s) = \sum_{n \leq x_r} \frac{1}{n^s}$$

имеет нули в области $\operatorname{Re} s > 1$.

Теорема 2. Пусть $\frac{1}{2} < \sigma_1 < \sigma_2 < 1$. Существует $x_0 = x_0(\sigma_1, \sigma_2)$ такое, что при любом $x > x_0$ функция $\Phi(s) = \sum_{n \leq x} (1/n^s)$ имеет бесконечно много нулей в полосе

$$\sigma_1 < \operatorname{Re} s < \sigma_2.$$

Положим, что $\theta_2, \theta_3, \theta_5, \dots, \theta_p, \dots$ — вещественные переменные, индексированные простыми числами. Каждой функции

$$\varphi(s) = \sum_{n \leq y} \frac{a_n}{n^s}$$

будем ставить в соответствие функцию $\tilde{\varphi}$ от переменных $s, \theta_2, \theta_3, \dots, \theta_p$ по следующему правилу:

$$\tilde{\varphi}(s, \theta) = \tilde{\varphi}(s, \theta_2, \theta_3, \dots) = \sum_{n \leq y} \frac{a_n}{n^s} \exp \left[-2\pi i \left(\sum_p \alpha_p(n) \theta_p \right) \right],$$

где $\alpha_p(n)$ определяется из канонического разложения

$$n = \prod_p p^{\alpha_p(n)}.$$

Положим

$$f_x(s) = \sum_{n \leq x} \frac{1}{n^3}.$$

Доказательство теорем опирается на следующее утверждение.

Лемма. Если $\tilde{f}_x(\sigma_0, \theta)$ при каком-либо наборе переменных θ_p обращается в нуль, σ_1 и σ_2 таковы, что $\sigma_1 < \sigma_0 < \sigma_2$, то $f_x(s)$ имеет бесконечно много нулей в области $\sigma_1 < \operatorname{Re} s < \sigma_2$.

Доказательство леммы следует из теоремы Кронекера об аппроксимациях и принципа аргумента.

Доказательство теоремы 1. Будем предполагать справедливость гипотезы Римана. Имеем

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda(n)}{n^s} = \frac{\xi(2s)}{\xi(s)},$$

где $\lambda(n) = \prod_p (-1)^{\alpha_p(n)}$. Пусть $\lambda'(n)$ — вполне мультипликативная функция такая, что:

- 1) $\lambda'(p)$ лишь для конечного числа простых чисел p отлична от $\lambda(p)$;
- 2) $|\lambda'(n)| = 1$ для всех натуральных n ;
- 3) $\prod_{p \in M} (1 - \lambda'(p)/p^{\frac{1}{2}})^{-1} < 0$, если M — множество простых, для которых

$\lambda'(p) \neq \lambda(p)$.

Имеем

$$\varphi(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda'(n)}{n^s} = \frac{\xi(2s)}{\xi(s)} u(s);$$

$$\varphi_1(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\overline{\lambda'(n)}}{n^s} = \frac{\xi(2s)}{\xi(s)} u_1(s).$$

Заметим, что

$$\operatorname{Res}_{s=\frac{1}{2}} \varphi(s) = \operatorname{Res}_{s=\frac{1}{2}} \varphi_1(s) > 0. \quad (1)$$

Далее, с помощью частного суммирования получаем

$$\frac{\varphi(s)}{s-1} = \int_1^{\infty} \left(\sum_{n \leq x} \frac{\lambda'(n)}{n} \right) x^{-s} dx \quad (2)$$

и аналогично

$$\frac{\varphi_1(s)}{s-1} = \int_1^{\infty} \left(\sum_{n \leq x} \frac{\overline{\lambda'(n)}}{n} \right) x^{-s} dx. \quad (3)$$

Из (1) и (2) заключаем, что

$$\Phi(s) = \int_1^{\infty} \left(\operatorname{Re} \sum_{n \leq x} \frac{\lambda'(n)}{n} \right) x^{-s} dx = \frac{1}{2} \left[\frac{\varphi(s) + \varphi_1(s)}{s-1} \right]$$

причем из (1) следует, что

$$\operatorname{Res}_{s=\frac{1}{2}} \Phi(s) = -c < 0. \quad (4)$$

Вследствие (4) функция

$$\frac{1}{2} \left[\frac{\varphi(s) + \varphi_1(s)}{s-1} \right] + \frac{c}{s-\frac{1}{2}}$$

регулярна в точке $s=\frac{1}{2}$ и

$$\frac{1}{2} \left[\frac{\varphi(s) + \varphi_1(s)}{s-1} \right] + \frac{c}{s-\frac{1}{2}} = \int_1^{\infty} \left[\left(\operatorname{Re} \sum_{n \leq x} \frac{\lambda'(n)}{n} \right) + \frac{c}{x^{\frac{1}{2}}} \right] x^{-s} dx. \quad (5)$$

Поскольку интеграл в (5) расходится в области $\operatorname{Re} s < \frac{1}{2}$ и точка $s=\frac{1}{2}$ не является особой точкой функции $\Phi(s) + c/(s-\frac{1}{2})$, то

$\operatorname{Re} \sum_{n \leq x} \frac{\lambda'(n)}{n} + \frac{c}{x^{1/2}}$ бесконечно много раз меняет знак, в противном случае $s = 1/2$ была бы особой точкой функции $\Phi(s) + c/(s - 1/2)$ (см., например, ⁽²⁾, стр. 280). Найдется, таким образом, последовательность $x_j \rightarrow \infty$ такая, что

$$\operatorname{Re} \sum_{n \leq x_j} \frac{\lambda'(n)}{n} + \frac{c}{(x_j)^{1/2}} < 0,$$

или

$$\operatorname{Re} \sum_{n \leq x_j} \frac{\lambda'(n)}{n} < -\frac{c}{(x_j)^{1/2}}. \quad (6)$$

Далее, с помощью «контурного интегрирования» ⁽²⁾, стр. 427) и оценки $\ln \xi(s) = O((\ln t)^{2-2\sigma+\varepsilon})$, которая при условии справедливости гипотезы Римана имеет место равномерно в области $1 \geq \operatorname{Re} s = \sigma > \sigma_0 > 1/2$ (см. ⁽¹⁾, стр. 331), получается оценка

$$\left| \sum_{n \leq x} \frac{\lambda'(n)}{n} \right| \leq \frac{c_1(\varepsilon)}{x^{1/2-\varepsilon}}. \quad (7)$$

Из соображений непрерывности для каждого x_j найдется $\sigma_0 = \sigma_0(x_j) > 1$ такое, что

$$\operatorname{Re} \sum_{n \leq x_j} \frac{\lambda'(n)}{n^{\sigma_0}} < -\frac{c}{2(x_j)^{1/2}}, \quad \left| \sum_{n \leq x} \frac{\lambda'(n)}{n^{\sigma_0}} \right| \leq \frac{2c_1(\varepsilon)}{x_j^{1/2-\varepsilon}}. \quad (8)$$

Из (8) следует существование $\bar{\theta}_0$ такого, что

$$\operatorname{Re} \tilde{f}_{x_j}(\sigma_0(x_j), \bar{\theta}_0) < -\frac{c}{2(x_j)^{1/2}}, \quad (9)$$

$$|\tilde{f}_{x_j}(\sigma_0, \bar{\theta}_0)| \leq \frac{2c_1(\varepsilon)}{x_j^{1/2-\varepsilon}}.$$

Представляя $\tilde{f}_x(s)$ в виде

$$\tilde{f}_x(s) = \overbrace{\sum_{x/2 < p \leq x} \frac{1}{p^s}} + \overbrace{\sum_{\substack{n \leq x \\ n \neq p \in (x/2, x]}} \frac{1}{n^s}},$$

из геометрических соображений заключаем, что вследствие неравенства (9) найдется θ такое, что $\tilde{f}_x(\sigma_0, \theta) = 0$ (при x_j достаточно больших). Вследствие леммы утверждение теоремы справедливо.

Если гипотеза Римана неверна, то функция

$$L(x) = \sum_{n \leq x} \frac{\lambda(n)}{n}$$

бесконечно много раз меняет знак.

Пользуясь соображениями, аналогичными предыдущим, получим, что и в этом случае $f_{x_j}(s)$ будут иметь нули в области $\operatorname{Re} s > 1$ при соответствующих x_j .

Доказательство теоремы 2 получается из рассмотрения множеств значений сумм $\sum_{x/2 < p \leq x} (1/p^s)$ и $\sum_{\substack{n \geq x \\ n \neq p \in (x/2, x]}} (1/n^s)$.

Теорема 3. Пусть χ — характер Дирихле. Существует последовательность $x_r \rightarrow \infty$ такая, что при всяком $r=1, 2, \dots$ функция $\Phi_r(s) = \sum_{n \leq x_r} (\chi(n)/n^s)$ имеет нули в области $\operatorname{Re} s > 1$.

Теорема 4. Пусть $1/2 < \sigma_1 < \sigma_2 < 1$, χ — характер Дирихле. Существует $x_0 = x_0(\sigma_1, \sigma_2)$ такое, что при любом $x > x_0$ функция $\Phi_x(s) = \sum_{n \leq x} (\chi(n)/n^s)$ имеет бесконечно много нулей в полосе $\sigma_1 < \operatorname{Re} s < \sigma_2$.

Поступило
22 V 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ E. K. Титчмарш, Теория дзета-функции Римана, ИЛ, 1953. ² K. Прахар, Распределение простых чисел, М., 1967.