

Б. С. ЦИРЕЛЬСОН

О СУММЕ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ И НЕПРЕРЫВНОМ  
ПО МЕРЕ ОПЕРАТОРЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 14 XII 1973)

Пусть  $A \subset [0, 1]$  — измеримое множество положительной меры,  $h_1, \dots, h_n$  — малые положительные числа. Рассмотрим функцию  $f$  на  $\mathbf{R}$ , представимую в виде суммы  $n$  периодических функций  $f_1, \dots, f_n$  с периодами  $h_1, \dots, h_n$  соответственно, и поставим вопрос: что можно сказать о  $f$ , зная ее сужение  $f|A$ ? Методы теории функций, периодических в среднем, доставляют оператор, продолжающий  $f|A$  до  $f|[0, 1]$ , если  $A$  содержит отрезок и  $h = h_1 + \dots + h_n$  меньше его длины; этот оператор непрерывен в  $L_p$ , но неясно, можно ли оценить его норму величиной, зависящей только от  $n$  и  $A$ . Методы теории лакунарных рядов дают оценку, зависящую только от меры  $A$ , при выполнении двух условий <sup>(1, 2)</sup>:  $h_{k+1}$  во много раз меньше чем  $h_k$  и модуль непрерывности функции  $f_k(t/h_k)$  не слишком велик; эти условия исключают «интерференцию» функций  $f_k$ .

Цель данной работы — указать оценку  $f|[0, 1]$  через  $f|A$ , зависящую только от  $n$  и меры  $A$ , без предположений, ограничивающих интерференцию слагаемых. Будет указан оператор продолжения, непрерывный во многих смыслах, в том числе относительно сходимости по мере, в  $L_p$ , почти всюду.

Теорема 1. Существуют функции  $B$  и  $V$  со следующими свойствами.

1)  $B(n, a)$  положительно, возрастает по аргументу  $n$ , пробегающему натуральные числа, и убывает по  $a$ , пробегающему  $(0, 1)$ .

2)  $V(A, h)$  определено и неотрицательно для всякого измеримого  $A \subset [0, 1]$  положительной меры и всякого  $h > 0$ ;  $V(A, h)$  убывает к нулю при  $h \downarrow 0$  и фиксированном  $A$ .

3) Пусть  $A \subset [0, 1]$  — измеримое множество положительной меры,  $h_1, \dots, h_n$  — положительные,  $\theta_1, \dots, \theta_n$  — комплексные числа с модулем 1. Обозначим  $b = B(n, \text{mes } A)$ ,  $v = V(A, h_1 + \dots + h_n)$ .

Тогда существует измеримое  $Q \subset [0, 1]$  такое, что  $\text{mes}([0, 1] \setminus Q) \leq b v$  и для любой суммы  $f = f_1 + \dots + f_n$  комплексных измеримых функций на  $\mathbf{R}$ , удовлетворяющих условиям  $f_k(t + h_k) = \theta_k f_k(t)$ , выполнено неравенство

$$\|f|Q\|_p \leq b \cdot \|f|A\|_p \quad (*)$$

при всех  $p \in [1, +\infty]$  ( $\|\cdot\|_p$  — норма в  $L_p$ ).

Замечание. Если  $A$  есть объединение интервалов, длина каждого из которых больше, чем  $3h$ , то  $V(A, h) = 0$ .

Рассматривая пространство с мерой  $(T, \Sigma, \mu)$  (иногда обозначаемое просто  $\mu$ ), мы всегда предполагаем, что  $0 < \mu T < +\infty$  и  $\mu$  изоморфно mod 0 отрезку с мерой Лебега, либо набору атомов, либо отрезку с добавленными атомами. Все множества и отображения предполагаются измеримыми. Естественным образом определяется соединение  $\mu_1 \oplus \mu_2$  двух мер (это мера на  $T_1 \cup T_2$ , а если они пересекаются — на объединении их непересекающихся копий);  $\mu \oplus \dots \oplus \mu$  ( $N$  раз) обозначим  $N \otimes \mu$ ;  $S(\mu)$  — профакторизованное пространство измеримых п.в. конечных функций с обычной

метризуемой топологией;  $\text{mes}$  — мера Лебега на  $\mathbf{R}$ ; сужение функции или меры на множество  $A$  обозначается  $|A|$ .

**Определение.** Пусть  $(T_k, \Sigma_k, \mu_k)$  — пространства с мерой. Стохастической молекулярной схемой (*sm-схемой*) из  $\mu_1, \dots, \mu_n$  назовем набор  $\rho = (\mu, \Phi_0, \Phi_1, \dots, \Phi_n, \lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , где  $(T, \Sigma, \mu)$  некоторое пространство с мерой, отображения  $\Phi_k: T \rightarrow T_k$  таковы, что образ всякого множества меры 0 есть множество меры 0,  $\Phi_0: T \rightarrow T_0$  — сохраняющее меру отображение,  $\lambda_k \in S(\mu)$ . Соответствующий «*sm-оператор*»  $U_\rho$  определяется на замкнутом подпространстве  $D_\rho \subset S(\mu_1 \oplus \dots \oplus \mu_n)$  функций  $f$ , для которых существует  $g$  из  $S(\mu_0)$  такая, что

$$g(\Phi_0(t)) = \lambda_1(t)f(\Phi_1(t)) + \dots + \lambda_n(t)f(\Phi_n(t))$$

почти всюду на  $T$ ; при этом полагаем  $U_\rho f = g$ . Этим корректно определен непрерывный линейный оператор из  $D_\rho$  в  $S(\mu_0)$ . Назовем  $\rho$  нормированной, если всегда  $\mu \Phi_k^{-1} A \leq \mu_k A$  и  $|\lambda_k(t)| \leq 1$ ; в этом случае  $U_\rho$  непрерывен в метрике  $L_p$ . Множество всех нормированных *sm*-схем из  $\mu_1, \dots, \mu_n$  в  $\mu_0$  обозначим  $\Pi(\mu_1, \dots, \mu_n; \mu_0)$ ; вместо  $\Pi(\mu, \dots, \mu (N \text{ раз}); \mu_0)$  будем писать  $\Pi(N \times \mu; \mu_0)$ .

Название «стochasticеский молекулярный оператор» связано с тем, что каждой точке  $t_0$  из  $T_0$  соответствует вероятностная «условная» мера на  $\Phi_0^{-1}\{t_0\}$  (3), а каждому  $t$  из  $\Phi_0^{-1}\{t_0\}$  соответствует выражение для  $U_\rho f(t_0)$ , напоминающее интеграл от  $f$  по конечной комбинации атомарных мер.

Теорема 1 является следствием основной теоремы, отличающейся от нее тем, что неравенство (\*) заменяется на следующее утверждение: существует *sm*-схема  $\rho$  из  $\Pi(b \times (b \text{ mes } |A|; \text{mes } |Q|)$  такая, что для всех  $f$  указанного вида  $f|Q = U_\rho(b \otimes (f|A))$ . Тем самым получен оператор продолжения, обладающий многими полезными свойствами, в том числе непрерывностью по мере. Последнее позволяет свести теорему к случаю, указанному в замечании. Наметим основные моменты доказательства для этого случая.

Если  $I = (i_2, \dots, i_m)$  — набор натуральных чисел,  $m \leq n$ , то  $\Delta_I$  обозначает  $\Delta_2^{(i_2)} \dots \Delta_m^{(i_m)}$ , где  $\Delta_k^{(i)}$  — оператор, переводящий функцию  $\varphi(t)$  в  $\varphi(t + ih_k) - \theta_{h_k} \varphi(t)$ .  $W(I)$  обозначает множество  $\{w: \forall \tau_2, \dots, \tau_m \in \{0, 1\} w + \tau_2 i_2 h_2 + \dots + \tau_m i_m h_m \in A\}$ . Для произвольного  $c > 1$  и  $I$  такого, что  $\text{mes } W(I) > 0$ , нужно построить *sm*-оператор, переводящий  $l \otimes (f|A)$  ( $c$  не слишком большим  $l$ ) в  $\Delta_I f|[-c, c]$ . Если длина набора  $I$  равна  $n-1$ , эта задача решается с помощью соотношения  $\Delta_I f(t + h_i) = \theta_i \Delta_I f(t)$ ; если она будет решена для наборов длины 0, теорема будет доказана. Вся сложность в переходе от  $m+1$  к  $m$ . Здесь применяются теоретико-вероятностные соображения. Все используемые случайные величины понимаются как элементы  $S(P)$ , где  $P$  — некоторая фиксированная вероятностная мера. Положим  $4\epsilon = \text{mes}^2 W(I)$ ; можно построить конечное множество  $E$  натуральных чисел такое, что  $\text{mes } W(I, i) \geq \epsilon$  для  $i \in E$  и  $h_{m+1}|E| \geq \epsilon$ . Возьмем целочисленную случайную величину  $\xi$ , распределенную равномерно на  $E$ , и независимую от нее величину  $z$ , распределенную равномерно на некотором  $[-c_1, c_1]$ ; основной момент в индукционном переходе — построение  $\sigma$  из  $\Pi(a \text{ mes } |W(I)|, 2N \times (a \cdot P); \text{mes } |[-c, c]|)$  (с подходящими  $a$  и  $N$ ) такой, что

$$\Delta_I f|[-c, c] = U_\sigma((\Delta_I f|W(I)) \oplus (2N \otimes (\Delta_{(I, \xi)} f(z)))). \quad (**)$$

Возьмем независимые случайные величины  $\xi_1, \dots, \xi_{2N+1}$  (целочисленные) и  $\kappa$  так, что  $\xi_2, \dots, \xi_{2N+1}$  распределены равномерно на  $E$ ,  $\xi_1$  — на  $F = \{j: jh_{m+1} \in W(I)\}$ ,  $\kappa$  — на  $[0, h_1]$ . Положим  $\Xi_k = \xi_1 - \xi_2 + \dots + (-1)^{k-1} \xi_k$ . Применяя  $2N$  раз формулу  $\Delta_I f(t + ih_{m+1}) = \Delta_{(I, \xi)} f(t) + \theta_{m+1} \Delta_I f(t)$ , получим

для  $\Delta_I f(\Xi_{2N+1} h_{m+1} + \kappa)$  выражение

$$\lambda_1 \Delta_I f(\xi_1 h_{m+1} + \kappa) + \sum_{k=2}^{2N-1} \lambda_k \Delta_{\{I, \xi_k\}} f(\Xi_{2\lfloor k/2 \rfloor} h_{m+1} + \kappa) \quad (***)$$

где  $\lambda_k$  — некоторые комплексные случайные величины, не зависящие от  $f$ ,  $|\lambda_k|=1$ . Остается выбрать  $\sigma$  так, чтобы  $(**)$  перешла в  $(***)$ ; это можно сделать, если имеется зависящая лишь от  $c$  и  $\epsilon$  оценка снизу для плотности распределения случайной величины  $\Xi_{2N+1} h_{m+1} + \kappa$  во всех точках отрезка  $[-c, c]$ . Такая оценка получается из локальной предельной теоремы для решетчатых распределений, если  $N$  выбрано соответствующим образом и  $h_1 \geq h_{m+1}$ .

Автор благодарит Д. А. Владимирова за постоянное внимание к его работе.

Ленинградский государственный университет  
им. А. А. Жданова

Поступило  
26 VII 1973

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> В. Ф. Гапошкін, УМН, т. 21, № 6, 3 (1966). <sup>2</sup> В. Ф. Гапошкін, Сиб. матем. журн., т. 9, № 2, 264 (1968). <sup>3</sup> В. А. Роклин, Матем. сборн., т. 25, № 1, 107 (1949).