

Ю. Г. Руденко

Научный руководитель: О. Н. Мельникова

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

г. Гомель, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В статье рассматривается психологическое понимание сущности толерантности как свойства личности будущего специалиста. В эмпирической части исследования получены результаты сравнительного анализа толерантности студентов факультета психологии и педагогики и студентов факультета строительных конструкций. Доказано, что уровень толерантности у студентов-психологов и у студентов-строителей находится на одном уровне.

Ключевые слова: толерантность, интолерантность, студенты, коммуникативная толерантность, этническая толерантность, категоричность, нетерпимость, альтруизм, чуткость, доверие.

Yu. G. Rudenko

Scientific Adviser: O.N. Melnikova

Francisk Skorina Gomel State University

Gomel, Republic of Belarus

FEATURES OF TOLERANCE OF STUDENTS OF DIFFERENT SPECIALTIES

The article examines the psychological understanding of the essence of tolerance as a personality trait of a future specialist. In the empirical part of the study, the results of a comparative analysis of the tolerance of students of the Faculty of Psychology and Pedagogy and students of the Faculty of Building Structures were obtained. It is proved that the level of tolerance among psychology students and construction students is at the same level.

Keywords: tolerance, intolerance, students, communicative tolerance, ethnic tolerance, categoricity, intolerance, altruism, sensitivity, trust.

Предпосылки развития толерантности: черты личности; черты характера; установки; способы реагирования; стратегии выхода из конфликта; коммуникативные умения; установки; личностные ценности; уровни психического развития; эмпатия; ассертивность и т. д. [2, с. 23].

Целью развития толерантности является формирование потребности к взаимодействию. Готовность коммуницировать с людьми и группами людей, не делая акцент на их принадлежность (национальную, социальную, религиозную); взгляды; мировоззрение; стиль мышления и поведения [2, с. 23].

В Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995г. говорится, что «Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира, и ведет от культуры войны к культуре мира» [4, с. 137].

С целью решения поставленных исследовательских задач в работе использован ряд общенаучных и специальных методов:

- теоретические методы – теоретический анализ научных источников;
- эмпирические методы – экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова);

В эмпирическом исследовании приняло участие 200 студентов, 100 из них студенты-психологи и 100 – студенты-строители.

В процессе исследования нами была рассмотрена история появления термина «толерантность». Следует подчеркнуть, что понятие «толерантность», не получило

однозначной трактовки, и является предметом бурного обсуждения. В нашей работе мы будем брать за основу термин Е. Г. Виноградовой. Она определяет толерантность как психосоциальную характеристику личности, как уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного, группового и межнационального взаимодействия [2, с. 23].

Были обозначены виды толерантности: религиозная, гендерная, физиологическая, образовательная, географическая, возрастная, маргинальная, межклассовая, межнациональная, расовая, политическая.

Отмечая актуальность и широкую востребованность темы толерантности во всем мире, большинство авторов соглашается с тем, что научная проработанность этой проблемы еще далека от совершенства. В целом, следует отметить широкое разнообразие представленных в литературе мнений авторов о границах, структурных компонентах, параметрах и факторах толерантности.

По результатам теоретического анализа установлено, что к основным факторам формирования толерантности относится семья и стиль воспитания, мотивы человека, приобретение социально значимых норм и правил поведения, стремление к самосознанию, расширение кругозора, формирование мировоззрения и т. п.

Толерантность, как правило, свободный выбор, его используют не под угрозой наказания, поэтому важно родителям предоставить этот выбор. В современном мире много насилия и жестокости, недоверия по отношению к окружающим, поэтому развитие и формирование толерантности в семье становится необходимым. Ввиду преобладающего значения общества в жизни, при формировании толерантного отношения, необходимо обращать внимание на развитие и укрепление таких качеств как рассудительность, разумность. Эти качества в совокупности составляют толерантное отношение к людям.

Также отметим, что личностная толерантность будущих специалистов зависит как от внутренних факторов, таких как: морально-этические, характерологические и коммуникативные особенности, стратегии выхода из конфликта, ценности, установки и т. д. Так и от внешних причин, таких как: законодательные и правовые нормативы, воспитание, характер рода деятельности и т. д. [3, с. 40].

Толерантных специалистов отличает демократичность, дружелюбие и открытость. Их ценят за независимость и доброту. Такие специалисты ищут баланс интересов, признают возможность духовного роста и свободы выбора. Они гуманно настроены по отношению к людям, видят в них лучшее, готовы рассмотреть альтернативные пути решения конфликтов [3, с. 40].

ИнтOLERАНТНЫЕ специалисты, наоборот, авторитарны, уверены. Они ориентированы на власть, достижения, собственные интересы и богатства. Такие специалисты полагают, что агрессивность, эгоизм и лень заложены в человеке природой. Они считают другого человека объектом манипуляции и не способны видеть альтернативу в решении конфликтных ситуаций [3, с. 40].

Одним из важных качеств будущего психолога является толерантность. В данной ситуации толерантность рассматривается, как способность в проблемных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой. Цель взаимодействия – восстановление нервно-психического равновесия, успешная адаптация, развитие позитивных отношений с собой и окружающим миром [3, с. 40].

Анализ исследований показывает, что на процесс формирования толерантности влияет ряд объективных и субъективных факторов: особенности окружающей действительности, индивидуально-психологические и возрастные характеристики личности, характер межличностных отношений. Одним из условий и важнейшим фактором развития толерантности является общение, представляющее процесс взаимодействия.

Установлено, что формирование толерантности в процессе общения происходит максимально эффективно, если оно строится как гуманно-личностное по содержанию,

эмоционально-положительное по форме, демократическое по стилю общения, активно-положительное по направленности, доверительное, основанное на дружеском расположении по характеру, открытое по типу контактов [1, с. 217].

Закономерность психического развития проявляется в том, что человек не может жить в мире с равной ценностью всех его сторон, ибо тогда, невозможен выбор, нельзя принять решения. Выбор может быть случайным, если человек имеет дело с незнакомыми незначимыми свойствами мира. Выбор закономерен, если они уже имеют значение и ценности.

Образование влияет на формирование толерантности. В современном мире поставлена основная задача – подготовка молодёжи, способной гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях. Применять приобретённые знания на практике. Критически и творчески мыслить. Рационализировать возникающие проблемы и находить пути их решения. Быть коммуникабельными, контактными в различных социальных группах. Развивать собственную духовность и нравственность

Процесс формирования толерантности понимается как достижение гармонии единства развивающего действия эмоционально-чувственной и интеллектуально-практической сфер личности, обеспечивающего накопление знаний, осознание и развитие эмоционально пережитых и личностно принятых толерантных норм поведения [1, с. 217].

Закономерность психического развития проявляется в том, что человек не может жить в мире с равной ценностью всех его сторон, ибо тогда, невозможен выбор, нельзя принять решения. Выбор может быть случайным, если человек имеет дело с незнакомыми незначимыми свойствами мира. Выбор закономерен, если они уже имеют значение и ценности.

Образование влияет на формирование толерантности. В современном мире поставлена основная задача – подготовка молодёжи, способной гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях. Применять приобретённые знания на практике. Критически и творчески мыслить. Рационализировать возникающие проблемы и находить пути их решения. Быть коммуникабельными, контактными в различных социальных группах. Развивать собственную духовность и нравственность [1, с. 217].

В настоящее время сформировалось мнение о внедрении нового направления – педагогики толерантности (А. Г. Асмолов, Б. С. Гершунский, Д. В. Зиновьев и др.) Такая дисциплина должна заниматься такими проблемами, как создание социально-психологических условий толерантного взаимодействия, толерантного образовательно-воспитательного пространства, формирование условий культуры общения

Результаты исследования общего уровня толерантности студентов факультета психологии и педагогики и студентов строительного факультета, полученные с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) (количественный анализ) представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования общего уровня толерантности по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), в %

Уровень толерантности	Студенты-психологи	Студенты-строители
Высокий	9	3
Средний	91	97
Низкий	0	0

Проанализировав данные экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), мы видим, что никто из опрошенных студентов не имеет низкого уровня общей толерантности.

В таблице 2 представим различия результатов уровня общей толерантности по шкалам (качественный анализ).

Таблица 2 – Различия результатов уровня толерантности по шкалам по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)

Название шкал	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Студенты-психологи	Студенты-строители	Студенты-психологи	Студенты-строители	Студенты-психологи	Студенты-строители
Этническая толерантность	55	39	50	60	5	1
Социальная толерантность	31	4	63	87	6	9
Толерантность как черта личности	26	13	69	87	5	0

Проанализировав таблицу, можно сказать, что этническая толерантность присуща в большей мере будущим психологам. Это может означать, что у таких студентов присутствует высокая степень позитивной этнической идентичности, в структуре которой позитивный образ собственной этнической группы сосуществует с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам.

Исходя из полученных результатов, можно утверждать, что уровень социальной толерантности у будущих психологов намного выше, чем у студентов технической специализации. Это говорит о более сформированных социально-нравственных мотивах поведения личности в процессе взаимодействия с людьми иных социальных групп, инвалидов, бездомных и т. п.

Проанализировав результаты, делаем вывод: толерантность как черта личности более свойственна студентам факультета психологии и педагогики. Это говорит о наличии способности к эмпатии (способности эмоционально воспринять собеседника, принять его настроение и эмотивное состояние; способность к сопереживанию, соучастию, сочувствию). Применяют конструктивные способы поведения в конфликтных ситуациях, умение прийти к соглашению путем сотрудничества или компромисса; способность к высказыванию и отстаиванию собственной точки зрения, но и готовность к принятию позиции оппонента[4, с. 137].

Таким образом, собрав и проанализировав данные экспресс – опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), полученные у студентов разных специализаций, сравнив разницу в аспектах толерантного поведения между студентами-психологами и студентами-строителями, можно сделать вывод:

Большинство опрошенных студентов обладают средне выраженными чертами толерантной личности. У них в средней степени присутствует позитивная этническая идентичность, в структуре которой позитивный образ собственной этнической группы сосуществует с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам. У всех студентов сформированы социально-нравственные мотивы поведения личности в процессе взаимодействия с людьми иных социальных групп, инвалидов, бездомных и т. п.

Для всех студентов свойственно сочетание толерантных и интолерантных черт личности. В разных социальных ситуациях они могут проявлять себя по-разному. Они отличаются наличием среднего уровня этнической индифферентности, наличием среднего уровня гражданской идентичности, а также средней или близкой социальной дистанцией по отношению к представителям других национальностей. Им необходимо научиться толерантному поведению и выработать общую установку на принятие другого, а сформировать такое качество личности, которое можно обозначить как активная толерантность, формула которой: понимание плюс сотрудничество плюс дух партнерства [5, с. 375].

На заключительном этапе исследования для подтверждения гипотезы о том, что уровень общей толерантности у студентов БелГУТа кафедры строительных конструкций ниже, чем у студентов ГГУ имени Ф. Скорины факультета психологии и педагогики, мы сравнили эти показатели у двух групп испытуемых. Для этой цели использовали метод математической статистики t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Результаты расчета t-критерия Стьюдента для независимых выборок свидетельствуют о том, что различия в уровне общей толерантности двух групп не достоверны: полученное эмпирическое значение $t_{эмп} = 1$ находится в зоне незначимости (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа показателей общей толерантности у студентов разных специальностей

	Средние значения		Значение t-критерия Стьюдента	Критическое значение
	Студенты-психологи	Студенты-строители		
Общая толерантность	87.28	85.66	1	1.975

Если рассчитанное значение t-критерия Стьюдента равно или меньше критического, найденного по таблице 3, делаем вывод о статистической незначимости различий между сравниваемыми величинами. Различия статистически недостоверны.

Таким образом, заявленная гипотеза о различии уровня общей толерантности между студентами БелГУТа кафедры строительных конструкций и студентов ГГУ имени Ф. Скорины факультета психологии и педагогики не подтвердилась.

Если рассчитанное значение t-критерия Стьюдента равно или меньше критического, найденного по таблице 4, делаем вывод о статистической незначимости различий между сравниваемыми величинами. Различия статистически недостоверны (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа показателей толерантности по шкалам у студентов разных специальностей

Вид толерантности	Средние значения		t-критерий Стьюдента	Критическое значение
	Студенты-психологи	Студенты-строители		
Этническая	29.3	29.69	0.4	1.975
Социальная	31.21	28.81	1.6	
Личностная	26.76	27.16	0.5	

Таким образом, заявленная гипотеза о различии уровня Этнической, социальной и личностной толерантности между студентами БелГУТа кафедры строительных конструкций и студентов ГГУ имени Ф. Скорины факультета психологии и педагогики не подтвердилась.

Список использованных источников

- 1 Бардиер, Г. Л. Социальная психология толерантности / Г. Л. Бардиер.– СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2007. – 217 с.
- 2 Виноградова, Е. Г. Субъектные предпосылки толерантности личности: автореф. дисс. канд. психол. наук / Е. Г. Виноградова. – Сочи, 2018. – 23 с.
- 3 Гришук, Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б. С. Гришук // Педагогика.– 2008. – № 7.– С. 37-41.
- 4 Романычева, Н. В. Формирование толерантности / Н. В. Романычева, Г. М. Печерина. – Краснодар: Традиция, 2016. – 137 с.
- 5 Солдатова, Г. У. Толерантность как объект социологического исследования/ Г. У. Солдатова // Межкультурный диалог: исследования и практика. – 2008. – № 3 – С. 374 –377

E. V. Тихонова

Научный руководитель: А. С. Ярошевич
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

СТИМУЛИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ: ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Статья посвящена исследованию и развитию креативного мышления студентов в контексте психолого-педагогического сопровождения. На основе результатов диагностики креативности студентов была разработана и апробирована программа, направленная на стимулирование творческого мышления и развитие творческого потенциала. Программа включала разнообразные тренинги, игровые методики, способствующие развитию различных факторов креативности, а также навыков решения нестандартных задач. Повторная диагностика показала значительное улучшение показателей креативности у студентов, что подтверждает эффективность программы и подчеркивает важность психолого-педагогической поддержки в образовательной среде.

Ключевые слова: личностная креативность, творчество, студенты, исследование креативности, развивающая программа.

E. V. Tikhonova

Scientific Adviser: H. S. Yaroshevich
Francisk Skorina Gomel State University
Gomel, Republic of Belarus

STIMULATING CREATIVE THINKING AMONG STUDENTS: EXPERIENCE AND RESULTS

This article is devoted to the research and development of creative thinking of students in the context of psychological and pedagogical support. Based on the results of the diagnosis of creativity of students has developed and tested a program aimed at stimulating creative thinking and developing creative potential. The program included a variety of trainings, game techniques that contribute to the development of various factors of creativity, as well as skills for solving non-standard tasks. Repeated diagnostics showed a significant improvement in students' creativity indicators, which confirms the effectiveness of the program and emphasizes the importance of psychological and pedagogical support in the educational environment.

Keywords: personal creativity, creativity, students, creativity research, educational program.