

**К. Ю. Кравченко**

Научный руководитель: А. А. Смык

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
г. Гомель, Республика Беларусь

## **ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

*В статье рассматриваются теоретические аспекты особенностей эмоционального интеллекта и стратегий поведения в юношеском возрасте. Автором приводятся данные эмпирического исследования по изучению уровня эмоционального интеллекта у девушек и юношей, а также стратегий поведения в конфликте которым они отдают предпочтение в конфликтной ситуации.*

*Ключевые слова: эмоциональный интеллект, копинг стратегии, юношеский возраст, конфликт, совладание.*

**K. Y. Kravchenko**

Scientific adviser: A. A. Smyk

Francisk Skorina Gomel State University,  
Gomel, Republic of Belarus

## **FEATURES OF EMOTIONAL INTELLIGENCE AND BEHAVIOR STRATEGIES IN CONFLICT IN ADOLESCENCE**

*The article examines the theoretical aspects of the characteristics of emotional intelligence and behavior strategies in adolescence. The author presents data from an empirical study on the level of emotional intelligence in girls and boys, as well as the behavior strategies in conflict that they prefer in a conflict situation.*

*Keywords: emotional intelligence, coping strategies, adolescence, conflict, coping.*

Эмоциональный интеллект играет ключевую роль в том, как молодые люди воспринимают, понимают и регулируют свои эмоции, а также эмоции окружающих. Он необходим для адекватной оценки конфликтных ситуаций и выбора эффективных стратегий разрешения конфликтов. Целью данного исследования является анализ характеристик эмоционального интеллекта и моделей поведения, применяемых юношами в конфликтных ситуациях. В процессе исследования было установлено, что у девушек наблюдается более высокий уровень развития эмоционального интеллекта, что позволяет им в большей степени прибегать к стратегиям, предполагающим взаимные уступки или жертву собственными интересами в пользу других. В отличие от этого, юноши склонны выбирать стратегии, направленные на удовлетворение собственных интересов.

В жизни людям часто приходится сталкиваться с ситуациями, сопровождающимися стрессом и внутренним дискомфортом. Но виды реагирования, к которым они прибегают чтобы справиться с напряжением у них различны. Ильин в своих работах выделял два таких способа: копинг-стратегии, которые люди формируют сознательно, а также – автоматические механизмы психологической защиты (Дж. Баттерворт – 2000).

Свое начало понятие берет из психоанализа, и отражает в себе способы преодоления и совладения человека с трудными жизненными ситуациями.

З. Фрейд в 1894 году вводит понятие «защита», а позже, в своих работах Анна Фрейд рассмотрела десять форм активности, которые выполняют защитную функцию. Психоаналитики считают, что использование защитных механизмов, помогают справиться с психотравмирующей ситуацией.

Дальнейшее развитие проблемы копинга связаны с именем Ричарда Лазаруса. Он внес свой вклад в определение копинг-стратегии, и обозначил его как «сознательные когнитивные и поведенческие усилия, которые прикладывает индивид, попадая в кризисную ситуацию чтобы справиться с нарастающей тревогой.» Реакции совладания со стрессом в данном случае будут направлены либо на внешний мир, либо на внутренний, в третьем же случае – на то и другое. Соответственно можно выделить две модели поведения: копинг который будет направлен на проблему, либо же на эмоции.

Р. Лазарус выделял два глобальных типа стиля реагирования:

**Проблемно-ориентированный стиль**, направлен на рационализирующий процесс анализа существующей проблемы, который заключается в планировании действий для решения возникших трудностей человека, прибегая к обращению за помощью к другим людям, сбора дополнительной информации, или же самостоятельное изучение произошедшего и дальнейшая работа с ним.

**Субъектно-ориентированный стиль** – следствие эмоционального компонента в реакции на ситуацию, оно не сопровождается какими-либо действиями, индивид всячески старается сепарироваться от проблемы, не думать о плохом, уйти с головой в работу, или же заглушить боль с помощью сна и алкоголя.

На сегодняшний день всё большее число мировых исследователей признаёт значимость феномена эмоционального интеллекта. Ценность и потребность развития образующих эмоционального интеллекта как факторов, содействующих дальнейшему личностному и профессиональному росту индивида, бесспорно влияющих на его жизненное благополучие, также неопровержимы.

Один из первых трудов, изданных в конце 90-х годов минувшего столетия, где было сформулировано определение эмоционального интеллекта, принадлежит Г.Г. Гарсковой. Автор объединяет эмоциональный интеллект с возможностью осознать личность посредством эмоционального проявления, вследствие чего «управлять эмоциональной областью на базе интеллектуального анализа и синтеза» (А.А. Карпов – 2008).

Таким образом, невзирая на разницу установленного многообразия определений, в общем варианте эмоциональный интеллект рекомендуется объединять с возможностью личности интерпретировать эмоции собственные и иных людей, на базе чего формировать эффективное взаимодействие в социуме.

В совокупности стоит обозначить, то, что на представление собственных эмоций и эмоций других людей оказывает влияние уровень развития эмоционального интеллекта, ведь чем он выше, тем ярче проявлена способность к пониманию. Кроме того, уровень эмоционального интеллекта воздействует на умение к управлению эмоциональной областью, что приводит к более существенной степени адаптивности и эффективности в общении.

В период юношеского возраста, характеризующегося высокой уязвимостью к стрессовым факторам и значительными социальными давлениями, эмоциональный интеллект становится особенно важным для адекватной оценки конфликтных ситуаций и выбора эффективных стратегий их разрешения. Возрастные границы юношества определяются в психологической литературе по-разному, но достаточно часто исследователи разделяют раннюю юность, т.е. старший школьный возраст (от 15 до 18 лет), и позднюю юность (от 18 до 23 лет). Данный возраст принято считать периодом глобальных социальных и психологических изменений. В период юношества меняется структура социальных ролей, повышается самостоятельность, а также ответственность молодых людей за собственное будущее, поскольку именно в этот период становится необходимым формирование жизненных планов (С. Бем – 2004).

Исследование особенностей эмоционального интеллекта и стратегий поведения в конфликте является важным направлением в современной психологии и социологии,

поскольку позволяет детальнее изучить различия понимания, выражения и управления своими эмоциями и эмоциями окружающих, а также определить наиболее предпочитаемые стратегии поведения в конфликтных ситуациях у юношей.

Актуальность проблемы и ее недостаточная разработанность по отношению к юношескому возрасту определили цель исследования.

*Цель:* изучить особенности эмоционального интеллекта и стратегий поведения в конфликте в юношеском возрасте.

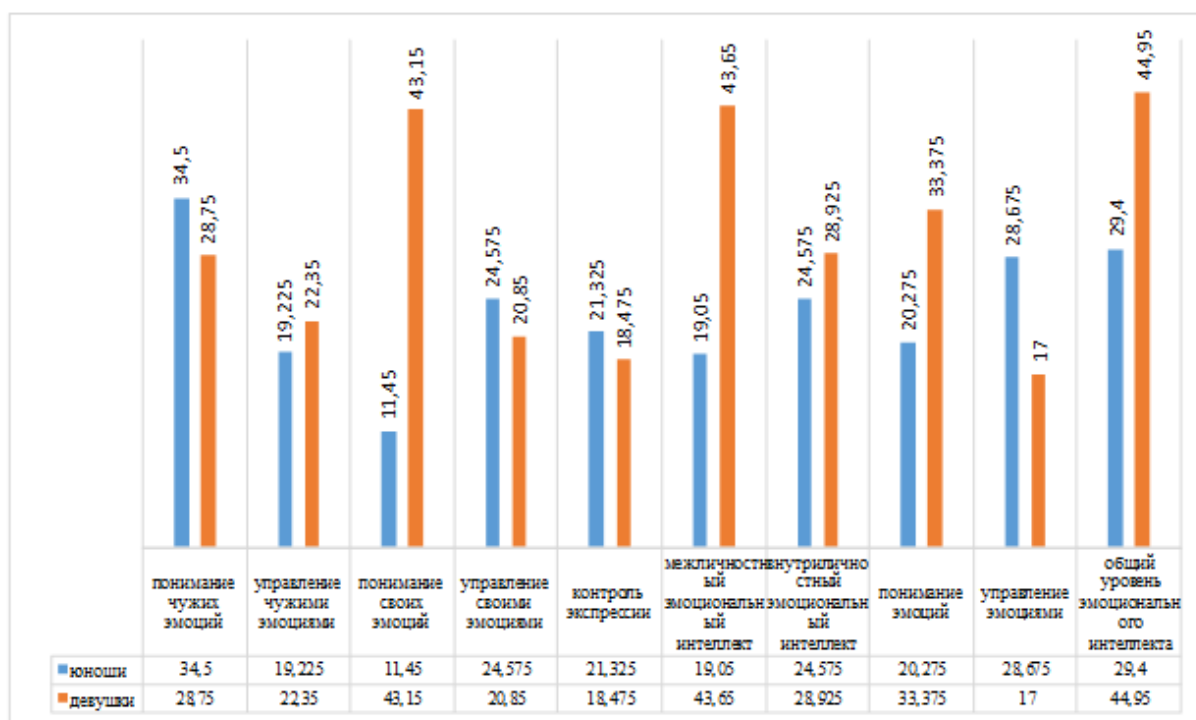
*Область применения:* психология личности, общая и социальная психология.

*База исследования:* Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» города Гомеля.

*Характеристика выборки исследования:* выборочную совокупность составили 100 респондентов в возрасте 17–23 лет, из них 50 девушек и 50 юношей.

**В рамках эмпирического исследования были использованы следующие методики:** Опросник эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д. В. Люсина, методика «Поведение в конфликтной ситуации ТКІ» Томаса-Килманна.

Результаты проведения методики опросник эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д.В. Люсина представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Результаты исследования эмоционального интеллекта с помощью опросника эмоционального интеллекта «ЭМИн» (автор – Д. В. Люсин)**

В ходе использования первой методики были выявлены статистически значимые различия между исследуемыми выборками – по таким показателям как: «понимание чужих эмоций» – у юношей данная шкала составляет 34,5 %, у девушек – 28,75 %, «понимание своих эмоций» у юношей составляет 11,45 %, у девушек выявлен высокий уровень – 43,15 %, «управление своими эмоциями» у юношей данная средняя уровень – 24,575 %, у девушек выявлен средний уровень – 20,85 %, «межличностный эмоциональный интеллект» – у юношей преобладает низкий уровень – 19,05 %, у девушек выявлен высокий уровень – 43,65 %, «управление эмоциями» у девушек данная шкала выражена на низком уровне – 17 %, у юношей выявлен высокий уровень – 28,925 %.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что юноши в меньшей степени способны различать свои эмоции, управлять чужими эмоциями – что может свидетельствовать о меньшей точности в опознании собственных эмоциональных состояний и эмоциональных состояний других людей, в непонимании причин их возникновения, в сложности управления своими эмоциями низкой способности понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций. Преобладает способность различать и понимать собственные эмоции.

Для девушек характерным является относительно низкая способность испытуемых, к контролю собственных экспрессивных вспышек, а также более высокий уровень выраженности интегрального показателя, что свидетельствует о более развитом эмоциональном интеллекте. Результаты проведения методики «Поведение в конфликтной ситуации» Томаса-Килманна представлены в таблице 1.

**Таблица 1 – Показатели респондентов, полученные с использованием методики «Поведение в конфликтной ситуации» (автор – Томас-Килманн)**

Шкала	Количество человек					
	юноши			девушки		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Конфронтация	29 (56 %)	12 (25 %)	9 (19 %)	8 (16 %)	7 (14 %)	35 (70 %)
Сотрудничество	9 (19 %)	9 (19 %)	32 (63 %)	33 (66 %)	10 (20 %)	7 (14 %)
Компромисс	3 (6 %)	9 (19 %)	38 (75 %)	31 (64 %)	11 (23 %)	8 (16 %)
Избегание	9 (19 %)	25 (50 %)	16 (31 %)	5 (9 %)	31 (64 %)	14 (27 %)
Приспособление	0 (0 %)	12 (25 %)	38 (75 %)	35 (70 %)	12 (23 %)	3 (7 %)

В группе юношей в конфликтных ситуациях стратегия конфронтации выбирается чаще остальных – 56 %, сотрудничество – 19 %, компромисс – 6 %, приспособление не было выбрано как основная стратегия поведения в конфликте ни у одного из испытуемых, однако, средний уровень составил – 25 %.

В группе девушек, в конфликтных ситуациях стратегию компромисса выбирают 64 %; стратегию сотрудничества – 66 %; стратегию приспособления – 70 %; стратегию конфронтации – 16 %. Критерий избегания статистически значимых различий не имеет.

В результате исследования мы выявили: юноши в конфликтных ситуациях, в большей степени, предпочитают выбирать стратегию, связанную с удовлетворением собственных интересов в ущерб интересам других, либо стратегию, которая проявляется в отсутствии стремления к кооперации, а также к достижению собственных целей. Девушки в конфликтных ситуациях, в большей степени, предпочитают выбирать стратегии, связанные с решением конфликта путем взаимных уступок, принесением в жертву собственных интересов либо путем поиска альтернативы, удовлетворяющей интересы обеих сторон.

#### Список использованных источников

- 1 Баттерворт, Дж. Принципы психологии развития / Дж. Баттерворт, М. Харрис. – М.: Когито-Центр, 2000. – С. 304.
- 2 Ильин, Е. П. Дифференциальная психология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – С. 544 с.
- 3 Бем, С. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / С. Бем. – М.: РОССПЭН, 2004. – С. 331.
- 4 Вышинская, Е. Г. Особенности адаптации личности юношеского возраста / Е. Г. Вышинская // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2013. – №11. – С. 69-72.
- 5 Карпов, А. В. Психология эмоционального интеллекта: теория, диагностика, практика: монография / А. В. Карпов, А. С. Петровская. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – С. 344.