

Практическое значение исследования заключается в возможности использования полученных данных для оптимизации учебного процесса с учетом возрастных особенностей студентов и влияния цифровой среды.

Рекомендуется внедрение в образовательный процесс методов развития устойчивого внимания и обучение навыкам цифровой гигиены для студентов младших курсов.

Список использованных источников

1. Фират, М. Эффект длительного времени, проведенного за экраном смартфона, на непрерывное распределённое внимание / М. Фират // Психологическая наука и образование. – 2025. – Т. 30. – № 3. – С. 72–84.

2. Агеев, Н. Я. Связь цифровых технологий с развитием когнитивных и коммуникативных процессов подростков и юношей: обзор эмпирических исследований / Н. Я. Агеев [и др.] // Психолого-педагогические исследования. – 2023. – Т. 15. – № 1. – С. 37–55.

3. Аكوпова, М. А. Влияние смартфонов на аттенционные процессы студентов / М. А. Аكوпова // Вестник университета. – 2020. – № 6. – С. 167–172.

4. Авдеева, Е. А. Влияние цифровой электронной среды на когнитивные функции школьников и студентов / Е. А. Авдеева, О. А. Корнилова // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. – 2022. – № 21. – С. 43–50.

5. Бронских, А. К. Влияние информационных технологий на когнитивные функции студентов ПГМУ имени академика Е. А. Вагнера / А. К. Бронских [и др.] // Молодой ученый. – 2021. – № 3 (345). – С. 40-42.

УДК 59.009

В. А. Дубровская

Науч. рук.: И. В. Кураченко, ст. преподаватель

ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ПТИЦ ОТКРЫТЫХ, ОКОЛОВОДНЫХ И ЛЕСНЫХ БИОТОПОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В представленной статье исследуются орнитокомплексы открытых, околородных и лесных ландшафтов Гомельской области. Цель работы – определить видовой состав и особенности биотопического распределения птичьих сообществ, с акцентом на выявление доминантов и анализ структуры сообществ в различных типах местообитаний.

Экологическая группа птиц открытых, околородных и лесных ландшафтов связана в своём распространении пространствами, к которым относятся луга, поля, леса, речные долины, опушки и другие подобные местообитания. В условиях Гомельской области эта группа включает представителей отряда ржанкообразных (*Charadriiformes*), журавлеобразные (*Gruiformes*), голубеобразные (*Columbiformes*), воробьинообразные (*Passeriformes*), соколообразные (*Falconiformes*), пеликанообразные (*Pelecaniformes*), птицы-носороги (*Bucerotiformes*), стрижеобразные (*Apodiformes*), гусеобразные (*Apodiformes*), дятлообразные (*Picariae*) [1, с. 45]. Значение данной экологической группы в функционировании экосистем заключается в регуляции численности насекомых и грызунов [2, с. 46], а также в распространении семян растений [3, с. 112].

Исследования проводились на территории Гомельской области в летний период на протяжении 2025 года на девяти биотопах. Для оценки численности птиц применялся метод маршрутного учета. Основные виды птиц, выявленные на данных биотопах: городская ласточка (*Delichon urbicum* Linnaeus, 1758), серая ворона (*Corvus cornix* Linnaeus, 1758), голубь сизый (*Columba livia* Gmelin, 1789), речная чайка (*Chroicocephalus ridibundus* Linnaeus, 1766), полевой воробей (*Passer montanus* Linnaeus, 1758).

На основе проведенных полевых исследований и данных учетов был сформирован перечень видов, содержащий их комплексную характеристику. Для каждого вида указано таксономическое положение с указанием отряда, семейства и видового названия, тип ареала его распространения, который может быть транспалеарктическим, европейским, голарктическим и другим. Описано общее распространение вида и его наличие на территории конкретного лесничества, а также биотопическая приуроченность, то есть предпочитаемые виды местообитаний. Приведены сведения об основных кормовых объектах, составляющих рацион вида, и подробно охарактеризовано размножение: сроки гнездования, количество кладок за сезон и специфические особенности гнездования. Кроме того, для каждого вида оценено его хозяйственное и природоохранное значение, включая потенциальную пользу или вред для деятельности человека, а также действующий статус охраны.

Зарегистрировано 40 видов птиц: ласточка городская (*Delichon urbicum*), лысуха (*Fulica atra*), голубь сизый (*Columba livia*), кряква (*Anas platyrhynchos*), чайка озерная (*Chroicocephalus ridibundus*), серая ворона (*Corvus cornix*), воробей полевой (*Passer montanus*), воробей домовый (*Passer domesticus*), чеглок (*Falco subbuteo*), луговой чекан

(*Saxicola rubetra*), грач (*Corvus frugilegus*), дрозд черный (*Turdus merula*), чайка сизая (*Larus canus*), славка-черноголовка (*Sylvia atricapilla*), большая белая цапля (*Ardea alba*), удод (*Upupa epops*), овсянка обыкновенная (*Emberiza citrinella*), буроголовая гаичка (*Poecile montanus*), иволга (*Oriolus oriolus*), чечетка обыкновенная (*Acanthis flammea*), вьюрок (*Fringilla montifringilla*), камышовка-барсучок (*Acrocephalus schoenobaenus*), кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*), болотный лунь (*Circus aeruginosus*), зяблик (*Fringilla coelebs*), дрозд рябинник (*Turdus pilaris*), зеленушка (*Chloris chloris*), стриж черный (*Apus apus*), щегол обыкновенный (*Carduelis carduelis*), пустельга обыкновенная (*Falco tinnunculus*), береговая ласточка (*Riparia riparia*), белый аист (*Ciconia ciconia*), горлица обыкновенная (*Streptopelia turtur*), мухоловка-пеструшка (*Ficedula hypoleuca*), большая синица (*Parus major*), королек (*Regulus regulus*), белая трясогузка (*Motacilla alba*), лебедь-шипун (*Cygnus olor*), белоспинный дятел (*Dendrocopos leucotos*), чиж (*Spinus spinus*).

На протяжении всего периода исследований доминирующим по численности видом в городской и пригородной среде являлась серая ворона (*Corvus cornix*). Серая ворона демонстрирует исключительную пластичность пищевого поведения. Спектр питания включает зоогенные (мелкие грызуны, насекомые, яйца и птенцы птиц), фитогенные (семена, ягоды) и антропогенные (пищевые отходы) ресурсы. Это обеспечивает виду стабильную трофическую базу во всех исследуемых биотопах. Гнездование отмечается в широком диапазоне стаций: от естественных лесных формаций до урбанизированных структур. Вид демонстрирует круглогодичную оседлость, не зависящую от сезонных колебаний естественных биотопов.

Наибольшим видовым разнообразием обладает парк Гомельского дворцово-паркового ансамбля. Парк не является однородной территорией. Он представляет собой комплекс взаимопроникающих экотонов – переходных зон между различными типами растительных сообществ. Парк поддерживает богатую кормовую базу для разных трофических групп: насекомоядные – обилие древесной и кустарниковой растительности поддерживает высокую численность насекомых, что привлекает всех видов синиц и мухоловок. Зерноядные и плодоядные – наличие семян трав и древесных пород, а также ягод кустарников обеспечивает кормом чижа и тех же зябликов и дроздов. Так же в парке имеется искусственный водоем, дающий комфортные условия для нахождения в нем водоплавающих птиц, таких как лебеди и кряквы.

Одним из наименее распространенных видов птиц является удод (*Upupa epops*). Вид строго приурочен к открытым биотопам с низким

травостоем, где может добывать крупных почвенных беспозвоночных (личинки насекомых, черви). Требуется наличие закрытых полостей (дупла, трещины в деревьях, ниши в каменных строениях). Оптимальные условия для вида – только на лугах или на просеках с присутствием одиночных деревьев.

Наименьшим видовым разнообразием обладает пойменный луг. Преобладание однородного травяного яруса создает дефицит экологических ниш. Отсутствие древесного яруса исключает возможность гнездования дендрофильных видов (дятлов, синиц, мухоловок), а разреженный кустарниковый ярус ограничивает возможности для птиц-кустарниковых зарослей (славков, некоторых овсянок). Орнитокомплекс пойменного луга представлен в основном насекомоядными видами (луговой чекан, трясогузка, камышовка-барсучок). Отсутствие древесно-кустарниковой растительности ограничивает возможности для зерноядных и плодоядных птиц. Ограниченность подходящих мест гнездования приводит к обостренной конкуренции между немногими доминирующими видами, что дополнительно ограничивает видовое богатство.

Список использованных источников

1. Никифоров, М. Е. Птицы Беларуси на рубеже XXI века: статус, численность, распространение / М. Е. Никифоров, Б. В. Яминский, А. Е. Шкляр. – Минск: БГУ, 1997. – 188 с.
2. Мельников, В. Н. Роль птиц в лесных экосистемах / В. Н. Мельников // Лесное и охотничье хозяйство. – 2015. – № 4. – С. 45–49.
3. Гайдук, В. Е. Экология птиц юго-запада Беларуси. Воробьинообразные: монография / В. Е. Гайдук, А. П. Абрамова. – Брест: БрГУ, 2013. – 298 с.

УДК 611.737.7

А. Р. Заболотникова

Науч. рук.: Д. Н. Дроздов, канд. биол. наук, доцент

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ МЫШЕЧНОЙ СИСТЕМЫ СТУДЕНТОВ БИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Статья посвящена изучению распределения функциональных показателей мышечной системы студентов биологического факультета.