

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЕЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Одним из компонентов профессиональной культуры специалиста в области физической культуры и спорта являются профессиональные знания. Олимпийские знания входят в структуру таких знаний [1–3].

Формированию физкультурных знаний необходимо уделять внимание, в частности в высшем физкультурном образовании. Решение данной задачи затруднено в том числе отсутствием методик формирования олимпийских знаний.

Мы разработали методику формирования олимпийских знаний студентов факультета физической культуры. Были сформулированы цель и задачи методики. Так же были созданы организационно-управленческие и дополнительные материально-технические условия.

В основе методики – формирование олимпийских знаний при изучении дисциплины «Цивилизация и олимпизм» на лекционных и семинарских занятиях. Методика предполагает формирование знаний на трех уровнях. Это первый уровень – репродуктивный, второй – продуктивный и третий – творческий.

Для каждого уровня разработаны учебные задания. Средства методики – интеллектуальные упражнения. Эти упражнения оформлены как учебные задания. Каждое такое задание включает: педагогическую цель, используемые средства и методы, содержание задания, способы мотивации и критерии успешности [4].

Методика так же включает диагностический инструментарий. Это тест с помощью, которого можно определить уровень сформированности олимпийских знаний студентов. Тест включает анкету и методику интерпретации результатов анкетирования. Он использовался, чтобы определить уровень сформированности олимпийских знаний студентов в двух группах: контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ). Тестирование осуществлялось до и после формирующего педагогического эксперимента. Тест был проверен на метрологическую корректность. Для этого было проведено дополнительное исследование. Тест оказался адекватным, информативным и надежным. Все это свидетельствует о его валидности [5].

Методологическая основа методики – деятельностный и культурологический подходы. Эти подходы используются в научно-педагогической практике [6–10]. Содержание деятельностного подхода предполагает активное включение студента в учебно-образовательную деятельность с погружением в созданную учебно-образовательную среду. Культурологический подход в нашей методике – это рассмотрение профессиональной культуры будущего специалиста, как системы элементов его профессиональной деятельности. В этом случае олимпийские знания являются одним из элементов этой культуры [11].

Методика была экспериментально проверена. Для этого были сформированы КГ и ЭГ. Было организовано проведение учебных (семинарских) занятий в ЭГ с использованием авторской методики формирования олимпийских знаний, а в КГ по традиционной методике. Диагностика уровня сформированности олимпийских знаний студентов КГ и ЭГ проводилась до и после формирующего педагогического эксперимента. Осуществлялась математическая обработка полученных экспериментальных данных. Определялась эффективность авторской методики.

Использовались следующие методы исследования: формирующий педагогический эксперимент, анкетирование, методы математической статистики.

Формирующий педагогический эксперимент прошел в УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» с участием студентов 1-го курса факультета физической культуры. Все студенты были разделены на ЭГ и КГ.

Во время проведения формирующего педагогического эксперимента, студенты ЭГ и КГ посещали лекционные и семинарские занятия учебной дисциплины «Цивилизация и олимпизм». Студенты ЭГ занимались по авторской методике формирования олимпийских знаний.

На семинарских занятиях студенты ЭГ выполняли интеллектуальные учебные задания, основанные на использовании интеллектуальных упражнений. Эффективность экспериментальной методики оценивалась по результатам диагностики. В КГ семинарские занятия проводились по традиционной методике.

Уровень сформированности олимпийских знаний студентов ЭГ и КГ диагностировался дважды за время формирующего эксперимента.

Первая диагностика была проведена до начала формирующего педагогического эксперимента. Был определен исходный уровень сформированности олимпийских знаний студентов КГ и ЭГ. Уровень сформированности оказался неудовлетворительным в обеих группах. Статистически значимых отличий не выявлено ($p > 0,05$).

После проведения формирующего педагогического эксперимента была проведена вторая диагностика. Мы определили конечный уровень сформированности олимпийских знаний студентов КГ и ЭГ. В КГ уровень сформированности олимпийских знаний соответствовал хорошему, а в ЭГ – отличному уровню сформированности олимпийских знаний.

Далее мы сопоставили результаты, которые мы получили до и после проведения формирующего педагогического эксперимента. Была определена динамика уровня сформированности олимпийских знаний студентов в КГ и ЭГ.

В обеих группах (КГ и ЭГ) отмечалась положительная статистически значимая динамика уровня сформированности олимпийских знаний. Были зафиксированы статистически значимые приросты уровней сформированности олимпийских знаний студентов. Однако статистическая значимость прироста в ЭГ существенно выше ($P\text{-level}=0,000004$), чем в КГ ($P\text{-level} = 0,0001$) [4].

В результате мы приходим к выводу о том, что разработанная нами методика формирования олимпийских знаний студентов факультета физической культуры может быть использована в учебно-образовательном процессе учреждений высшего образования.

Список использованной литературы

1. Иванов, С. А. Цивилизация и олимпизм: учебное пособие по специальности 1-03 02 01 «Физическая культура» / С. А. Иванов, О. В. Осипенко ; М-во образов. Республики Беларусь, УО «ГГУ им. Ф. Скорины». – Гомель: УО «ГГУ им. Ф. Скорины», 2019. – 161 с.
2. Старченко В. Н. Метадиалогія даследвання прафесійнай культуры фізкультурна-спартыўнага педагога / В. Н. Старченко // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: Подготовка специалиста в контексте современных тенденций в сфере высшего образования / Материалы республиканской научно-методической конференции (Гомель, 13–14 марта 2014 года) В четырех частях. Ч. 1, Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – С. 47–53.
3. Учебные программы по учебному предмету «Физическая культура и здоровье» для V–IX класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. – Мн.: НИО, 2019. – 111 с. / Постановление Министерства образования Республики Беларусь 29.07.2019 г. № 123.
4. Иванов, С. А. Методика формирования олимпийских знаний студентов факультета физической культуры специальности 1-03 02 01 «Физическая культура» в учебно-образовательном процессе / С. А. Иванов, В. Н. Старченко // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2023. – № 1(39). – С. 31–38.
5. Старчанка, У. М. Спартыўная метралогія : падручнік / У. М. Старчанка. – Мінск : РІВШ, 2021. – 368 с.
6. Бенин, В. Л. Культурологический подход как сущность методологии гуманистической педагогики / В. Л. Бенин // Человек в мире культуры. – 2015. – № 3. – С. 85–94.
7. Крылова, Н. Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н. Б. Крылова. – М. :Высш. шк., 1990. – 141 с.

8. Старчанка, У. М. Сутнасць дзейнасга падыхода і яго значэнне для педагогічнай тэорыі і практыкі / У. М. Старчанка // Становление социальной и профессиональной компетентности личности : сб. науч. ст. / Гомел. гос. ун-т ; редкол.: Ф. В. Кадол (науч. ред.), В. П. Горленко (отв. ред.), Л. И. Селиванова. – Гомель, 2012. – С. 95–102.

9. Тоистева, О. С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / О. С. Тоистева // Пед. образование в России. – 2013. – № 2. – С. 198–202.

10. Хорошилова, Н. В. Культурологический подход как методологическая основа реализации образовательной функции образования / Н. В. Хорошилова // Вестн. Вят. гос. ун-та. – 2010. – № 2, т. 3. – С. 14–17.

О. М. Кравцова

г. Минск, Белорусский государственный университет физической культуры

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Физическое воспитание в учреждениях образования Республики Беларусь направлено на укрепление здоровья детей, на гармоничное развитие организма человека в целом. Знания в области физического воспитания делают занятия физическими упражнениями целенаправленными, осмысленными и результативными.

При воспитании физической культуры у детей дошкольного возраста психологи, педагоги и практики (Бальсевич В. К., Быстрицкая Е. В., Ильин Е. П., Лях В. И., Островский Б. И., Фельдштейн Д. И. и др.) встречаются с самыми разными психологическими и педагогическими сложностями. В целом, эти проблемы можно объединить в три группы: проблемы медико-биологического характера, проблемы выбора образовательных технологий в области физического воспитания и проблемы индивидуализации физического воспитания в целом.

Первая группа проблем медико-биологического характера связана с наблюдающейся у детей и подростков недостаточной двигательной активностью и тенденцией к гиподинамии в целом. Медики и врачи давно утверждают, что гиподинамия оказывает отрицательное воздействие на разнообразные функции растущего организма ребенка, на появление многих заболеваний. Все в организме человека взаимосвязано, поэтому активность и движение свойственны всем детям. А изменения осанки и сколиозы специалисты тесно связывают с функциональными изменениями сердечно-сосудистой системы у детей.

Кроме этого, возникающие проблемы включают также трудности с адаптацией детей к физическим нагрузкам, формирования положительного отношения к физическим упражнениям и занятиям в целом, снятия проблемы тревожности, низкой самооценки и развития мотивации к ним. Именно подвижные игры и простые физические упражнения могут помочь детям снимать напряжение, снижать стресс и тревожность, улучшат сон и настроение, в целом. Потому что они способствуют выработке гормонов радости, счастья, удовлетворения, способствуют коммуникации детей в процессе игр и эстафет, повышают, в целом, активность детей. Совместная деятельность в коллективе сверстников помогает детям дошкольного возраста ярче выражать свои эмоции, развивать навыки общения в коллективе, что способствует развитию самоконтроля и саморегуляции.

Многие педагоги (Сухарев А. Г. и Лапшина Л. В. и др.) указывают на необходимость организации двигательного режима детей особенно в весенний и зимний периоды года. Ими даже были разработаны нормы двигательной активности в зависимости от возраста детей. Некоторые педагоги (Н. П. Глушкова) предлагают использовать на занятиях физической культуры педагогическую технологию «Портфолио», где будут подобраны индивидуальные нагрузки, специальные упражнения для каждого ребенка с учетом его особенностей и хронических заболеваний. Это даст возможность наблюдать и фиксировать изменения антропометрических данных детей, определять индивидуальные задания и физические нагрузки каждого ребенка, давать рекомендации по формированию здорового образа жизни и другую информацию [1, 3].